

杨军昌 著

MIAN XIANG ER SHI YI SHI JI DE
GUI ZHOU REN KOU YU
FA ZHAN WEN TI
YAN JIU

面向二十一世纪的

贵州人口与发展问题研究



贵州人民出版社



责任编辑：马金玉

封面设计：徐志强

ISBN 7-221-06356-7

9 787221 063564 >

ISBN 7-221-06356-7/C·107 定价：24.00 元

图书在版编目(CIP)数据

面向 21 世纪的贵州人口与发展问题研究 / 杨军昌著 .

贵阳 : 贵州人民出版社 , 2003.9

ISBN 7 - 221 - 06356 - 7

I . 面 ... II . 杨 ... III . 人口 - 研究 - 贵州省

IV . C924.24

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 084264 号

面向 21 世纪的贵州人口

与发展问题研究

杨军昌 著

责任编辑 马金玉

封面设计 康 康

出版发行 贵州人民出版社

印 刷 贵州兴隆印务有限责任公司

开 本 850mm × 1168mm 1/32

字 数 280 千字

印 张 10.625

版 次 2003 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

印 数 1 ~ 1 500 册

ISBN7 - 221 - 06356 - 7/C · 107 定价 : 24.00 元

国家自然科学、贵州省社科规划、
“五普”招标等课题基金资助

序 言

奉献给读者的《面向 21 世纪的贵州人口与发展问题研究》，汇集了杨军昌副教授近几年来研究贵州人口与发展中热点、重点问题的部分成果。这本书稿，共计 8 个专篇，内容涉及到贵州人口再生产、人口与资源环境、人口与经济、人口城市化、劳动力问题、特困人口问题、欠发达地区行政区域交界处人口与可持续发展问题、贵阳市人口有关问题等。每篇虽各自成文，但又相互形成一体。作者在对这些问题的研究中注重了宏观与微观、定量与定性、理论与实证相结合的研究方法，全书资料丰富，论从据出，所发所感，针对性强。书中的分析、探讨和观点，体现了一定的学术水平和资政价值，难能可贵。

军昌同志是一位勤奋刻苦的学者，是我省高校中青年学术骨干，多年来潜心于贵州人口与发展问题研究，这本书是他的研究成果之一，与其一同面世的还有他另外一部学术专著——《贵州民族自治地区的人口与可持续发展问题研究》。这表明我省中青年人口学者有着深沉的使命感和深切的责任感，对贵州人口与发展问题的关注与聚焦，探索与研究，奉献了智慧，倾注了心血。我作为一个老人口与计划生育工作者，感到十分欣慰。

党的十六大提出我国在本世纪的头 20 年全面建设小康社会的发展目标，符合人民的愿望，令人鼓舞，催人奋进。人口是社会的主体成分，解决人口问题是全面建设小康社会最重要的基础之一，经济社会发展中的许多问题都与人口问题密切相关。我国从

整体上讲，虽然进入稳定低生育水平时期，但人口形势不容乐观，人口问题更趋复杂，还必须继续坚持计划生育的基本国策，采取综合措施解决人口问题，为全面建设小康社会创造良好的人口环境。

人口问题从本质上讲是发展问题，是制约可持续发展的关键因素。贵州是一个经济社会发展相对滞后的山区省份，省内有着明显的地域差异，区域多元化的生育格局，形成了生育水平的差异性和不平衡性，因而各地有着不同的人口现象。20多年来，我省人口与计划生育工作取得了很大的成绩，但任务仍十分繁重。要改变贵州人口的现状，加快进入低生育水平的步伐，需要在加快经济社会发展的同时，进一步加强人口与计划生育工作，坚持人口与发展综合决策。还应看到在贵州这块多民族聚居的土地上，有着比较丰富的人口与计划生育实践活动，迫切需要从科学理论的角度加以总结、概括、升华。随着人口与计划生育实践的不断发展与完善，现实和未来的人口问题还很多，这为人口理论工作者研究贵州人口问题提供了丰厚的资源。理论来源于实践，实践需要理论指导，没有理论研究与实际工作的结合，就难于提出深层次的问题，也就很难说有理论的创新和发展。进入 21 世纪，人口问题更具多样性，更加复杂，理论工作者有责任、有义务对新形势下人口与计划生育工作中出现的新情况、新问题以及人口和经济、社会、资源、环境等的本质联系进行研究，有所发现，有所创新。希望我省更多的人口学者，在调查研究的基础上，进行认真的科学探讨，为解决我省的人口问题，做出新的贡献。希望军昌同志在今后的岁月中，继续努力，再创新绩。

王惠业

2003 年 7 月于贵阳

(101)	黔东南州人口再生产与社会经济协调发展研究	三
(102)	遵义市人口再生产与社会经济协调发展研究	四
(103)	毕节地区人口再生产与社会经济协调发展研究	五
(104)	贵阳市人口再生产与社会经济协调发展研究	一
(105)	铜仁地区人口再生产与社会经济协调发展研究	二
(106)	安顺市人口再生产与社会经济协调发展研究	三
序言		(1)
●贵州人口再生产——过去、现状、趋势与对策		(1)
一、贵州人口再生产回顾		(4)
二、贵州人口现状分析及趋势预测		(14)
三、贵州人口再生产存在的问题及对策思考		(43)
●贵州人口与资源、环境可持续发展		(50)
一、人口与资源环境发展理论阐述		(50)
二、相关地情简概		(53)
三、贵州资源、环境存在的问题		(59)
四、资源、环境脆弱生态区的类型划分与分析		(69)
五、人口、资源、环境实现可持续发展的途径		(76)
●贵州人口与经济发展问题研究		(83)
一、人口与经济的理论简述		(83)
二、贵州人口与经济变动情况		(87)
三、目前贵州人口与经济不协调的突出表现		(99)
四、贵州人口与经济不协调的原因、人口与经济协调度的测定		(108)
五、促进贵州人口与经济协调发展的对策思考		(115)
●贵州人口城市化进程问题研究		(120)
一、贵州人口城市化特征		(120)
二、贵州人口城市化发展滞后的理论分析		(130)

三、贵州走城市化道路是发展的必然	(134)
四、贵州人口城市化的模式选择与发展原则问题	(139)
五、推进贵州人口城市化进程的对策建议	(144)
●贵州农业劳动力特征与转移问题	(150)
一、贵州农业劳动力特征	(151)
二、贵州农业劳动力转移现状分析	(161)
三、关于贵州农业劳动力转移问题的对策与思考	(174)
●贵州农村特困人口移民搬迁与安置问题研究	(182)
一、贵州农村的贫困与特困	(183)
二、贵州农村反贫困措施与特困人口移民搬迁工作 ...	(187)
三、贵州省特困人口迁移安置实证模式——分析与选择	
.....	(201)
四、有关开发性扶贫移民的推拉力机制与理论构架模式	
.....	(212)
五、新世纪初对特困人口迁移安置应注意的问题及保障	
措施	(217)
六、结束语	(225)
●欠发达地区行政区域交界处社区人口与可持续发展定点	
研究	(230)
一、欠发达地区行政区域交界处 8 个乡镇社区概况	
.....	(231)
二、社区人口、资源环境、经济状况	(233)
三、社区 8 个乡镇在发展中存在的问题及相关原因	
分析	(245)
四、欠发达地区实现人口与可持续发展的总体构想	
与理论思考	(251)
五、社区实现人口与可持续发展的具体对策	(255)
●贵阳市人口问题研究四题	(262)

●市场经济条件下贵阳市劳动力问题研究	(262)
一、贵阳市劳动力特征	(263)
二、贵阳市劳动力供求状况及未来变化趋势	(266)
三、贵阳市劳动力就业阶段划分、就业类型	(267)
四、贵阳市劳动力就业结构偏差程度及产生的代价	(272)
五、贵阳市劳动力就业对经济增长的贡献	(274)
六、目前贵阳市劳动力面临的问题	(277)
七、措施与建议	(278)
●贵阳市流动人口计划生育管理与考核模式的探索与实践	(284)
一、总结反思：流动人口计划生育管理、考核模式应因时改革	(284)
二、积极实践：全面推行“以现居住地管理为主”的流动人口计划生育管理与考核模式	(287)
三、成效评估：贵阳市流动人口管理与考核模式的理论分析	(290)
四、与时俱进：进一步完善管理与考核机制的思考建议	(292)
●从第五次人口普查看贵阳市民族人口问题	(295)
一、贵阳市民族人口增长情况	(295)
二、贵阳地区民族人口性别结构状况	(298)
三、贵阳各少数民族人口及比例	(301)
四、贵阳各地区少数民族人口分布与密度分析	(304)
五、几点结论与建议	(305)
●花溪区人口素质与人力资本分析	(309)
一、几个基本概念	(309)
二、花溪区人口素质状况及相应的举措	(312)
三、花溪区人力资本投资情况及效果	(317)

Contents

Preface	(1)
● Guizhou's population reproduction —the past, present, tendency and measures	(1)
I . A short history of Guizhou's population reproduction	(4)
II . Analyses to the present condition of Guizhou's population and its prediction of tendency	(14)
III . Measures on the problems and measures for Guizhou's population reproduction	(43)
● The sustainable development of population, environment and resources of Guizhou	(50)
I . Explanation the theory of the sustainable development of population, environment and resources	(50)
II . A short analysis to the common condition of Guizhou Province	(53)
III . Problems existing in resources and environment	(59)
IV . The classification of ecological regions both tender in resource and environment and analysis on its tenderness	(69)
V . Measures for the achievement of population, resources and environment's sustainable development	(76)
● Population and economy of Guizhou Province	(83)
I . Theoretical survey of population and economy	(83)
II . The fluctuation of population and economy	(87)

III . The striking characteristics of the present incoordination between population and economy	(99)
IV . Causes for the incoordination and how to measure the coordinance of population and economy	(108)
V . Measures on advancing the coordinative development between population and economy	(115)
● Studies on Guizhou's urbanization process of population	(120)
I . Characteristics of urbanization of population	(120)
II . Theoretical analyses on stagnant development of Guizhou's urbanization of population	(130)
III . Urbanization is the natural way out for development	(134)
IV . The choice of urbanization mode and developmental principles	(139)
V . Measures for advancing the urbanization process of population	(144)
● Studies on the characteristics of agricultural labor force and its transfer	(150)
I . Characteristics of agricultural labor force in Guizhou	(151)
II . Analyses on the current conditions of agricultural labor force's transfer	(161)
III . Thinking over measures for the transfer of Guizhou's agricultural labor force	(174)
● Studies on the movement and placement of the special poor group in rural regions of Guizhou Province	(182)
I . Poverty and extreme poverty in Guizhou's rural villages	(183)

(E0) II . Measures on anti - poverty and the work for the special poor group's movement and placement of Guizhou	(187)
(E0) III . Analyses on the economical and social efficiency of the movement and placement and its choice	(201)
(E0) IV . The push - pull mechanism and its theoretical construction model for the concerned development poor - aiding movement and placement	(212)
(E0) V . Some problems and protective measures for the special poor group's movement and placement at the beginning of new century	(217)
(E0) VI . Conclusion	(225)
● Located studies on the communities of population and sustainable development for the crossing administrative areas of the under - developed regions	(230)
I . A general description of the 8 townships in the crossing administrative areas of under - developed regions	(231)
(E0) II . Survey on population , resources , environment and economy	(233)
III . Problems in development in the communities and analyses to its relative causes existing in 8 townships	(245)
IV . A general outline and theoretical thinking on the realization of population and sustainable development in the under - developed regions	(251)
V . Concrete measures for the realization of community population and sustainable development	(255)
● Four studies on the population problems of Guiyang City	(262)
● Studies on Guiyang's labor force under the condition of market - directed economy	(262)

I . Characteristics of labor force	(263)
(T8) II . Supply and demand of labor force and its future tendency	(266)
(10) III . Classification of employment phase and employment type of labor force	(267)
IV . The deviating degree of labor force's employment structure and its effects	(272)
V . The contribution of the labor force's employment to economic growth	(274)
(T15) VI . Current problems facing on labor force	(277)
(25) VII . Measures	(278)
● Probing and practice into the management and evaluation mode for the family planning of moving population	(284)
(055) I . Conclusion and introspection: the management and evaluation mode of family planning for the moving population should be reformed in accordance with time	(284)
(055) II . Positive Practice: the present - settlement management mode should be propagated all out for the family planning management of moving population	(287)
III . Evaluation on its effect: theoretical analyses on the management evaluation mode for the family planning of moving population	(290)
IV . Advance with time: thinking over some measures for further perfecting the mechanism of management and evaluation	(292)
● A general opinion of population problems of nationality in Guiyang City from the fifth Census	(295)

I . Population growth of nationalities	(295)
II . Sex structure of nationalities	(298)
III . Minorities and their percent	(301)
IV . Analyses on minority people's location and population density according to different areas	(304)
V . Some conclusions and measures	(305)
●Analyses on Huaxi District's population quality and its human capital	(309)
I . Some fundamental conceptions	(309)
II . Population quality and relative measures	(312)
III . Investment in human capital and its effects	(317)
IV . Thinking over some measures for further improving population quality	(321)
Postscript	(323)

雷太算人口会社立直直盛算人口直来个都，但突中主式气主
雷拍振人口直家要冬大景且斯拍更振大景直步会社，微当。要

●贵州人口再生产——过去、现状、 趋势与对策

马克思主义人口理论认为，社会生产包括“两种生产”——物质资料的生产和人类自身的生产，即人口再生产。前者是生产资料和生活资料的生产和再生产，它是社会存在和发展的物质基础，没有它就没有人类和社会的存在。后者是指人类生儿育女与传宗接代的生产和再生产，没有它，人类社会就失去了存在和发展的基础。“两种生产”之间，是一种对立统一的辩证关系：物质资料的生产和再生产对人口的生产和再生产有决定作用，人类自身的生产和再生产对物质资料的生产和再生产起促进和延缓作用。人类社会的发展历史，从某种意义上说，也就是“两种生产”相互促进、相互制约发展的历史。“两种生产”之间存在一种互相适应、协调发展的客观必然性和一定的比例关系，这是人类社会发展进程中的一个客观规律，因此，我们只能很好的利用客观规律，充分发挥人的主观能动性，有效地促进社会经济的发展。

众所周知，人口再生产是指人口不断更新、世代不断更替、人类得以延续和发展的过程。从形式上来看，人口再生产分家庭人口再生产（指家庭人口的世代更替和延续的过程）和社会人口再生产（指社会总人口的不断更新，世代不断更替，人类不断延续和发展的过程）。从性质上看，家庭人口再生产和社会人口再生产都具有二重性，即生物属性和社会属性，其中，社会属性是人口再生产的本质属性。家庭是社会的一部分，家庭的发展离不开社会的进步，因此，在人口再生产过程中，当家庭人口再生产与社会人口再

生产发生冲突时,每个家庭人口发展都应适应社会人口发展之需要。当然,社会也应最大限度的满足最大多数家庭人口发展的需求。

相对于物质资料生产而言,人口再生产有其自身的特点。首先是他们的生产单位和形式不同。物质资料再生产的实现,是工业、农业、交通、运输等部门相互协调,按一定的比例、数量和质量生产各种产品,以满足社会的物质资料的需要。社会人口再生产则是以家庭为单位进行的,通过家庭的人口再生产实现社会人口再生产。第二是成果不同。物质资料生产的成果,无论工业、农业等各个企业都表现为物质产品。人口再生产的成果,则是在一定社会生产方式下,具有一定数量和质量的人。前者的成果是物,后者是人,但二者都是人类社会发展不可或缺的。第三是生产周期不同。物质资料的生产周期短,人口再生产的生产周期较长(指两代人所需的时间间隔),短的也要十几年。第四是人口生产有惯性作用。物质资料的生产根据需要,随时可以关、停、并、转,而人口再生产就像一辆奔驰的列车,在刹车后,要继续滑行一段路程才能停下来,且数量越大,惯性越强。由于人口再生产的周期、年龄结构等关系的影响,要把基数大、增长速度过快的人口总数降下来,并不是一蹴而就的事。

人口再生产是自然过程和社会过程的统一,因此,人口再生产过程必然受自然因素和社会因素的影响。首先人是有生命的社会动物,人的遗传和变异、出生与死亡的过程都是以自然环境为基础,受自然因素的制约和自然规律的支配。如人种、血缘、疾病侵袭等都是生物学因素。除生物学因素以外,社会因素对人口再生产的影响也很大。如政治、法律、经济、婚姻家庭、文化教育、医疗卫生、政策法令、宗教信仰等都对人口再生产从不同角度产生影响。这些因素,从不同的方面和不同程度直接或间接的影响着人的出生和死亡。在这些因素中,经济因素的作用至关重要,但文

化、教育、政策、法规、宗教等，也对人口再生产产生巨大的影响。

人口发展是指作为社会生活主体的人口，随着社会生产方式的进步，社会经济条件的变化，发生的数量增长变化，以及质量、构成和各种外部关系不断由低级向高级运动的过程。人口发展在历史上表现为不同发展阶段的运动过程。而人口转变是指在不同的社会经济条件下，以人口的出生、死亡、自然增长的不同状况为标志，从低级往高级转变的过程。大体上说，在社会生产力水平比较低，人口增长规模主要受生活资料特别是物质资料的限制，人口变动表现为高出生、高死亡和低增长的状况时，可称为人口转变的初始阶段；在近代工业革命已发生，社会生产力和生活水平迅速提高，社会经济结构开始由传统农业社会转向现代工业社会，人口变动表现为高出生、低死亡和高增长的状况时，可称为人口转变的过渡阶段；在生产力和经济结构以及生活方式已经实现现代化，生活质量和社会观日益现代化，人们日益自觉地优化家庭人口规模，人口变动表现为低出生、低死亡、低增长的状况时，可称为人口转变的现代阶段。与之相对应，人类历史上曾存在过三种人口再生产类型：原始人口再生产类型，人口自然变动特征为高出生率、高死亡率和低自然增长率，简称“高、高、低”；传统人口再生产类型，人口自然变动特征为高出生率、低死亡率和高自然增长率，简称“高、低、高”；现代人口再生产类型。其特征为低出生率、低死亡率和低自然增长率，简称“低、低、低”。

自 20 世纪 70 年代中期开始，经过几十年的努力，贵州人口控制取得了显著成效。目前，贵州人口再生产正面临由高生育水平、高增长率迈向低生育水平、低增长率门槛的关键阶段，人口再生产类型也正在由传统型向现代型转变。一个国家、一个地区实现人口转变的早迟，直接关系到该国该地区人口是否步入良性发展的轨道，自然对未来社会经济的发展产生极其深刻的重要影响。因此，很有必要对贵州人口再生产的相关问题进行研究。

一、贵州人口再生产回顾

1. 近代人口

1964~1981 年,考古学家先后在贵州境内发现了旧石器时代早期、中期、晚期和新石器时代的重要文化遗址和遗物,如人类的骨头、牙齿化石、石器、骨器和陶片。这些遗址和遗物,充分地证明贵州的历史悠久,是中华民族的发祥地之一。中国进入奴隶社会以后,贵州的人口发展缓慢,经过封建社会,直至鸦片战争前夕,据严中平《中国近代史经济史统计资料选辑》附录道光十至三十年(1830~1850 年)统计记载,1830~1839 年间,贵州每年平均有人口 538.5 万。

1840 年鸦片战争后,中国沦为半殖民地、半封建社会,经济落后,民不聊生。贵州地处西南边陲,交通闭塞,生产方式原始,经济十分凋敝。由于生产力极其低下,农作物产量极低,能够养活的人口极为有限。加上长时期战乱,政局动荡,医药卫生条件极差,天花、霍乱、伤寒、痢疾、回归热、鼠疫等各种疫病流行,因而人口死亡率很高,人口波动大。1840~1898 年间,清政府残酷镇压在太平天国运动影响下爆发的贵州杨元保、张秀眉等领导的数十起农民起义,被屠杀的起义群众很多。这一时期,贵州人口从 541 万人减少到 485.9 万人,在 58 年中平均每年减少近万人,平均递减率为 0.18%。1898~1928 年间,社会趋向稳定,经济得到发展,人口增长到 1474.6 万人,30 年中平均每年净增 32.9 万人,年平均增长率高达 3.77%。1928~1949 年,由于贵州军阀连年混战,更由于日本帝国主义的入侵和野蛮屠杀,贵州省人口死亡率很高。据国民政府的不完全统计,1938 年贵州省人口死亡率竟高达 29.4%(1938 年国民政府内政部:《卫生统计》)。再如商务印书馆 1944 年版的陈达所著《中国人口问题》所述,1936 年贵州人口出生率为 53.4‰,死亡率为 26.9‰。从 1928~1949 年 21 年间,贵州平均每

年减少 2.8 万人。可见,总体来看,近代时期的贵州基本属于“高出生率、高死亡率、低增长率”相结合的“高、高、低”人口再生产类型。

2. 新中国成立后的人口

1949 年新中国的建立,标志着新民主主义革命的完成和社会主义革命的开始。从此,中国进入了发展史上的一个崭新时期。随着政治、经济制度的根本变革,也给人口增殖创造了良好的条件。解放以来,先后于 1953 年、1964 年、1982 年、1990 年、2000 年成功地进行了 5 次人口普查。与此同时,国家逐步地健全了常年人口统计及定期的人口抽样普查,这些普查、统计和抽样调查所积累的准确度较高的系统人口资料,基本反映了 50 多年来全国人口总量变动的全过程。

生育政策上,从 1949 年到 1962 年,国家的生育政策经历了从鼓励生育到提倡计划生育,从无计划、无政府状态到开始有组织的推行并实施计划生育。在《1956~1967 年全国农业发展纲要》(1957 年修正草案)中,主张“除少数民族的地区外,在一切人口密集的地方,宣传和推广节制生育,提倡有计划的生育子女”。之后,经过一段曲折,1973 年在全国范围内开始实施控制人口增长的生育政策。1980 年以后,计划生育政策在全国全面实施并日益完善,国家的人口政策更具体化、系统化。经过 20 年的努力,到 2000 年人口普查,全国人口共少出生 3.38 亿多。然而,由于贵州的社会经济的制约及国家对少数民族实行较汉族宽松的计划生育政策,贵州省和其他地区比较,人口增长速度仍然较快。

贵州省的人口再生产的变化和国家的人口政策联系紧密,经历了几个起伏较大的过程。建国一开始,极高的死亡率就受到抑制,以后迅速下降,目前已降到一个很低的水平并较为稳定;出生率由建国初期上升到 20 世纪 60~70 年的峰值,到 20 世纪 80 年代的迅速下降。总和生育率已从 1964 年“二普”时的 6.16 下降到

2000 年“五普”时的 2.19，接近更替水平。人口增长速度已开始进入了一个较为低速的阶段。建国以来，贵州具体的人口转变过程大致可分为五个时期。

第一阶段（1949～1958 年），属建国初期的人口缓慢增长阶段。建国初期，计划生育被等同于节制生育，而节制生育又被看作马尔萨斯人口理论货色而倍受批判，同时受苏联鼓励人口增殖政策的影响，误以为人口不断增长是社会主义的人口规律，体现社会主义的优越性，因此倾向于鼓励多生多育。又由于新中国刚成立，百废待兴，医疗设施正从无到有。但贵州由于远离中心地区，山高路陡，偏僻闭塞，各种建设相对其他地区落后半拍，10 年未能建起行之有效的医疗体系，贵州人民仍然没有足够的医疗服务，在婴幼儿的高出生下伴随着高死亡，人口的自然增长率相对较低，出生率由 1949 年的 30‰ 左右上升到 1952 年的近 40‰ 的峰值，直到 1958 年的 33.69‰，年平均出生率为 34.94‰。这一时期，贵州人口增长的基本原因和全国一样，主要是政治经济因素作用的结果。具体为：

其一，1949～1952 年“土地改革”后，贵州无地少地的成千上万的农民无偿地获得了作为主要生产资料的土地，通过互助合作方式，走上了社会主义道路。农村生产关系的重大变革，推动了生产力的解放和发展，农业连续获得了几年的大丰收，农民的收入一年比一年增加，生活得到改善。

其二，城镇失业人口的就业问题也相继得到解决，职工获得了实实在在的利益。

其三，《婚姻法》的颁布，使青年男女自由恋爱，婚姻自主。同时娼妓问题的解决和尼姑、和尚的还俗，使结婚人数不断增加，新家庭不断建立。

其四，政府照顾多产婴儿和经济上关照多孩子家庭的政策和传统生育观念对多生多育的刺激。

其五，人口迁移的影响。一是“二五”计划开始执行后，东南沿海搬迁了一些厂矿企业支持贵州；二是解放初期南下干部、西进干部及家属的逐步迁入定居，在一定程度上也促进了贵州人口的增长；三是省外学生来黔入学等。从1949～1958年的9年间，全省总人口由1416.40万人，增加到1710.20万人，平均每年增加32.64万人，平均每年递增2.12%，形成了1949年后贵州人口增长的第一个高峰期。

第二阶段（1959～1961年），属困难时期人口负增长阶段。这一时期，贵州人口发生了较大的特殊变化，两年中总人口减少120.43万人。

全国经历了1957年的反“右派”斗争后，1958年掀起了国民经济建设的“大跃进”高潮，各种经济活动无不带上“左”的政治色彩，对生产的破坏和物资的浪费十分严重。加上遇历史上“百年难遇”的自然灾害，国际上又要对付当时苏联的还贷压力和其他反动势力的挑衅。人祸加上天灾，给国民经济造成了严重的困难，国家和人民遭受了严重的损失，粮食从丰收走向减产，食物供应不足，人口体质普遍下降，发病率增高。从1958年开始出现了人口出生率下降，死亡率上升，自然增长率下降。1960年，贵州人口出生率从1958年的33.69‰下降到19.97‰；死亡率从15.26‰上升到解放以来的最高点，达52.33‰；自然增长率跌入深谷之中，为-32.36‰。总人口从1959年的1743.96万人，减少到1961年的1623.53万人，两年共减少120.43万人，每年平均减少60.22万人，成为建国后贵州人口发展的短暂低谷时期。但这种特殊原因造成的暂时人口下降，并不意味着人口会继续减少，由于人口补偿性生育规律的作用，则预示着人口更大增长时期的到来。

第三阶段（1962～1975年），属人口失控的高速增长期。3年困难时期，贵州人民在党和政府的领导下，坚持独立自主，自力更生，艰苦奋斗，勤俭建国的精神，战胜了自然灾害，渡过了经济难

关。从 1962 年开始到 1965 年, 国民经济获得了全面的恢复和发展。在国民经济开始调整和有所好转的过程中, 人口自身也同时进行“补偿”性的生育。人口出生率从 1961 年的 16.58‰ 陡然上升到 1962 年 43.72‰, 死亡率从 23.27‰ 下降到 11.64‰, 自然增长率从 -6.69‰ 上升到 32.08‰。1964 年, 人口出生率达到新中国建立以来的最高点, 为 52.6‰。1962~1965 年, 人口总量增长 197.18 万人, 平均每年增长 49.30 万人, 为已经恢复的贵州人口进一步增长在基数上作了充分的铺垫。

1966 年开始“文化大革命”, 引出了一场大动乱, 造成生育上的无政府状态, 人口增长严重失控。1965~1975 年这 11 年, 贵州共增长了 710.24 万人, 平均每年净增 64.57 万人, 年均增长率 3.04%, 超过解放以来贵州人口发展史上任何一个 10 年, 成为新中国成立后贵州人口增长最快的 10 年。而 1962~1975 年 14 年内贵州出生了 1243.53 万人, 平均年出生 88.82 万人; 净增人口 866.05 万人, 每年平均净增 61.86 万人, 相当于一个大县的人口。1975 年出生人口超过 100 万, 为 1961 年出生人数的 3.7 倍。这些具体变化, 促使总人口从 1961 年的 1623.53 万人增长到 1975 年的 2530.95 万人, 增长了 55.89%。14 年时间, 总人口在 1950 年初期基础上翻了一番还多, 年平均递增率达到 3.04%, 比 1949~1961 年平均每年增长率高出 1.99 个百分点。

1976~1985 年, 由于“文革”的影响, 贵州人口增长速度明显减缓, 年均增长率仅为 1.54%, 人口净增 917.42 万人, 年均净增 102.00 万人, 人口总数达到 3448.37 万人。1986~1995 年, 由于“文革”结束, 政治、经济形势相对稳定, 人口增长速度加快, 年均增长率为 1.75%, 年均净增 183.68 万人, 人口净增 1759.96 万人, 人口总数达到 5208.33 万人。1996~2005 年, 由于计划生育政策的严格执行, 人口增长速度继续减缓, 年均增长率为 1.25%, 年均净增 132.95 万人, 人口净增 1329.50 万人, 人口总数达到 6537.83 万人。2006~2015 年, 由于人口自然增长率的降低, 人口增长速度进一步减缓, 年均增长率为 0.85%, 年均净增 98.55 万人, 人口净增 985.50 万人, 人口总数达到 7523.33 万人。2016~2025 年, 预计人口增长速度将保持在 0.75% 左右, 年均净增 76.43 万人, 人口净增 764.30 万人, 人口总数达到 8287.63 万人。

表1 贵州省人口自然变动情况

年份	总人口 (万人)	出生		死亡		自然增长率	
		人 数 (万人)	率(‰)	人 数 (万人)	率(‰)	人 数 (万人)	率(‰)
1949	1416.40	42.81	30.15	21.99	15.67	20.83	14.84
1950	1417.20	45.55	32.15	23.54	16.61	22.02	15.54
1951	1444.70	47.70	33.33	22.45	15.69	25.24	17.64
1952	1489.90	57.90	39.46	28.88	19.68	29.02	19.78
1953	1521.50	57.87	38.43	26.51	17.61	31.36	20.82
1954	1557.05	57.26	37.20	18.71	12.15	38.55	25.05
1955	1586.77	59.61	37.92	25.52	16.24	34.09	21.68
1956	1628.09	51.86	32.26	20.91	13.01	30.95	19.25
1957	1680.86	56.97	34.43	20.43	12.35	36.54	22.08
1958	1710.02	57.11	33.69	25.86	15.26	31.25	18.43
1959	1743.96	47.61	27.57	35.03	20.28	12.58	7.29
1960	1642.99	33.82	19.97	88.62	52.33	-54.80	-32.36
1961	1623.53	27.08	16.58	38.00	23.27	-10.92	-6.69
1962	1664.29	71.87	43.72	19.13	11.64	52.74	32.08
1963	1703.56	82.02	48.70	28.86	17.14	53.15	31.56
1964	1751.99	90.92	52.62	35.69	20.66	55.23	31.96
1965	1820.71	89.25	49.96	27.08	15.16	62.17	34.80
1966	1885.00	81.60	44.04	24.99	13.49	56.61	30.55
1967	1957.00	84.40	43.94	24.40	12.70	60.01	31.24
1968	2035.00	87.10	43.64	24.51	12.28	62.58	30.03
1969	2108.00	87.04	42.02	24.84	11.99	62.20	32.25
1970	2180.46	92.36	43.09	23.24	10.84	69.15	30.19
1971	2259.00	90.40	40.73	23.40	10.54	67.00	28.69
1972	2323.21	91.70	40.02	25.96	11.33	65.74	31.11
1973	2395.23	95.69	40.56	22.29	9.45	73.40	29.35
1974	2463.41	99.03	40.76	27.73	11.41	71.30	29.58
1975	2530.95	100.15	40.11	26.29	10.53	73.86	26.37

续表

年份	总人口 (万人)	出生		死亡		自然增长率	
		人数 (万人)	率(‰)	人数 (万人)	率(‰)	人数 (万人)	率(‰)
1976	2585.11	90.76	35.48	23.30	9.11	67.46	23.59
1977	2640.14	83.00	31.77	21.37	8.18	61.63	21.24
1978	2686.40	76.22	28.62	19.64	7.38	56.57	21.24
1979	2730.99	72.83	26.89	19.22	7.10	53.61	19.79
1980	2776.67	68.02	24.70	19.37	7.04	48.63	17.66
1981	2826.78	66.46	23.72	21.07	7.52	45.39	16.20
1982	2875.21	70.74	24.81	21.66	7.60	49.07	17.21
1983	2901.46	60.11	20.81	26.46	9.16	33.65	11.65
1984	2931.85	54.98	18.85	21.29	7.30	33.69	11.55
1985	2972.18	59.97	20.33	17.43	5.91	42.57	14.42
1986	3025.86	72.04	24.11	18.08	6.05	54.16	18.06
1987	3072.58	71.77	23.69	25.87	8.54	46.20	15.15
1988	3127.27	73.76	23.81	18.62	6.01	55.18	17.80
1989	3171.00	67.08	21.23	21.58	6.83	45.38	14.41
1990	3267.53	74.13	23.09	25.36	7.90	48.90	15.19
1991	3314.63	72.96	22.42	26.39	8.11	47.10	14.31
1992	3360.96	73.61	22.40	28.00	8.52	46.33	13.88
1993	3408.69	74.96	22.60	28.19	8.50	47.73	14.10
1994	3458.41	76.93	22.92	27.32	8.14	50.75	14.78
1995	3508.08	76.14	21.86	26.47	7.60	49.67	14.26
1996	3555.41	77.87	22.05	27.16	7.69	50.72	14.36
1997	3605.81	79.31	22.15	27.46	7.67	51.85	14.48
1998	3657.60	79.97	22.02	28.18	7.76	51.79	14.26
1999	3710.06	80.68	21.92	28.37	7.68	52.31	14.24
2000	3755.72	76.86	20.59	28.11	7.53	48.75	13.06

资料来源:《贵州五十年》(1949~1999);《贵州统计年鉴》(2000)(2001)。

第四阶段(1976~1990年),属人口增长稳定下降阶段。20世

纪 70 年代初(1973 年),国家正式把人口控制指标纳入国民经济计划和社会发展规划,在全国范围内全面推行计划生育。1975 年,贵州也在全省范围内广泛推行计划生育,使全省人口发展从盲目生育逐步进入了一个有计划地控制时期,人口高速增长的势头受到有效地遏止,人口增长开始减速。

1976~1984 年,人口出生率逐年减少,从 1975 年全省出生 100.15 万人的顶峰上跌到 1984 年只出生 55 万人,人口出生率也从 40.11‰ 降到 18.85‰; 人口自然增长人数从 73.86 万人减少到 33.69 万人,人口自然增长率从 29.58‰ 降到 11.55‰。这几年人口死亡率降到 10‰ 以下后,基本稳定在 7‰ 左右。但 1985 年以后,由于在前两次人口增长高峰中出生的人口逐步进入结婚生育年龄,不可避免的第三次人口增长高峰已经到来。这次人口增长高峰的到来,由于坚决贯彻执行了国家正确的人口和计划生育政策,采取了各种有效措施,人口过快增长的势头得到一定遏制。1986~1990 年,平均每年出生 69.86 万人,自然增长人数每年平均 48.60 万人,人口自然增长率保持在 14.41‰ ~ 18.06‰ 之间。与 1976~1984 年这一时期相比,平均每年多增加 6.31 万人,平均增长率上升了 0.01 个百分点,基本保持了同一速度。

1976~1990 年的 15 年间,全省总人口从 2530.95 万人增长到 3267.53 万人,平均每年增加 49.10 万人,年均增长率为 1.72%。同 1962~1975 年相比,平均每年少增加人口 12.76 万人,年平均增长率降低了 1.32 个百分点。为实现 20 世纪末的经济发展和人口控制目标奠定基础。

第五阶段(1991~2000 年),属人口较低速增长阶段。进入 20 世纪 90 年代,贵州人口增长速度进一步降低,出生率降到 23‰ 以下,长时期维持在 22‰ ~ 23‰ 之间; 自然增长率已降到 15‰ 以下,2000 年为 13.06‰,比全国同期水平高出 5.48 个千分点。从这段期间的指标变动情况分析,贵州正处在第三次生育高峰的爬坡阶

段,22‰左右的出生率和14‰左右的自然增长率似乎是一个凝结点,难以突破。这表明,贵州还没有真正进入低生育水平,人口数量控制工作仍需加强。

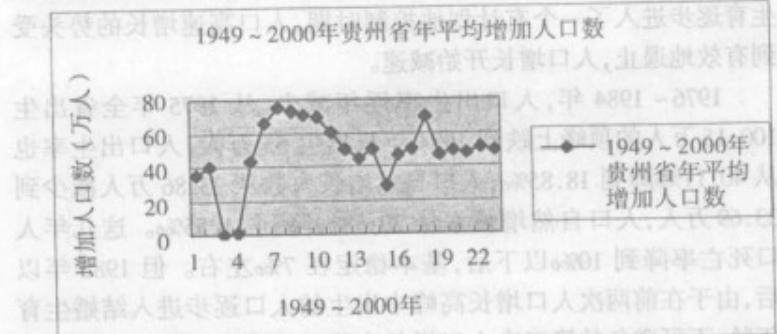


图 1

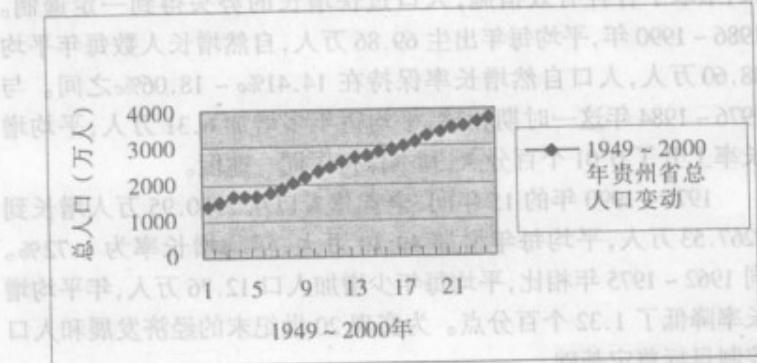


图 2 1949~1991 年贵州省总人口变动

综上所述,从“三率”作用变动情况的粗略分析来看,20世纪 90 年代以前,贵州人口基本上属于“高、低、高”的人口再生产类型,尤其是 60~70 年代属于典型的“高、低、高”类型。从 70 年代中期开始的计划生育到整个 80 年代,由于出生率的下降导致人口

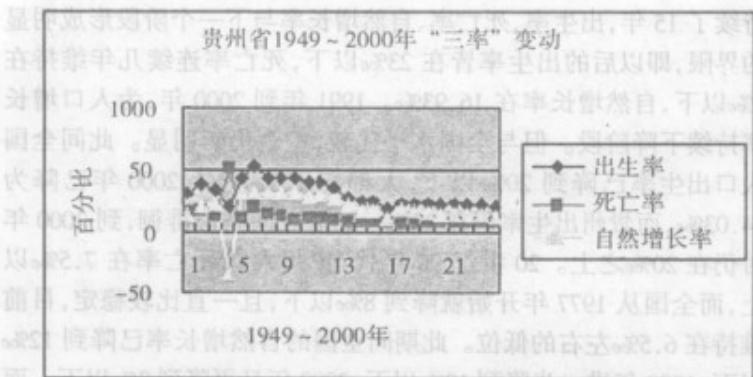


图 3

增长速度减缓,但仍然属于“高、低、高”类型。整个 90 年代可以算作贵州人口再生产类型正由“高、低、高”向“三低”的一个明显过渡阶段,不过这个过渡阶段到目前还尚未结束,只能说贵州人口已在向“三低”的门槛快速迈进。根据前述提及的关于度量人口转变的经验指标,出生率在 15‰以下才能算低出生率,那么贵州还有一段不算短的路要走,才能真正进入人口“三低”类型。

到目前为止,贵州人口发展历史,经历了人口转变的初始阶段和过渡阶段,也经历了原始人口再生产类型和传统人口再生产类型。根据上面叙述的建国以来贵州人口再生产过程,可以简单归纳为贵州人口转变的四个阶段:50 年代属于人口增长逐渐加速的人口转变的第一阶段,这个阶段持续时间不到 10 年。1959~1961 年 3 年困难时期出现的人口负增长,属于人口转变过程中的特殊历史事件,是一个非正常规律的特例。从 1962 年开始到 70 年代中期,属于人口增长处于“补偿”性生育阶段,增长率处于峰值,属人口转变第二阶段,这个阶段持续时间为 13 年。从 1976 年到 1990 年属于人口增长率缓慢下降的人口转变第三阶段,这个阶段

持续了 15 年,出生率、死亡率、自然增长率与下一个阶段形成明显的界限,即以后的出生率皆在 23‰以下,死亡率连续几年维持在 8‰以下,自然增长率在 16.93‰。1991 年到 2000 年,为人口增长率持续下降阶段。但与全国水平比较,差距仍然明显。此间全国人口出生率已降到 20‰以下,大都在 17‰左右,2000 年已降为 14.03‰,而贵州出生率仍在 22‰~23‰之间高位徘徊,到 2000 年时仍在 20‰之上。20 世纪 90 年代,贵州人口死亡率在 7.5‰以上,而全国从 1977 年开始就降到 8‰以下,且一直比较稳定,目前维持在 6.5‰左右的低位。此期间全国的自然增长率已降到 12‰以下,1998 年进一步降到 10‰以下,2000 年又再降到 8‰以下。而贵州自然增长率却大都在 14‰以上,2000 年时也才降到 13.06‰。总而言之,贵州人口增长无论出生率、死亡率还是自然增长率,都比全国要高,而且波动值都比全国大,因而人口转变要比全国慢许多。粗略地从“三率”组合状况分析,目前贵州人口再生产模式大致与全国 80 年代末期的模式相当,也就是说贵州人口转变历程大约要比全国晚 10 年左右。

二、贵州人口现状分析及趋势预测

(一) 贵州人口数量现状

人口数量是一个地区的人口状况最基本的特征,人口数量过多、增长过快会对一个地区的社会经济发展、资源环境利用起阻碍作用,同样,人口数量过少,抑制了经济生活的消费和需求,也不利于经济的发展。这里主要是“五普”与“四普”进行量上的比较分析。2000 年“五普”时贵州总人口有 3524.77 万人,其中男 1846.45 万人,女 1678.32 万人,性别比 110.02,户均 3.74 人。总人口比 1990 年的 3239.11 万人增加 285.66 万人,增长了 8.1%,年增长率 为 0.78%,年增加人数 28.57 万。在总人口中,汉族 2190.82 万人,占总量的 62.16%,比 1990 年 2115.45 万增长了 75.67 万,增长了

3.58%；少数民族 1333.95 万人，占总量的 37.84%，比 1990 年增长了 209.95 万，增长了 15.74%，年均增长率为 1.47%。农业人口 3004.28 万人，占总量的 85.24%，非农业人口 520.22 万人，非农业比例 14.76%，男性人口非农业比例为 15.47%，女性人口非农业比例为 13.98%。按户籍统计的常住人口（包括户籍在贵州而常住外地的人口），2000 年末贵州有 3755.72 万人，比 1990 年增长了 518.75 万人，增长了 16.03%，年均增长率为 1.50%。从总体来看，贵州的出生人数变化不太稳定，1999 年之前一直是上升趋势，2000 年降幅明显。死亡人口 1999 年之前也是缓慢上升，2000 年也开始下降。由于出生人数的增长快于死亡人数的增长，年自然增长人数还是在上升，但 2000 年也有所下降。由于人口的分母效应，年自然增长率一直是下降的，也就是说贵州人口年增长率逐年下降，但由于基数较大，年绝对量却是在不断地增加。

表 2 贵州省分地区“五普”时人口数 单位：户，人

地区别	户 数			人 口 数			
	合 计	家庭户	集体户	合 计	男	女	性别比
合 计	9338955	9239409	99546	35247695	18464477	16783218	110.02
贵阳市	1109413	1064903	44510	3718449	1954819	1763630	110.84
六盘水市	719644	711581	8063	2744085	1448013	1296072	111.72
遵义市	1781709	1767650	14059	6543860	3396536	3147324	107.92
安顺市	602158	597131	5027	2331741	1218376	1113365	109.43
铜仁地区	919169	915972	3197	3302625	1716957	1585668	108.28
黔西南州	710736	705788	4948	2864920	1488175	1376745	108.09
毕节地区	1593346	1589009	4337	6327471	3337085	2990386	111.59
黔东南州	990753	983468	7285	3844697	2035112	1809585	112.46
黔南州	912027	903907	8120	3569847	1869404	1700443	109.94

资料来源：《贵州省第五次人口普查资料汇编》。

(二) 贵州人口再生产类型分析

人口再生产类型是与社会生产力发展一定阶段相适应的人口出生率、死亡率与人口自然增长率这三者相结合而形成的人口再生产的特征。在人类的发展过程中已经历了三种人口再生产类型：一是原始人口再生产类型，它与生产力水平极为低下的采集、狩猎经济相适应。其特征是：高出生、高死亡、低增长，人口几乎零增长。二是传统人口再生产类型，它与手工劳动为基础的农业经济相适应。其特征是：高出生低死亡及由此形成的高人口自然增长率，人口增长迅速。三是现代人口再生产类型，它与现代科学技术为基础的社会化大生产经济相适应。它的特征是低出生率、低死亡率和低人口自然增长率。在从传统人口再生产类型向现代人口再生产类型转变过程中又分为三个阶段。一是出生率基本不变，死亡率快速下降，导致人口快速增长；二是出生率也开始下降，但仍高于死亡率，人口继续增长，但增速放慢；三是出生率和死亡率趋于一致，人口基本处于零增长或负增长状态。

自 1990 年以来，贵州的出生率一直处于高水平位置，但随经济发展，出生率的下降也很快，10 年下降了 2.5 个千分点。与全国横向比较，只低于西藏和青海。在发展中国家和地区，由于借助于西方发达国家的技术和援助，医疗卫生事业的发展往往超前于经济文化的发展。在贵州，经济不发达，经济对生育的影响又要通过生育观念来起作用，这样，生育水平下降存在很长的时滞，生育率并不与死亡率同速度下降，两者巨大差距导致贵州目前较高的人口自然增长率。通过表 3 可以确定，从生育率来看，贵州目前人口再生产类型属于传统再生产类型，从死亡率来看，贵州又属于现代的再生产类型。因此，可以认为贵州的人口再生产类型正处在从传统再生产类型向现代再生产类型转变时期，并且处于转变期的第二个阶段。

1990 年，贵州人口的出生率只比全国高 2.03 个千分点，而到

2000 年却高于全国 6.56 个千分点,出生率只下降 2.5 个千分点。死亡率贵州与全国的差距不太明显。1990 年贵州高于全国 1.23 个千分点,2000 年差距缩小到 1.08 个千分点,死亡率下降了 0.37 个千分点。1990 年人口自然增长率贵州比全国只高 0.8 个千分点,到 2000 年扩大到 5.48 个千分点,几乎是全国的 1.72 倍。综上所述:贵州人口生育率下降的空间还很大,但因各种相关因素的制约,下降速度却远远低于全国。而死亡率大幅度下降几乎没有可能,未来对贵州人口增长的影响将取决于生育率。

进入 90 年代以后,由于计划生育工作的深入,认识能力的提高和工作方法的改进,在实践中不断探索控制人口与发展经济、保护环境、扶贫攻坚、脱贫致富的关系,推行“三为主”、“三结合”的成功经验,创造了在贵州特殊情况下把计划生育和扶贫开发相结合的经验,把计划生育与群众看得见摸得着的实际利益相结合,使控制人口工作的水平进入了一个新的阶段,取得了更好的成效。尽管仍然处于第三次生育高峰中,“八五”时期,贵州每年都完成了国家下达的人口控制计划,平均每年增长 48.31 万人,年均自然增长率降到 14.36‰。

表 3 贵州、全国人口再生产“三率”比较 单位:‰

年份	出生率		死亡率		人口自然增长率	
	贵州	全国	贵州	全国	贵州	全国
1990	23.09	21.06	7.90	6.67	15.19	14.39
2000	20.59	14.03	7.53	6.45	13.06	7.58

资料来源:贵州省第四次人口普查、第五次人口普查统计资料。

(三)贵州人口文化素质变化

总体来讲,贵州人口文化素质有了较大的提高,但横向差距仍然很大。从 1990 年第四次人口普查到 2000 年第五次人口普查 10 年间,经过 10 年的努力,每 10 万人口中拥有各种文化程度人口增

长了 26.11%。全省完成了普及九年制义务教育的工作,7~12 周岁适龄儿童入学率达到 98.45%,比 1990 年提高 7.12 个百分点;初中阶段毛入学率达到 73.63%,比 1990 年提高 28.9 个百分点;高中阶段教育毛入学率达到 21.7%;高等教育毛入学率从 1995 年的 2.45% 提高到 5.85%。各级各类学校中少数民族在校学生数不断增加,其所占在校学生数的比例达到 36%。从纵向进行比较,贵州省人口素质提高已经取得明显成绩,而且对推动贵州经济文化发展产生了积极的作用。与全国人口文化素质同期提高的程度横向比较,贵州人口文化素质水平仍然处于落后的地位,具体表现在以下方面。

1. 平均受教育年限

根据贵州省第五次人口普查列举的数据计算,2000 年贵州省平均受教育年限为 5.44 年,比 1990 年的 4.15 年提高 1.29 年,其中大专以上、高中(含中专)、初中、小学文化程度人口在人均受教育年限中所占份额,分别增加了 0.17、0.21、0.54、0.37 年。取得这样的成绩,是一个十分明显的进步。

表 4 贵州省人均受教育年限统计表 单位:年

年份	各类文化人口在人均受教育年限中所占份额				均受教育年限
	大专及以上	高 中	初 中	小 学	
2000 年	0.29	0.68	1.86	2.61	5.44
1990 年	0.12	0.47	1.32	2.24	4.15
提高年份	0.17	0.21	0.54	0.37	1.29

资料来源:贵州省第四次人口普查、第五次人口普查统计资料。

注:“人均受教育年限”是由各程度受教育人口加权平均组合构成的一种统计指数,计算公式为: $M = \sum AC$ 。其中 A 是假定文盲,小学、初中、高中和中专、大专以上的受教育年限为 0、6、9、12、16; C 为各种文化程度占总人口的比例(%)。

人均受教育年限的提高,首先得力于发展教育的投入总量逐

年增加。10年来,由于贵州经济建设持续较快地增长,政府对教育发展的投入也在不断增加,全省国家财政性教育经费支出从1990年的8.5亿元增加到2000年的40.59亿元,占全省国内生产总值的4.1%,比1990年的国家财政性教育经费占全省国民生产总值3.3%的比例提高了0.8个百分点。同时,使用了世界银行贷款和国内金融资金,加上国家不断加大对贵州省贫困地区义务教育的扶持力度,实施“国家贫困地区义务教育工程”,对贵州教育发展都起到了十分重要的作用。

尽管如此,与全国同期人均受教育年限7.11年的水平相比,贵州省人均受教育年限差距仍然很大,远低于沿海和东部经济发达地区。即使与西部12个省(市、自治区)相比,也仅高于西藏自治区3.0年,处于倒数第二位。这说明贵州省各级各类教育仍然面临十分艰巨的任务。

2. 文盲率下降

据“五普”资料,在贵州15岁及以上人口2456.84万人中,文盲、半文盲人口489.49万人,比1990年减少了311.37万人;15岁及以上文盲人口占总人口的比重(即粗文盲率)由24.72%降低到13.89%(见表5),下降了10.83个百分点,比全国9.16%高4.73个百分点,在西部12个省(市、自治区)中排列倒数第四位。同年,贵州青壮年(15~50周岁)脱盲的人口数为205万人左右,青壮年文盲率从1990年的14.9%降到6.15%。文盲率的迅速下降,反映了自1991到2000年期间,贵州省九年制义务教育和扫盲教育工作取得了明显的成绩。但是,以2000年全国文盲率排位来衡量,贵州省文盲率仍然高居第四位,控制新文盲的产生和扫盲工作任重道远。

从全国范围看,贵州文盲率居于全国第4位,比全国平均水平高1.73个百分点,比西藏自治区高1.55个百分点,比全国平均水平高1.33个百分点,比全国文盲率低的省有11个,比全国文盲率高的省有11个,贵州文盲率在全国各省(区)中居于中游水平。

表 5 贵州省 15 岁以上人口文盲情况比较

	1990 年	2000 年	增 减
文盲人数(万人)	800.86	489.49	- 311.37
占总人口比例(%) (粗文盲率)	24.72	13.89	- 10.83
占 15 岁以上人口比例(%) (文盲率)	36.73	19.92	- 16.81

资料来源：贵州省第四次人口普查、第五次人口普查资料。

3. 各种文化程度的人口有所增加

2000 年与 1990 年第四次人口普查相比，10 年间，贵州省小学、初中程度人口分别增加 324.55 万、251.7 万，高中文化程度人口 199.67 万人，每 10 万人口中拥有的高中文化程度人口增加了 1690 人，增长速度为 42.94%，高中阶段（含普通高中、职业高中、普通中等专业学校、技工学校、成人中等专业学校、成人高中）的在校生规模达到 40.5 万人，增长率为 26.11%。这表明高中阶段教育发展较快。但是按第五次人口普查资料，高中人数在每 10 万人中拥有量仍只有 5626 人，仅占 6.38%，比例仍然偏低。从 10 年间各种文化程度增加的绝对数来看，在每 10 万人口中高中人口增加数仅高于大专以上 561 人，同样远低于初中人口、小学人口 5792 人、6216 人的增加数，反映了贵州省高中阶段教育基础相当薄弱（见表 6）。大专及以上文化程度人口的增长速度，远远高于其他文化程度人口的增长，10 年间大专及以上文化程度人口从 25.06 万人增加到 67.49 万人，增长 169.3%，每 10 万人口中大专以上人口从 773 人增加到 1902 人，增长率达到 146%。研究生在校人数达到 1002 人，比 1990 年增长 466%；普通高等学历教育在校生达到 7.98 万人，比 1990 年增长 182.4%；成人高等学历教育在校生达到 5.76 万人，比 1990 年增长 223.6%。其主要原因是由于从 1999 年开始的高校扩招和成人教育力度的加强。但由于贵州高等教育规模一直过小，虽然 10 年间增长速度很快，但总体规模偏

小、结构比例不合理的格局仍未改变；高等教育毛入学率只有5.85%，比全国11%的平均水平低5.15个百分点。

表6 贵州省每10万人中各种文化程度人口比较

文化程度	1990年每10万人中各文化程度人口数量(人)	2000年每10万人中各文化程度人口数量(人)	2000年比1990年增加人数(人)	2000年比1990年增长(%)
合计	56777	71603	14826	26.11
大专以上	773	1902	1129	146
高中(含中专)	3936	5626	1690	42.94
初中	14688	20480	5792	39.43
小学	37379	43595	6216	16.63

资料来源：贵州省第四次人口普查、第五次人口普查统计资料。

4. 贵州省市镇县人口文化素质差异大

据“五普”资料，贵州每10万人口中拥有大学、高中、初中文化程度的城市人口分别是镇人口的2.23倍、1.24倍、1.02倍，县的40.02倍、8.38倍、1.61倍。与之相反，城市人口中小学、文盲和半文盲分别是城镇的81.86%、62.64%，县的54.50%、28.96%。相比较而言，城市高学历的人口多，低学历的人口比例少。乡村则刚好相反，小学文化、文盲和半文盲比例高。

贵州省市、镇、县人口文化素质差异大的原因：首先，经济水平的强烈反差，使县以下农村教育基础落后，各教育要素的配置短缺，尤其是师资队伍水平低于市、镇，造成城乡人口接受教育机会严重不均。同时经济落后使许多县以下农村适龄人口因学习费用短缺而辍学；其次，由于县以下农村的工作条件、生活条件的限制和市、镇条件的相对优越，推动了各种文化程度人员的空间移位，文化程度较高的人口纷纷流向市、镇。纵观各种文化程度人口的分布可以看出，越是文化程度高的人口越是集中在城市，而乡村人

口中,尚以小学文化程度人口为主体。

表 7 贵州省每 10 万人口中城乡文化程度人口比较表

文化程度	全省		市		镇		县	
	总人口数(万人)	每 10 万人口中各种文化程度人口数(人)						
大学	67.07	2144	42.85	10685	17.9	4791	6.3135	267
高中	199.67	6382	81.99	20455	60.06	16404	57.62	2440
初中	727.48	23253	130.72	32596	117.43	32074	479.33	20299
小学	1535.3	49074	118.83	29631	132.54	36198	1283.93	54372
文盲半文盲	598.58	19133	26.27	6550	38.16	10423	534.16	22621

资料来源：贵州省第五次人口普查统计资料。

(四) 贵州人口结构

1. 人口性别与年龄结构
2000 年第五次人口普查的统计,男性为 1846.95 万人,占 52.4%,女性为 1677.55 万人,占 47.60%。人口性别比为 110.02,比 1990 年的 107.34 高 2.68,超过世界公认的正常标准(103~107)的最高限额,说明贵州人口性别比例失常,如不加以正确引导或控制,定会引起较多的社会问题。分析其原因:一是传统的“多子多福”、“不孝有三,无后为大”等观念根深蒂固。二是流动人口中,流出本省的女性人口多于男性人口。

2000 年普查时,贵州人口年龄构成中 0~14 岁人口为 1067.66 万人,占总人口的 30.30%,比 1990 年“四普”时增加了 9.13 万人;15~64 岁的人口为 2252.92 万人,占总人口的 63.90%,比“四普”

增加了 221.67 万人,65 岁及以上人口为 203.93 万人,占 5.79%,比 1990 年上升了 1.05 个百分点,老年型人口特征突出。“四普”时,60 岁及以上人口为 228.98 万人,占总人口的比例为 7.07%,“五普”时,60 岁及以上人口为 330.73 万人,占总人口的比例为 9.38%。“四普”时 65 岁及以上人口为 149.39 万人,占总人口的比例为 4.61%,“五普”时 65 岁及以上人口占总人口的比例则上升了 1.18 个百分点。可见贵州省的老年人口增长速度快,数量也较大。据笔者对贵州老年人口和增长速度的分析计算(表 8、表 9),可以看出,贵州 65 岁及以上老年人口绝对数量大,老年人口的增长速度在进入 80 年代尤其是 90 年代以后有了很大的提高。首先,65 岁及以上的老年人口平均年增长速度,从 80 年代的 1.36% 增长到 90 年代的 3.37%,老年人口的年增长速度不断加快。其次,贵州 65 岁及以上人口平均年增长速度从 90 年代以来远远大于贵州总人口的平均增长速度,贵州老年人口的绝对规模也以加速度的方式不断增大。再次,我们看到,65 岁及以上的老年人口在总人口的比重,从 4.61% 上升到 5.79%,上升了 1.18 个百分点,而 1990 年的人口老龄化指数与 1982 年相比没有多少变化。

表8 贵州省老年人口的数量变化 单位:万人 %

年 份	1982	1990	2000
项 目			
总人口规模	2875.21	3239.11	3524.77
65岁及以上人口数量	133.998	149.39	203.93
65岁及以上人口在总人口中的比重	4.66	4.61	5.79

资料来源：贵州省第三次、第四次、第五次人口普查资料。al.51 贵州省人口
al.285 人口普查表全查。及各个 21.6 万高数，平均 1.51 人口普查
中贵州人口总数量是人口普查处，al.51 古州房城乡，中人口
各数据，因原人口太多于由，境内贵州城乡人口，增加大数占

表 9 贵州老年人口的年均增长率 单位: %

年 项 目	份	1982 ~ 1990	1990 ~ 2000
总人口		1.49	1.31
65 岁及以上人口在总人口的比重		1.36	3.37

资料来源:贵州省第三次、第四次、第五次人口普查资料。

解放 50 多年来,贵州人口发展经历了高出生、低死亡、高增长年轻型阶段而向老年型早期迈进。年轻型人口易于抚养,但人口增长快从而对未来社会造成巨大的就业压力。而年老型人口虽然未来就业压力小,但往往同时意味着老龄人口数的绝对增加,老年抚养系数提高,社会用于退休金和养老保障、医疗保障以及相应的社会福利事业的负担也因此增加。贵州经济基础薄弱,各种社会保障力度有限,面对老年型社会的迅速到来,应未雨绸缪,早作安排,才能有利于社会持续发展。

2. 贵州人口的民族结构

贵州省是一个多民族的省份,少数民族占的比例较大。第五次人口普查时,全省除汉族外,普查登记的少数民族有 55 个。可以说,民族人口状况对全省的人口状况具有重大影响。

第五次人口普查时,贵州省总人口为 3524.77 万人。其中,汉族为 2190.82 万人,占全省总人口的 62.16%,少数民族人口总数为 1333.95 万人,占全省总人口的 37.84%。与“四普”比较,少数民族人口(包括未识别的民族和外籍人口)增加了 209.95 万人,增长了 15.74%,其增长幅度大于全省指标,比全省高 7.64 个百分点,比汉族高 12.16 个百分点。在总人口中的比重从第四次人口普查的 34.69%,提高了 3.15 个百分点。在全省净增的 285.66 万人口中,少数民族占 73.49%,少数民族人口增量在总人口增量中占绝大比例。而在少数民族内部,由于多方面的原因,贵州各

表 10 贵州省 17 个世居少数民族各民族人口及增长幅度

	1990 年第四次人口普查		2000 年第五次人口普查		2000 年比 1990 年人中增长 (%)
	人口数(人)	比重%	人口数(人)	比重%	
总计	32391066	100.00	35247695	100.00	8.82
汉族	21154520	65.31	21911687	62.16	3.58
少数民族	11236546	34.69	13336008	37.84	18.68
苗族	3686900	11.38	4299954	12.20	16.63
布依族	2478107	7.65	2798200	7.94	12.92
侗族	1400344	4.32	1628568	4.62	16.30
土家族	1028189	3.17	1430286	4.06	39.11
彝族	707413	2.18	843554	2.39	19.24
仡佬族	430519	1.33	559041	1.59	29.85
水族	322562	1.00	369723	1.05	14.62
回族	126500	0.39	168734	0.48	33.39
壮族	37783	0.12	52065	0.15	37.80
瑶族	31240	0.10	44392	0.13	42.10
满族	16760	0.05	21932	0.06	30.86
蒙古族	24025	0.07	47531	0.13	97.84
羌族	1024	—	1431	—	39.75
仫佬族	1079	—	28435	0.08	2535.31
毛南族	611	—	31240	0.09	5012.93
畲族	333	—	44926	0.13	13491.29
白族	122166	0.38	187362	0.53	53.37

资料来源：根据第五次人口普查数据整理。

少数民族人口增长状况不尽相同,17 个世居民族中人口增长较快的是畲族、毛南族、仫佬族、蒙古族、白族、瑶族、羌族、土家族、壮族、回族、满族等少数民族,其增长率分别为 134.91.29%、50.12.93%、25.35.31%、97.84%、53.37%、42.10%、39.75%、39.11%、37.80%、33.39%、30.86%,均在 30% 以上;人口增长速度相对较慢的是布依族,其增长率在 17 个世居民族中最低,为 12.92%。除 17 个世居的少数民族外,其他少数民族绝大多数的人口为正增长,只有黎族(从 80252 人下降到 56082 人)、东乡族(从 1300 人下降到 412 人)、景颇族(从 528 人下降到 413 人)、德昂族(从 26 人下降到 2 人)、京族(从 1022 人下降到 641 人)、独龙族(从 99 人下降到 82 人)等 6 个少数民族的人口为负增长。由于这几个少数民族占总人口的比例很小,它们的人口负增长对整个少数民族人口增长的影响甚微,改变不了整个少数民族人口过快增长的现实。

从汉族与少数民族人口的增长速度来看,少数民族人口的增长速度较快。10 年间,少数民族增加的人数是汉族增加的 2.77 倍。究其原因:第一是国家对少数民族实施较宽松的计划生育政策。到目前为止,少数民族人口还没有正式被要求“一对夫妇只生一个小孩”;第二是少数民族的生育观念、生育文化起了很大的作用;第三是民族识别工作也使许多汉族人口恢复或改变了民族成分;第四是少数民族地区计划生育干部队伍素质相对低下而对民族地区人口与计划生育工作的影响。

3. 贵州人口就业结构

人口就业状况。第五次人口普查时,贵州省劳动力资源(15~64 岁人口)总量为 2251.10 万人,占全省总人口的 63.87%,即从 1990 年到 2000 年的 10 年中,全省劳动力资源总量增加了 229.85 万人,平均年增长约 23 万人,年增长率为 10.21%。可以说,劳动力供给处于一个比较旺盛的时期。而在贵州 15 岁及 15

岁以上人口中,在业人口比重为 80.26%,其中:第一产业占 81.84%;第二产业占 6.48%;第三产业占 11.68%。与 1990 年第四次人口普查相比,在业人口比重下降 2.34 个百分点,从事第一产业的人口比重下降 3.64 个百分点,从事第二产业的人口比重下降 0.04 个百分点,从事第三产业的人口比重上升 3.68 个百分点(表 11)。

表 11 贵州省三次产业就业结构 单位:%

项 目 年 份	贵 州			全 国		
	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业
1990	85.48	6.52	8.00	60.1	21.4	18.5
2000	81.84	6.48	11.68	50.0	22.5	27.5

资料来源:《贵州统计年鉴》(1991)、(2001)。

1990 以来,贵州第一产业从业人员经历了先上升后下降的过程,在 1993 年达到峰值,即 1374 万人后开始下降,2000 年只剩下 1305 万,只比 1990 年多 12 万。第二产业从业人员也经历了先上升后下降的过程,在 1996 年达到峰值 278 万人后逐步下降,至 2000 年只剩下 221.8 万人,比 1990 年增长了 56.2 万人,就业规模不大。第三产业从业人员一直处于上升过程,2000 年达到 333.5 万人,比 1990 年的 190.4 万增长了 143.1 万。第一产业中农、林、牧、渔业就业结构也极不协调。很多研究说明,一般国家每一个农业劳动力者,需要补充 0.4 个林、牧、渔业劳动者,而贵州目前只有 0.075 个,第一产业中非种植业就业比重偏小。这一状况,必然会对贵州的农业现代化进程产生负面影响。

从农业人口看,贵州农业人口占总人口的比重由 1990 年的 74.2% 下降到 2000 年的 65.5%,下降了 8.7 个百分点;从农业从业人口看,贵州农业从业人口由 1990 年的 53.2% 上升到 2000 年的 56.5%,上升了 3.3 个百分点;从农业劳动力看,贵州农业劳动力由 1990 年的 50.0% 上升到 2000 年的 53.5%,上升了 3.5 个百分点;从农业就业人口看,贵州农业就业人口由 1990 年的 45.5% 上升到 2000 年的 48.8%,上升了 3.3 个百分点;从农业从业人员看,贵州农业从业人员由 1990 年的 41.0% 上升到 2000 年的 44.3%,上升了 3.3 个百分点;从农业劳动生产率看,贵州农业劳动生产率由 1990 年的 1.5 万元/人上升到 2000 年的 2.0 万元/人,上升了 0.5 万元/人。

表 12 贵州省不在业人口状况 单位: %

类 别	四 普		五 普	
	占不在业 人口比重	性别比	占不在业 人口比重	性别比
合 计	100	88.5	100	79.3
在校学生	33.38	185.6	25.05	142.7
料理家务	28.19	22.7	28.32	17.7
离退休	8.42	188.2	13.53	168.2
丧失工作能力	22.92	83	19.76	87
从未工作正在找工作	—	—	5.01	129.8
失去工作正在找工作	4.58	108.9	2.9	146.8
其 他	2.51	231.9	5.43	121.9

注:五普“在校学生”包括四普“在校学生”和“待升学”两栏。五普“从未工作正在找工作”和“失去工作正在找工作”之和相当于四普“市镇待业”一栏。

与 1990 年第四次人口普查相比,不在业人口比重上升 2.34 个百分点。在不在业人口中,其中在校学生的比重为 25.05%,料理家务人口的比重为 28.32%,离退休人口的比重为 13.53%,丧失工作能力人口的比重为 19.76%,从未工作正在寻找工作的人口比重为 5.01%,失去工作正在寻找工作的人口比重为 2.90%,其他不在业人口比重为 5.43%。

贵州省在业人口与四普相比,总体来说,其行业结构变化不大(见表 13),但从职业构成讲,劳动力分布却很不平衡。其中,农林牧渔业在业比重达 81.84%;而第三产业所占的行业比重却偏低。如商业服务业人员仅占从业人员的 5.14%。从“五普”在业人口的职业构成、各行业人口的职业分布资料中,我们了解到“四普”时的两大特征依然存在,即一是专业技术人员在各行业间分布极不平衡。农林牧渔专业人员所占比例最低,为 0.13%,比例最高的

表 13 贵州省在业人口的行业构成 单位: %

行 业 别	四 普		五 普		五普比四普增减百分点
	占在业比重	性别比	占在业比重	性别比	
合计	100	108.3	100	115.8	
农林牧渔业	85.45	103.3	81.84	106.5	-3.62
采掘业	0.88	453.1	0.75	534.4	-0.13
制造业	4.43	151.8	4.28	180.7	-0.15
电力燃气及水的生产和供应业	0.23	231.1	0.38	215.9	0.15
建筑业	0.97	373	1.06	610.3	0.09
交通运输、仓储及邮电通信业	1.05	384.7	1.47	474.2	0.42
批发和零售贸易餐饮业	2.27	96.8	3.97	83.3	1.7
金融保险业	0.22	234	0.31	19.3	0.08
房地产业	0.02	171	0.07	181.7	0.05
社会服务业	0.45	128.2	1.07	133.4	0.62
卫生体育和社会福利业	0.49	89.7	0.67	86.5	0.18
教育文化艺术及广播影视业	1.73	194.7	2.04	146.2	0.31
科学研究和综合技术服务业	1.58	327.1	1.83	280.1	0.25
国家机关政党机关和社会团体	1.58	327.1	1.83	280.1	0.25
其他行业	—	221.8	0.1	210.6	0.1

资料来源:根据第五次人口普查数据整理。

是教育文化艺术及广播电影电视业,为 87.92%,是前者的 676 倍。

二是国家机关和社会团体机构臃肿问题依然存在。其负责人所占比例居各行业之首,为 24.53%,比位居第二的房地产业高出 12.74 个百分点,而其办事员和有关人员仅占 50.81%。这两大特征的凸显值得人们关注。

从行业结构与从业人员的性别比来看,有两个可喜的现象。一是第一产业从业人员比例有所减少,而第三产业则逐渐增加。与“四普”相比,第一产业减少了 3.64 个百分点,第二产业中的采掘业、制造业也有所减少,而减少的人员主要分流到了以服务业为主的第三产业,这与我省的产业和行业结构调整方向是相一致的。二是妇女就业范围不断扩大。10 年中,性别比减少的行业有金融保险业、国家机关和社会团体、教育文化艺术及广播电影电视业、电力燃气及水的生产和供应业、批发和零售贸易餐饮业、卫生体育和社会福利及其他行业。当然,高强度的体力劳动行业性别比例仍然偏高,这也是由市场实现资源的最优配置的表现之一。

4. 贵州人口分布结构

贵州人口的行政区域分布。贵州人口从自然区域分布上看,其特点是黔中自然区密集,东部自然区人口稀少。从人口垂直分布来看,黔中地区人口密集,从西北、东南分界线上考察,西北人口密集,东南人口稀少。

表 14 2000 年贵州人口的行政区域分布

单位:万平方公里、万人、人/平方公里、%

	全省	贵阳	六盘水	遵义	铜仁	黔西南	毕节	安顺	黔东南	黔南
土地面积	17.61	0.81	0.99	3.08	1.80	1.68	2.68	0.93	3.03	2.62
总人口	3524.77	371.85	274.41	654.39	233.17	330.26	286.49	252.30	384.47	356.98
人口密度	200.15	459.04	277.18	212.46	129.54	196.58	106.90	271.29	126.89	136.25
人口比例	100	10.55	7.79	18.57	6.62	9.37	8.13	7.16	10.91	10.13

资料来源:根据第五次人口普查数据整理。

从表 14 可以看出,遵义市、黔东南州的人口数量最大,两者合计共占总量的 29.48%。贵阳市的人口密度最高,达到 459.04 人/平方公里,远远高于第二位的六盘水市 277.18 人/平方公里。

2. 贵州人口的城乡分布。1990 年贵州有 9 个市,其中 2 个地级市,7 个县级市;395 个镇。2000 年有 13 个市,其中 4 个地级市,9 个县级市,有 692 个镇。平均每个城市有 33.6 万人,平均每个镇有 1.22 万人。城市人口 436.67 万,占城镇人口的 51.7%,镇人口 407.85 万,占市镇人口的 48.3%。

从 1990 年到 2000 年,市镇人口增长了 221.35 万人,增长了 35.5%。所占总人口比例上升了 4.72 个百分点。而同期全国市镇人口比例上升 9.68 个百分点,比贵州快 4.96 个百分点。目前贵州的城市化水平比全国低 12.13 个百分点,仍未达到全国 1990 年的水平。

城市首位度是指某一地区第一大城市人口与第二大城市人口之比,四城市指数是指最大城市人口与前四位城市人口总和的比值。基尼系数是指各城市发展的不平等程度,城市差距越大,系数也越大。

表 15 贵州及相邻省(区、市)城市化比较

省、自治区	首位城市规模(万人 P_1)	城市首位度 (P_1/P_2)	四城市指数 $P_1/(P_2 + P_3 + P_4)$	基尼系数(G)	城市规模中位值(万人)
云南	146	6.6333	2.37	0.54	12.25
贵州	136.22	2.83	1.29	0.60	10.47
川渝	365.01	1.65	1.15	0.57	18.62
广西	96.12	1.23	0.64	0.50	14.34

资料来源:根据《中国统计年鉴》2001 年有关数据整理。

从上表看出,贵州的城市规模在西南几省(区、市)中相对偏小,而城市首位度比川渝、广西要大,说明城市的规模发展不平衡,人口规模悬殊。相应地其四城市指数值也偏大,仅次于云南。而体现在基尼系数和城市规模中位值则前者偏大,后者偏小,这一特点,无疑与贵州的人口分布与城镇化进程因素有关。

(五)贵州省人口再生产主要指标预测数据

在西部大开发及实施可持续发展战略的今天,人口增长与社会经济的发展和进步之间的相互影响、相互制约显得格外的突出和重要,人口规模及状况更是实施可持续发展的核心因素。这是因为,一方面,无论就一个国家还是一个较小的地域范围而言,如果人口的增长超过其资源的承载力,人口因子就成为制约社会进步和经济发展的最主要的因素;另一方面,社会经济的发展也离不开适度人口支撑,经济的迅速发展必然会引起人口数量的变动,如人口迁移导致人口聚集,同时也促使人口素质的迅速提高。

贵州社会经济发展相对落后,如何制定正确的人口政策,合理控制人口规模,提高本区域的人口素质,甚至能吸引外来较高素质的人,无疑对本区域的发展来说是至关重要的。同时,在当今社会,从国家到一个小地方,如果能根据自身发展水平和资源存量等方面的情况来进行人口规范,使未来人口规模与社会经济发展相适应,定能有利于可持续发展的顺利进行。而人口规划又离不开包括人口总量、出生人口、死亡人口、人口结构、育龄妇女比例等在内的人口预测数据。

为了便于统一和开发利用数据,我们根据贵州省“五普”办的有关预测指标,结合相关的数据资料进行分析,以展示未来 20 年贵州人口发展中的一些变化轮廓。2000 年贵州省第五次人口普查时,全国已进入低生育行列,总和生育率为 1.22,贵州省的总和生育率为 2.19。为了切合贵州省情,对人口的预测选定了四个方案,即低方案、中低方案、中方案、高方案(表 16)。其中,中方案总

和生育率 2.18 稍低于实际水平, 需稍加努力就会实现。中低方案离现在的实际有一定的距离, 但全国现在已经实现, 我省的计划生育工作必须进一步加强, 不应拖全国的后腿。高方案控制较松, 从总和生育率 2.30 算起, 逐年以 0.05 的幅度降至 2021 年才达到 2.10 的水平。因此, 高方案是警戒线。低方案以总和生育率 2.00 起步, 而 2.00 是每一对夫妇只生育一个小孩, 在贵州目前的社会、经济、文化环境下, 可能性极小, 因而只能是我们的努力方向。笔者认为, 我省未来人口控制的目标是: 切实实施中方案, 稳步推进中低方案, 城镇推行低方案, 农村努力实现中方案。

表 16 贵州省未来 20 年各主要年份总和生育控制方案

年 份	低方案	中低方案	中方案	高方案
2001 ~ 2005	2.00	2.10	2.18	2.30
2006 ~ 2010	1.90	2.05	2.15	2.25
2010 ~ 2015	1.80	1.95	2.10	2.20
2016 ~ 2020	1.70	1.90	2.00	2.15
2021 年以后	1.60	1.75	1.80	2.10

1. 未来贵州出生人口和出生率的分析

从表 17 可以看出, 按高方案, 出生人数从 2003 年下降, 一直到 2006 年, 又开始上升, 到 2015 年达 77.73 万人后又开始下降。按低方案, 出生人口发展轨迹与高方案相同, 到 2015 年的峰值是 63.61 万人, 比高方案少出生 14.12 万人。四种方案出生人口峰值都出现在 2015 年, 这和我们前面的分析相符合 (1962 ~ 1975 年, 我省属人口失控的高速增长阶段, 2015 年与 1962 ~ 1975 年相隔 40 ~ 53 年, 由于人口惯性的作用, 属于第二轮生育高峰期)。由于出生率的不同, 四方案的出生人数的差距在逐渐拉大, 高、低方案的差距由 2003 年的 8.43 万人, 到 2015 年的峰值差距 14.12 万人, 2020 年达到 15.31 万人。目前, 根据贵州省社会经济的情况, 以及生育环境, 近 20 年, 要力争实现中低方案, 2015 年峰值人口比高方

案减少约 9 万人口出生。在乡镇,我们努力实现中方案。总体上,全省人口出生水平低于中方案,靠近中低方案。

表 17 贵州未来出生人数和出生率 单位:万人、‰

年份	低方案		中低方案		中方案		高方案	
	出生人数	出生率	出生人数	出生率	出生人数	出生率	出生人数	出生率
2003	57.61	15.95	60.48	16.72	65.78	17.34	66.04	18.21
2004	56.62	15.54	59.27	16.23	61.70	16.87	64.90	17.71
2005	56.43	15.36	59.07	16.04	61.49	16.66	64.79	17.47
2006	55.75	15.06	59.85	16.11	61.26	16.45	64.11	17.15
2007	56.20	15.07	60.12	16.05	63.04	16.77	65.97	17.48
2008	58.02	15.44	62.43	16.52	65.46	17.26	68.50	17.97
2009	62.21	15.89	64.96	17.04	68.11	17.78	71.28	18.50
2010	62.42	16.34	67.34	17.50	70.61	18.25	73.90	18.97
2015	63.61	16.00	68.91	17.10	74.20	18.22	77.73	18.90
2020	57.46	13.99	64.25	15.33	67.65	15.92	72.77	16.87

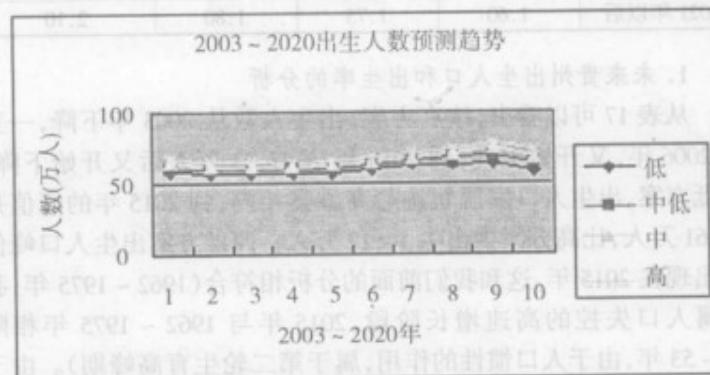


图 4

2. 未来贵州死亡人数和死亡率分析

未来死亡人数和死亡率的变化,除受到未来社会经济水平、医

疗保健、人口素质和生活习惯的影响外,还与人口年龄构成有很大的关系,从而也与所控制的生育水平有关。随着社会经济的发展,人民生活水平的提高,医疗卫生条件的改善,只要不发生大的社会变动,贵州未来人口的年龄段死亡率将呈下降趋势,其中特别是婴幼儿、老年人口的年龄段死亡率会稳步下降。另一方面,由于实施计划生育,出生人数受到控制,将使老年人口占总人口的比重逐步上升,因而老年死亡人数也将逐年增加,致使总死亡率呈增长趋势。

预测结果显示,四个方案的总死亡人口、死亡率均呈增长趋势。到2020年,四个方案的总死亡人数将分别增加8.66万人、9.08万人、9.28万人、9.62万人。20年间,高方案比低方案多死亡0.96万人。2020年,高方案死亡人数为35.54万人,低方案死亡人数为34.47万人,二者仅差1.07万人。通过比较可以看出:人口控制政策并不会对死亡人数造成很大的影响,相反,低生育率时,死亡人数较少。

表18 贵州省未来死亡人数和死亡率 单位:万人、‰

年份	低方案		中低方案		中方案		高方案	
	死亡数	死亡率	死亡数	死亡率	死亡数	死亡率	死亡数	死亡率
2001	25.81	7.28	25.86	7.29	25.90	7.30	25.92	7.31
2002	26.06	7.28	26.18	7.30	26.27	7.33	26.42	7.36
2003	26.37	7.30	26.55	7.33	26.68	7.36	26.88	7.41
2004	26.77	7.34	26.95	7.38	27.11	7.41	27.33	7.45
2005	27.23	7.41	27.41	7.44	27.58	7.47	27.81	7.51
2006	27.72	7.48	27.96	7.52	28.10	7.54	28.31	7.57
2007	28.25	7.57	28.52	7.61	28.70	7.63	28.91	7.65
2008	28.87	7.68	29.16	7.71	29.36	7.74	29.58	7.75
2009	29.56	7.80	29.87	7.83	30.09	7.85	30.31	7.86
2010	30.24	7.91	30.57	7.94	30.80	7.96	31.03	7.96
2015	33.08	8.32	33.45	8.30	33.79	8.30	34.04	8.27
2020	34.47	8.39	34.94	8.33	35.19	8.28	35.54	8.24

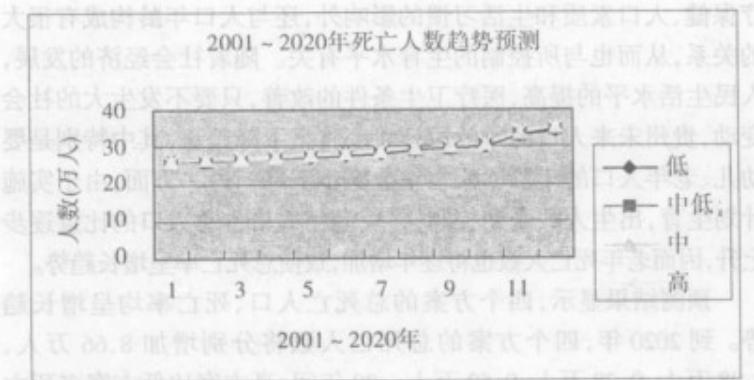


图 5

3. 贵州未来总人口和自然增长率的预测分析

在不考虑人口省际迁移的情况下,根据各年的出生人数和死亡人数的预测结果,可以预测总人口的变动。前面的分析可知:在四种不同方案下,出生人口差别较大,而死亡人数变化不大,因此,总人口数和出生人数关系更为紧密。四个方案的总人口数都是呈上升趋势。高方案比低方案多增加 197.57 万人。到 2020 年,高、低方案总人口数相差 215.08 万人。由此可见,搞好人口控制,特别是高生育率地区的人口控制,对人口总数的控制和可持续发展战略的实施尤为重要。贵州省未来总人口变化有以下特点:一是总人口规模大。2020 年,四个方案的总人口规模都将突破 4000 万人,总人口最低达到 4116.88 万人,最高达到 4331.96 万人。2020 年与 2003 年比,低方案增加人口数为 488.01 万人,年平均增加 28.71 万人。高方案增加人口数为 685.58 万人,年平均增加 40.33 万人。中低方案和中方案总人口分别增加 570.02 万人、626.54 万人。二是总人口增长速度先渐增后趋缓,总趋势是下降。年平均增长率 2005~2010 年、2010~2015 年、2015~2020 年,低方案分别为 0.7%、0.8%、0.6%。中低方案分别为 0.9%、0.92%、0.77%。

中方案分别为 0.96%、1.02%、0.8%。高方案分别为 1.03%、1.09%、0.92%。四个方案总人口年平均增长率分别为 0.75%、0.86%、0.94%、10.02%，低方案比高方案总人口年平均增长幅度低 0.27 个百分点。由此可见，不同的生育率控制水平，对总人口增长势头的控制强度不同。三是自然增长率总体上呈下降趋势。2020 年与 2003 年比，四个方案的年度自然增长率都有较大幅度的下降，但不是直线下降，在 2008 年、2009 年、2010 年都不同程度的回升，然后下降。进一步预测，低方案 2035 年出现零增长，中低方案、中方案、高方案出现零增长的年限分别为 2044 年、2045 年 2085 年。高、低方案出现零增长的年限相差 50 年，根据贵州省的实际情况，争取在 21 世纪 40 年代初实现零增长。

表 19 贵州省未来总人口和自然增长率 单位:万人、‰

年份	低方案		中低方案		中方案		高方案	
	总人口数	自然增长率	总人口数	自然增长率	总人口数	自然增长率	总人口数	自然增长率
2003	3628.87	8.64	3634.96	9.37	3639.68	9.96	3646.38	10.79
2004	3658.69	8.19	3667.26	8.85	3674.24	9.45	3683.93	10.25
2005	3687.85	7.94	3698.88	8.59	3708.12	9.18	3720.77	9.95
2006	3715.85	7.57	3730.74	8.58	3741.25	8.90	3756.54	9.57
2007	3743.60	7.48	3762.30	8.43	3775.56	9.13	3793.56	9.81
2008	3772.89	7.76	3795.53	8.80	3811.62	9.51	3832.45	10.21
2009	3803.51	8.08	3830.58	9.19	3849.61	9.92	3873.38	10.63
2010	3835.64	8.42	3867.30	9.55	3889.39	10.28	3916.21	11.00
2015	3990.86	7.67	4047.68	8.80	4091.72	9.92	4134.72	10.62
2020	4116.88	5.59	4204.99	6.99	4266.22	7.63	4331.96	8.62
2035	0							
2044			0					
2045					0			
2085							0	

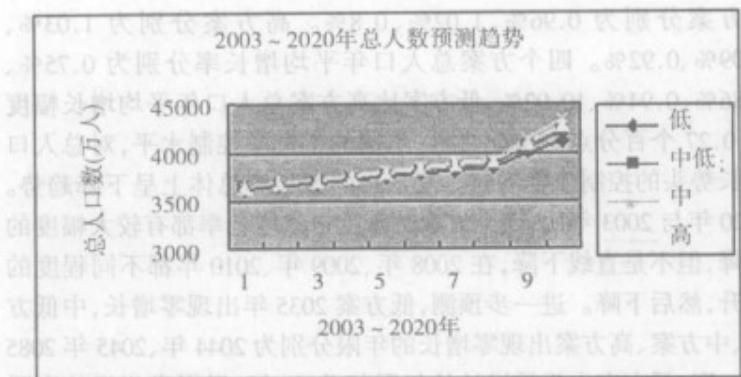


图 6

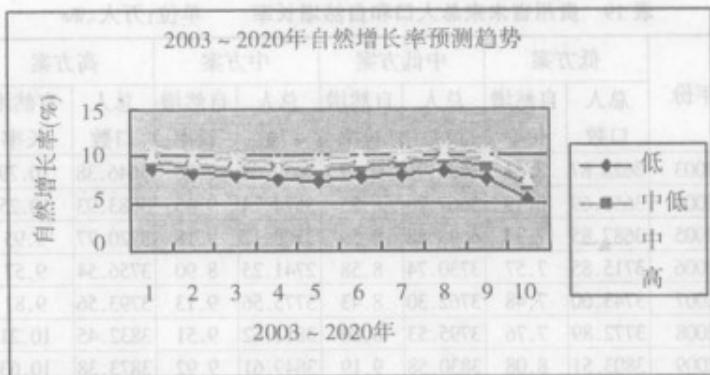


图 7

4. 贵州省未来人口性别比

2000 年第五次人口普查时,贵州省男性为 1846.95 万人,占 52.4%,女性为 1677.55 万人,占 47.60%,人口性别比为 110.10,超过世界公认的正常标准(103~107)的最高限。如果社会稳定,在中方案的控制下,则未来人口性别比呈直线下降趋势,到 2020 年回归正常范围 $103 < 106.49 < 107$ 。

表 20 贵州省未来人口性别比

年份	男		女		性别比 (女 = 100)
	人口数 (万人)	占总人口的 比重(%)	人口数 (万人)	占总人口的 比重(%)	
2003	1901.79	52.25	1737.89	47.75	109.43
2005	1934.32	52.16	1773.79	47.84	109.05
2010	2020.66	51.95	1868.73	48.05	108.13
2015	2117.52	51.75	1974.19	48.25	107.26
2020	2200.15	51.57	2066.06	48.43	106.49

5. 贵州省未来人口再生产类型

按照国际通用标准,贵州人口再生产类型属于稳定型,随后的20年,人口增长逐渐减缓,再生产类型将从稳定型向减少型靠近。从人口年龄结构来看,2005~2020年,0~14岁的少年儿童占总人口的比重不断减少,50岁以上人口比例不断增加,2000年普查时,贵州人口属于成年型后期并向老年型早期迈进,2020年则进入老年型晚期。老年人口占总人口的26.52%,老少比达45.6%。老龄化已相当严重,因此,未来20年在搞好人口控制的同时,建立良好的社会养老保障机制,尤为迫切。

表 21 贵州省未来人口再生产类型 单位: %

	国际人口再生产类型标准			贵州省		
	增加型	稳定型	减少型	2005年	2010年	2020年
0~14岁人口比例	40	26.5	20.0	25.91	23.59	22.85
15~49岁人口比例	50	50.5	50.0	54.16	55.60	50.61
50岁以上人口比例	10	23.0	30.0	19.92	20.80	26.52

表 22 贵州省未来人口年龄结构类型 单位: %

	国际常用年龄类型标准			贵州		
	年轻型	成年型	年老型	2005	2010	2020
少年比	40 以上	30~40	30 以下	25.91	23.59	22.85
老年比	4 以上	4~7	7 以上	7.15	8.04	10.43
老少比	15 以上	15~30	30 以上	27.6	34.1	45.6

6. 贵州省未来育龄妇女预测

在死亡率水平和净迁移率一定的情况下,出生人数的多少和育龄妇女的数量、生育率高低、生育旺盛期的育龄妇女比例紧密相关。2003~2020 年贵州省的育龄妇女总人数逐渐增多,2020 年比 2003 年增加了 100 多万,但占总人口的比重却在减少,20~29 岁生育旺盛的育龄妇女占育龄妇女总人口的比例和一般生育率呈先升后降,20~29 岁的育龄妇女在 2015 年达最高峰。由于育龄妇女总数和生育率的影响,大约在 2010 年后出生人口会增加,因此,人口控制还需更上一层楼。

表 23 贵州省未来育龄妇女人数及一般生育率

年份	育龄妇女人数(万人)	占总人口比重(%)	一般生育率(‰)
2003	922.23	25.33	68.07
2004	935.46	25.46	65.95
2005	951.69	25.66	64.61
2006	962.37	25.72	63.65
2007	973.32	25.77	64.76
2008	987.21	25.90	66.31
2009	1004.12	26.08	67.83
2010	1023.16	26.30	69.01
2015	1041.90	25.46	71.21
2020	1022.73	23.97	66.14

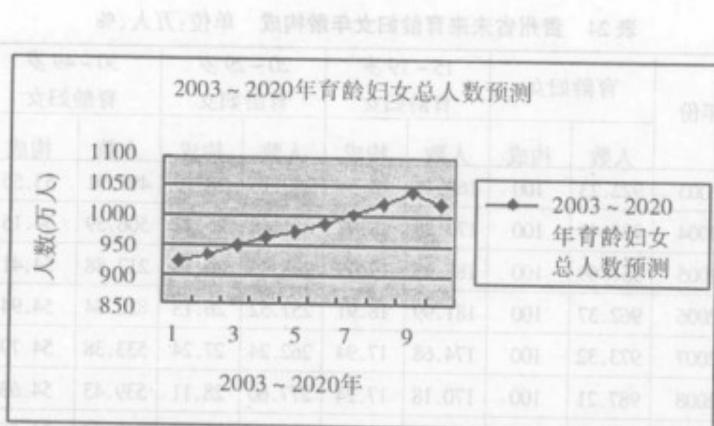


图 8



图 9

表 24 贵州省未来育龄妇女年龄构成 单位:万人、%

年份	育龄妇女		15~19岁 育龄妇女		20~29岁 育龄妇女		30~49岁 育龄妇女	
	人数	构成	人数	构成	人数	构成	人数	构成
2003	922.23	100	169.15	18.34	259.16	28.10	493.91	53.55
2004	935.46	100	177.38	18.97	251.48	26.42	506.59	54.15
2005	951.69	100	185.45	19.49	248.35	26.10	217.88	54.41
2006	962.37	100	181.99	18.91	251.52	26.13	828.84	54.94
2007	973.32	100	174.68	17.94	262.24	27.24	533.38	54.79
2008	987.21	100	170.18	17.24	277.60	28.11	539.43	54.63
2009	1004.12	100	165.26	16.46	291.01	28.98	547.83	54.55
2010	1023.16	100	160.82	15.71	307.01	29.46	555.33	54.24
2015	1041.90	100	146.87	14.09	342.31	32.85	552.70	53.04
2020	1022.73	100	139.93	13.67	304.20	29.74	578.59	56.58

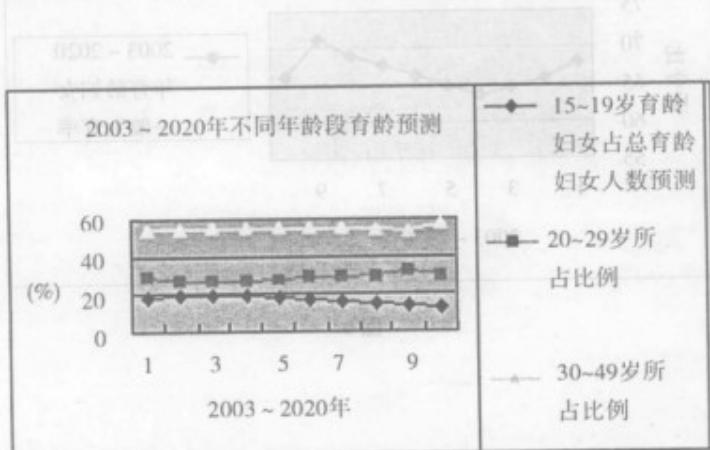


图 10

总之,未来贵州省总人口会继续增加,但增长势头会进一步减缓,而由于人口基数大,增加的人口数给社会经济的发展将会带来巨大的影响,我们需要提前应对。随着老龄化速度的加快,老年人口问题将成为社会经济生活中一个重要的、需高度重视和严肃对待的问题。

三、贵州人口再生产存在的问题及对策思考

综合以上分析和预测,我们可以看到,贵州省人口再生产状况自90年代以来已发生具有历史意义的变化,人口再生产由增加型向稳定型和缩减型迈进;新世纪初,开始进入低生育行列。但与全国及发达省份相比,贵州人口再生产还存在着一些问题,主要概括为以下方面:①人口总量大。2000年末,贵州省总人口达到3755.72万人,是1949年总人口的2.62倍,净增人口2339.32万人。所增人口相当于西藏总人口的8.93倍,青海总人口的4.52倍,宁夏总人口的4.16倍。②“三率”水平高于全国。2000年贵州人口出生率、死亡率和自然增长率分别为20.59‰、7.53‰、13.06‰,比全国同期分别高出6.56、1.08、6.47个千分点,导致出生人数超过全国水平。③人口性别比偏高。2000年贵州人口性别比为110.07,而全国平均为106.74,高出近3.3个百分点。④老年人口增长迅速,老龄化问题将会日益严重。⑤人口素质较落后。2000年贵州人均受教育年限为5.44年,与全国同期人均受教育年限7.11年的水平相比,差距仍然很大,达1.67年之多。文盲率为13.89%,远高于全国的6.72%的水平。⑥民族人口比重大。2000年贵州有少数民族人口1333.96万人,占贵州总人口的37.85%。而全国少数民族人口仅占总人口的8.41%。⑦城镇人口比值少。全国城镇人口占总人口的36.22%,而贵州仅为22.99%。

提出问题,是希望我们不只看到我省人口再生产,特别是人口控制的成就,应时刻对目前及未来的人口形势有清醒的认识。因

为,人口问题大意不得,否则会产生长远的负面影响。因此,我们建议从以下方面抓好人口再生产工作,以利于社会的良性运行,使经济快速健康地发展。

1. 进一步抓好人口与计划生育工作,继续降低人口出生率

(1)大力宣传《人口与计划生育法》,进一步使群众的生育意愿和国家利益相结合。《人口与计划生育法》虽然已颁布和实施,但它必须得到广大人民群众的认同和支持,才能使《人口与计划生育法》发挥更大的效力作用。为此,我们必须通过计划生育的社会网络,通过政府行为的加强,使《人口与计划生育法》得到大力的宣传,深入人心,从而使群众的生育意愿积极主动地适合《人口与计划生育法》,认真学习《人口与计划生育法》,领会《人口与计划生育法》的精髓和宗旨。在《人口与计划生育法》的贯彻过程中,各级计划生育部门和工作人员在处理计划生育事务中,真正做到主体合法、内容合法和程序合法,也只有在全体计划生育工作人员的综合素质得以提高后,计划生育技术服务水平和人民群众的合法权益才能得到充分体现。

(2)严格执行计划生育政策,控制人口增长。人口数量的过快增长,使人均资源占有量逐年下降,给社会、经济、资源、环境带来了很大的压力,加大控制人口的力度,严格贯彻计划生育政策,积极提倡“一对夫妇只生一个孩子”;严格控制“二胎”,拒绝“多胎”;严格控制早婚、早育现象;因时因地逐步对贵州省占总人口 37.84% 的少数民族人口实施与汉族一样的计划生育政策,从而降低妇女的生育水平。

(3)建立利益补偿机制,健全计划生育养老保障体制。21 世纪的计划生育,应该从依靠外生性生育率下降控制人口转变到依靠内生性生育率下降来减少人口。内生性生育下降是由于孩子的价值降低而生育成本提高,人力资本投入(教育费用)增加,又由于社会保障及养老保险机制的强化,人们不再期望生育小孩给家庭

带来经济效益及养儿防老,因而,自觉实施家庭计划生育,控制家庭人口数目。而外生性生育率下降是在外部力量(如国家的人口控制政策)作用下,强制家庭实行计划生育,因而此种生育率下降很容易反弹。政府应积极推进变以往计划生育工作中的行政约束和经济处罚为利益补偿,建立社会养老保障制度。此举不仅是计划生育工作治本的需要,而且是人口老龄化发展的需要,也是完善市场经济机制的需要。投资社会养老保障事业,乃“一箭三雕”之举,其综合效益,将很快在经济社会的各个领域日趋明显地显现出来。计划生育工作自身的难度将大大缓解,该项工作多年来要求达到而难以达到的“提高群众实行计划生育的自觉性”、“进一步密切党群、干群关系”、“以人的全面发展为中心”、“尊重人民群众作为计划生育主人的地位”、“树立我国人口与计划生育工作的良好形象”等写入《决定》的诸多难题,均会因此而有所化解,乃至迎刃而解。

(4)加强对贵州人口老龄化和老年人口问题的调研工作。坚持家庭养老与社会养老相结合,逐步淡化家庭养老,强化社会养老,逐渐弱化“养儿防老”生育观念。同时加快社区老年服务建设,充分考虑人口老龄化趋势,给老年人参与社会活动提供条件,适度发展公共养老的福利设施,积极发展老龄产业。

2. 大力发展教育事业,提高人口科学文化素质,改变人们的生育观念

由于历史的原因,在一定程度上,贵州与发达地区的最大差距不是经济上的差距,而是思想观念上的差距,只有大力发展教育,提高他们的文化素质,才能使他们发现自身与外界的差距,积极了解外部信息,激发主动性与创造性。

(1)普及九年制义务教育,千方百计使所有适龄儿童能学习最基本的科学文化知识,在抓好基础教育的同时,要特别重视成人教育,这是由贵州的现实人口状况决定的。刚刚步入老年人口社会

劳动力大量形成,而这当中文盲人口有很大比重,提高他们的识字能力,有助于提高现有劳动生产率。

(2) 提高对教育的认识,多渠道筹集教育资金。教育是一切问题的根源,它能改变人的观念,提高人的素质,开阔人的眼界。虽说,解放以来,党和政府对我省教育花了很多力气,但投入力度还须进一步加大。日本二战后全国一片废墟,但却实施了全民教育,朝鲜的经济落后于我国,中小学却实行了免费教育。贵州贫困地区的九年制义务教育,完全应该改为中、小学免费教育。因为在温饱都未解决的家庭,子女的教育问题肯定会受到抑制。果真如此,定能大幅度提高入学率,减少失学率。至于教育资金的来源,一方面,中央和省政府应加大资金投入力度。为了更好地发展贵州的经济,各级政府及社会各界必须加大对教育的投入,从根本上改变教育经费的紧缺局面。目前,贵州经济发展相当有限,好些县还处于贫困阶段(1994 年国家以人均每年 400 元纯收入为标准划定,贵州省还有 48 个贫困县),在这种情形下,贫困县的教育资金投入的绝大部分、甚至全部由中央和省两级财政承担,而不应由“县、乡”两级负责。具体办法是:中央财政应足额保证教师工资待遇和地区补贴,使在贵州贫困地区工作的教师及科研人员的待遇等于或高于全国平均水平,甚至达到沿海地区标准,这样才能留住或提升贵州省的人力资本存量。省财政应较好地解决中小学校舍建设和行政运行经费。另一方面,国家用于贵州贫困地区扶贫资金可以部分转过来用于教育。为什么这样说呢?中央和贵州省各级政府在“八七”扶贫攻坚政策的指导下,开展了大规模扶贫工作,取得了引人注目的业绩。同时也存在不少弊端:一是扶贫资金使用效益低,国家拨出大量的扶贫款难以真正用到贫困者手中;二是管理费用高,扶贫资金在流通过程中流失严重,一部分资金被挪做他用;三是扶贫资金要求提高担保,赤贫者根本无法得到,扶贫资金变成发“扶富金”;四是不可避免地培养了许多“等、靠、要”的懒

汉。如果把这部分钱用来办教育,许多问题就迎刃而解了。

(3)改善办学机制,在保证充足经费的前提下进行体制改革。应加大力度对已经被实践证明存在许多弊端的原有教育体制进行根本改革,使教育由原来的计划调节转变为市场调节。教育的结构、学校的专业设置,应根据市场需要和经济社会发展的要求进行调整,受教育者本人和家庭应该逐步承担全部或主要的教育成本。应该努力调动社会各方面的办学积极性,鼓励教育供给的多元化。针对贵州经济落后、居住分散、交通不便的特点,应加大寄宿制学校的建设力度。同时,当地政府应减少代课教师的数量,让足量的大中专师范院校毕业生充实到教育队伍中来。对于学生公认的“好”老师及骨干教师,政府不仅要给以较多的关怀,更应给以较高的职称和优厚的待遇。在科研机构,引进的专业人才应放在科研第一线,提高待遇,对有特殊贡献的人员实行重奖。而科研机构的行政官员应变换角色成为科研工作者的服务人员,淡化官本位,形成人人争当科研能手,而不是一有科研成绩就想成为一个行政官员的不利于人力资本积聚的环境。

3. 加强大中型城镇建设,人口城市化是人口现代化的重要方面
人口城市化这一过程包括了经济社会人口等方面的转变。城市化使劳动力从农村的低生产率部门向城市的高生产率部门转移,大大提高了第二三产业的产值和就业比重,同时缓解了农村剩余劳动力对土地的压力,城市化加速了现代化生活方式和思想观念的传播,使农村人口能接受现代城市文明的熏陶和影响,从而有助于提高人口的科学文化素质,转变传统观念,降低人口出生率和死亡率。贵州由于经济发展和宏观政策的影响,城市化发展处于较低水平,严重阻碍了经济社会的发展。

发展教育、科学、文化,需要修建一定的设施,建立一定的组织,具有一定的人才,在一个地区要有一定的人口数量才行。贵州不少地方地广人稀,人口分散,一些地方因孩子少方圆几百里才能

建一所小学。有的地方甚至还要成立流动小学，老师巡回上课。没有一定的人口集中，就难有教育、科学、文化的发展，难有社会—经济的快速发展。人口一定规模的集中，是现代社会—经济发展的必要前提。人口集中可以创造市场，提供发展机遇，引进现代观念，有利于教育、科学、文化和经济的发展。虽然人口集中也会产生一些社会问题，但是它所带来的发展机会却是无法替代的，当今世界人口最集中的地区，也是当今世界最发达和最富活力的地区就是明证。

因此，贵州应当根据自己的实际情况，鼓励人口适当集中，放松对城镇户口的控制，在自然条件较好的地方积极发展大中型城市。目前，由于缺少大中城市作依托，加上交通不便，小城镇发展受到限制。我们不应只提倡在偏僻和交通不便的地方发展小城镇。在边远地区建立小城镇，交通、资金、技术、人才都处于劣势，难以发展。只有在人口较密的地区，依托中心城市和小城镇，才能发展起来。贵州人口现代化的道路，在一定意义上，就是积极进行城市化的道路。

4. 加快经济发展，促使人口再生产与社会发展相适应
解决人口再生产中的问题，根本在于加快经济发展，壮大贵州经济实力，特别是我省广大农村和贫困落后地区的经济发展。我们讲的经济，实际上就是物质资料的生产和再生产的全过程。马克思主义的“两种生产”理论认为：物质资料的生产制约人口再生产的过程。实践证明，经济发达的国家和地区，一般都是人口数量增长较慢，而人口素质较高。贵州省由于历史和现实的原因，经济发展落后，经济总量少，贫困地区的许多人还处于绝对贫困状态，然而生育率却相当高。从国内外的经验证实，千方百计发展我省经济，是实现我省人口再生产与社会、经济、资源、环境协调发展的必由之路。

参考文献

- 1.《贵州五十年》编委会.贵州五十年(1949~1998).北京:中国统计出版社,1999
- 2.贵州省统计局.贵州统计年鉴(2001).北京:中国统计出版社,2001
- 3.国家统计局.中国统计年鉴(2001).北京:中国统计出版社,2001
- 4.贵州省“五普办”.贵州2000年人口普查资料.北京:中国统计出版社,2002
- 5.国务院“五普办”.中国2000年人口普查资料.北京:中国统计出版社,2002
- 6.贵州省“五普办”.贵州省人口发展主要指标预测数据.2002
- 7.程邦嘉.试论市场经济条件下贵州人口发展中的低速增长现象.2002
- 8.李竞能.人口理论新编.北京:中国人口出版社,2000
- 9.吕左.中国贵州人口问题研究.贵阳:贵州教育出版社,2001
- 10.跨世纪的中国人口(贵州卷).北京:中国统计出版社,1994
- 11.杨军昌.贵州省人口与计划生育形势分析与对策建议.贵州大学学报.2001(4)

博士文库

● 贵州人口与资源、环境 可持续发展

一、人口与资源环境发展理论阐述

大约 200 年前,马尔萨斯就预言,由于土地资源的有限性和农业对土地的依赖性,食物供给将以自然级数增长,即充其量只能以固定的绝对量增长;而人口增长会以几何级数增长,即以每次扩大的规模为基数增长。最终,食物将不能满足人类的需求,世界将陷入饥饿状态。而食物增长不能满足人口增长要求的这个时点,就是马尔萨斯认为的人口增长的极限。马尔萨斯的预言产生了巨大的影响,即遭到了马克思在内的诸多学者的严厉批判,但也不乏积极的追随者。两个世纪以来,围绕着马尔萨斯的预言,学术界经历了旷日持久的争论,至今未尽。有关的争论主要分成四大流派:新马尔萨斯主义、谨慎的悲观主义、谨慎的乐观主义和技术与经济发展的热情倡导派。

新马尔萨斯主义的代表论著,是未来学家福斯特(Forster)的《生存之路》和罗马俱乐部的《增长的极限》。他们认为,地球是一个有限的“馅饼”,地球的资源正在逐渐耗竭,人口如同癌细胞一样以指数速率繁殖,而所谓的创新和发明只不过是一个“陷阱”,人口增长与经济发展已经超过地球在稳定状态下所能承受的能力。也就是说,人口的极限已经来到了。谨慎的悲观主义学派的代表人物之一,是美国世界研究所所长布朗(Brown)。这一流派认为,地球是一个不确知的“馅饼”,资源不断面临困难,收益大多递减,由

于创新和发明对于解决人口与资源问题的效果越来越差,所以发展应当后退一步,或至少应该更有节制。谨慎乐观主义则认为,地球是一个不断增大的“馅饼”,资源总的来说是足够满足人类需要的,而只有技术进步和创新才能解决环境问题,因而主张继续发展。技术和经济增长的热情倡导者流派,则以未来学家卡恩(Karen)、人口学家西蒙(Simon)和经济学家舒尔茨(Schultz)为代表。这一流派认为,地球是一个无限的“馅饼”,技术和经济增长几乎可以解决一切问题。人口多意味着更多的人力资本,创新和发明是人类的最大希望所在,所以继续发展是人类福利和进步所必需的。

从发展的实践看,就世界大多数国家和地区来说,由于新耕地的开发,新农业技术的发明和应用,以及对土地和劳动者的投资,人类不仅没有陷入“马尔萨斯陷阱”,相反生活水平却大大提高了。同时,也的确存在资源、环境和发展方面的种种问题。因此,单纯地对人口、食物、资源、环境,表示乐观或者悲观都是不够的,我们所需要的是对人类发展的前景作出科学的判断。

在人与资源、环境的关系上,自然资源,是人类的基础。它是指在一定的时间、地点的条件下能够产生经济价值,以提高人类当前或未来福利的自然环境因素和条件,包括矿藏、土壤、动植物、水和大气等自然的和生物的潜能。它是人类发展和可持续发展的条件和基础,在自然资源的主要要素中,土地和粮食是人类生存的根本,水是人类生命的源泉,包括植物和动物资源的生物资源是人类生存的命脉,矿物资源蕴藏着人类发展的潜能。

环境是“指影响人类生存和发展的各种天然和经过人工改造的自然因素的总体,包括大气、水、海洋、土地、矿藏、草原、野生生物、自然遗迹、人工遗迹、自然保护区、风景名胜区、城市和乡村等”(《中华人民共和国环境保护法》)。各种环境要素既是环境的基本组成部分,又是自然资源。环境和资源密不可分,自然资源和自然

环境两者之间是相互联系、彼此作用与融为一体的关系。在可持续发展这个巨大的系统中,人口寓于资源、环境之中,是该系统的主体,是开发自然环境的重要资源、力量和动力,没有一定数量的人口就谈不上开发资源环境,人类对地球的开发随着人口的增长而不断扩大。然而人口也是社会消费的主体,过多的人口将对自然环境造成非常大的压力,人口数量与环境成反比,人口越多,对环境的压力越大,环境质量越差。人口增加必然需要更多的土地,更多的住房与水源,改变自然生态环境。在经济活动中,环境一方面为经济活动提供了生产所需的投入物,自然界是这些投入的“源泉”;另一方面,环境“吸收”了经济活动中所产生的废弃物。

从历史的情况来看,当社会经济还处在较低发展水平时,环境状况比较好,自然资源和生态环境基本上保持原始状态。当经济起飞时,经济迅速增长,工业化和城市化的进程加快,对资源的利用强度增大,工业生产和交通工具所排放的废弃物对生态环境的破坏也会日益严重。人口增长也加快了对经济社会环境资源的压力。人口增加一方面迫使人们采用新技术,开拓新的生产途径,同时也会产生较大的投资需求和消费需求,产生规模经济。而且由人口增长带来的年青人口有较强的学习接受能力、创新能力,促进社会生产率的提高。另一方面,不断增长的人口在创造物质财富的同时,不断影响自然,改变自然,破坏自然,对社会经济发展产生潜在的负面影响,对可持续发展产生压力。

事实上,人口作为一个变量,其在决定是否可以保持持续性的过程中,具有关键性的作用。中国人口发展与社会经济发展之间关系变化的历史已经充分说明了这一点,并且,在今后的现代化建设进程中,人口对发展的影响还将以我们已经认识到或没有认识的方式表现出来,而我们只有在目的明确的同时,适时、积极地调整我们与自然界的关系,使人口与环境、资源、社会、经济协调发展

展,最终达到《我们共同的未来》中所说的“既满足当代人需要,又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展”的目标。

本文主要从人口与资源、环境方面,来探讨贵州这个处在南方喀斯特典型脆弱生态区的资源、环境现状,并对其进行评价和分析,在此基础上,探寻实现贵州人口与资源环境可持续发展的途径和措施。为避重复,人口问题在本文不再过多叙述。

二、相关地情简概

(一) 自然条件

贵州省处于我国西南部云贵高原向东南部低山丘陵过渡的斜坡地带,是四川盆地和广西丘陵之间的一个岩溶强烈发育的高原山区。全省最高处韭菜坪(水城、威宁交界处)的海拔为2900米,最低处(黎平县境内)的海拔为137米,大多数地区海拔在800米~1800米。山地占71.3%,丘陵占21%,平坝地仅占7.7%。地势崎岖不平,耕地地块破碎,大部分在缓坡、陡坡、丘陵、槽谷之中。全省属于亚热带高原季风湿润气候,气候温和,冬无严寒,夏无酷暑,年平均气温在8℃~12℃,无霜期长,大多数地区在260~285天。雨量充沛,年降水量850毫米~1600毫米。贵州省雨热同季,有利作物生长发育。由于全省地处高原山区,小气候差异明显,素有“一山有四季,十里不同天”之说。境内河流众多,水资源丰富,以苗岭为分水岭,河流分属于珠江、长江两大水系,水资源总储量占全国的3.9%,在全国各省、市、自治区中占第九位,单位产水量588000立方米/平方公里左右。水资源分布不平衡,陡坡流急河谷深切,有利于开发水利资源,但洪枯季节间水量变幅大,且岩溶遍布,开发难度大。河流两岸台地少,耕地零星分布于分水岭或二级高台地,田高水低,对耕地灌溉十分不利。全省为岩溶山区,岩溶面积占73%,主要表现为:一是坡陡土层薄,涵养水源的能力很低,降水很快形成地表径流流失;二是溶洞、溶坑遍布,降水量中有

相当大的比例很快渗漏到地层内形成岩溶地下水，而岩溶地下水运动规律十分复杂，水源大多埋藏较深，开发利用极为困难。

贵州省自然条件复杂，土壤类型较多，从亚热带的红壤、黄棕壤和棕壤，其中分布遍及全省、面积最大的是黄壤。除此，还广泛分布有石灰土和紫色土等岩性土。在山地垂直带的上部，有山地灌丛草甸土分布，局部地形为洼地的地方还发育有沼泽土。贵州水热条件较好，适于水稻生长，在海拔 1500 米以下地区，广泛分布着水稻土。

贵州省植被类型多样化。针叶林以松科、杉科和柏科分布最为广泛，面积大。其中松科、杉科植物，大部分都适应酸性土壤生长，而柏科植物大部分是生长在碳酸盐岩发育的石灰土上。常绿阔叶林是贵州省地带性植被。此外，还存在落叶阔叶林、钙质土常绿、落叶阔叶混交林、灌丛、竹林以及具有特殊价值的经济林等。

（二）人口、经济

1. 人口状况

贵州在明代以前，人口增长比较缓慢。明朝末年，全省人口约为 65 万人；清乾隆五十二年（1787 年）达到 500 万人左右；民国初年，全省人口已超过 900 万人。1949 年，贵州总人口为 1416.4 万人；1787~1949 年间，贵州人口增加了 914.6 万人，平均每年增加 5.66 万人。

据全省第五次人口普查资料，到 2000 年 11 月 1 日止，全省登记的总人口为 3524.77 万人，与 1990 年第四次人口普查时总人口 3239.11 万人相比，10 年 4 个月共增加 285.66 万人，自然增长率为 13.06‰，比第四次人口普查减少 2.13 个千分点，与全国同期 7.58‰ 的自然增长率相比，贵州人口增长过快。

贵州人口现状的特点：育龄妇女生育率高，人口增长速度快；人口年龄构成低，未来增长期长；人口文化结构低；农业人口和少数民族人口比重大。

贵州是一个多民族的省份。世居的民族有：汉、苗、布依、侗、土家、彝、仡佬、水、回、瑶、壮、满等民族。据第五次人口普查资料，少数民族人口为 1333.95 万人，占全省总人口的 37.84%，比 1990 年第四次人口普查时约增加 210 万人。全省有 3 个民族自治州（辖 36 个县、市）和 11 个自治县，民族自治地方的面积占全省总面积的 50.2%。2000 年，民族自治区域人口为 1547.49 万人，占全省总人口的 41.20%。

2. 经济发展
解放前的贵州，经济极为落后，人民生活贫困。1949 年，全省工农业总产值为 11.25 亿元。其中农业总产值 95900 万元，粮食总产量 296550 万公斤，自然灾害严重，生产水平低；工业基础极为薄弱，多为生产消费品的手工业和修理作坊，基本上没有大工业，全部工业用电只有 872 千瓦，工业总产值仅为 1.66 亿元。全省铁路只有 167 公里，公路干线通车里程仅 1950 公里，科学、教育、文化、卫生事业也很落后。

解放以后，全省各族人民在中国共产党的领导下，经过 50 年的艰苦奋斗，虽几经挫折，贵州的经济仍得到了较快的发展，改变了贫穷落后的面貌。2000 年，全省国内生产总值为 993.53 亿元，社会固定资产投资 402.5 亿元，工农业总产值 1268.48 亿元，是 1949 年的 113 倍。铁路里程 1674 公里，公路线路里程 34643 公里。

(三) 土地资源
全省耕地面积为 3692000 公顷（净面积），占全省土地总面积的 20.96%。耕地中，水田为 1154000 公顷，占耕地总面积的 31.25%；旱地为 2538000 公顷，占耕地总面积的 68.75%，田土比为 1:2.2。另外，园地面积为 87300 公顷，占全省总面积的 0.5%；林地面积为 5445000 公顷，占全省土地总面积的 30.91%。其中森林面积 2600000 公顷，占全省土地总面积的 14.8%；牧草地面积为 2461000 公顷，占全省土地总面积的 13.98%。居民点及工矿用地

为 333000 公顷, 占全省土地总面积的 1.9%; 交通用地面积为 159000 公顷, 占全省土地总面积的 0.9%; 水域面积为 259000 公顷, 占全省土地总面积的 1.5%; 未利用土地面积为 5162000 公顷, 占全省土地总面积的 29.32%, 未利用地多是远离村寨, 地处山脊、坡顶及陡峻深切的河谷两侧的荒坡、石漠化、半石漠化地。

耕地占土地总面积比例超过全省平均水平的有毕节、六盘水、安顺、贵阳、遵义 5 个地、市; 园地比例高于全省平均水平的是贵阳、遵义、安顺 3 个地、州、市; 林地比例高于全省平均水平的是黔东南、铜仁、黔南、遵义 4 个地、州、市; 牧草地比例高于全省平均水平的是黔西南、黔南、安顺、贵阳 4 个地、州、市; 居民点及工矿用地比例高于全省平均水平的是贵阳、安顺、铜仁、黔南 4 个地、州、市; 交通用地高于全省平均水平的是贵阳、安顺、铜仁、黔南 4 个地、州、市; 水域用地比例高于全省平均水平的是铜仁、安顺、遵义、黔东南 4 个地、州市; 未利用地比例高于全省平均水平的是黔西南、六盘水市、黔南、安顺 4 个地、州、市。

全省现有耕地面积 3692000 公顷, 分布的大致情况是: 土地的垦殖指数由东南到西北逐渐升高。净垦殖指数(净耕地面积与土地总面积之比)最高的是黔西北的毕节地区, 达 37.94%, 其次为地处黔西的六盘水市, 达 34.27%; 净垦殖指数最低的是黔东南苗族侗族自治州, 为 8.4%。

全省现有森林面积 2600000 公顷, 分布的大致情况是: 森林覆盖率由东南到西北逐渐降低。森林覆盖率以黔东南苗族侗族自治州为最高, 达 27.24%, 六盘水市最低, 为 3.64%。全省人均占有森林面积 0.07 公顷, 黔东南州最高达 0.23 公顷。

全省牧草地面积 2461000 公顷, 分布的大致情况是: 以遵义市最多, 为 375000 公顷, 占全省的 15.24%; 六盘水和安顺牧草地的面积最小, 均为 124000 公顷, 各占全省牧草地总面积的 5.04%。全省牧草地中, 天然牧草地为 2410000 公顷, 占 97.93%; 改良牧草

地 2000 公顷,占 0.08%;人工牧草地 41000 公顷,占 1.67%。

此外,全省石漠化面积共约 2343000 公顷,占土地总面积的 13.3%。其中,石漠化面积与土地总面积之比最高的是六盘水,高达 43.74%;半石漠化地的面积比石漠化的面积更大。石漠化、半石漠化地中大部分是未被农民作为耕地,但也有一部分石漠化严重的土地至今仍被农民作为耕地。在经济十分落后,生活极端贫困,耕地资源非常缺乏,社会比较原始的地区(例如国家级特贫困区麻山、瑶山及镇宁县的花江村等)大面积的石漠化地仍然种上包谷等农作物,而这些“耕地”的岩石面积与土壤面积之比往往达到 9:1 以上。

(四) 水资源

贵州的水资源由地表水和地下水构成,均来源于天然降雨。贵州水资源总量多年平均为 1035 亿立方米,占全国水资源总量的 3.9%,居全国各省、市、自治区的第九位,其中地下水总量为 258.7 亿立方米,另有省际过境河流客水资源 153.7 亿立方米;单位产水量每平方公里 58.8 万立方米,居全国第八位,为全国单位产水量每平方公里 27.6 万立方米的 2.1 倍,为北方各市区均值的 7.46 倍,稍高于长江流域各省市每平方公里 53.1 万立方米均值,比南方各省市每平方公里 63 万立方米均值略低。

2000 年,贵州水资源平均总量为 1217.5 亿立方米,河川径流量 1265 亿立方米,水力资源理论蕴藏量为 1874.5 万千瓦,可开发资源为 1683 万千瓦。省内河流以苗岭为分水岭分属长江、珠江两大流域。省内长江流域面积 115747 平方公里,占全省总面积的 65.7%,流域内有 4 个水系:(1)牛栏江和横江水系;(2)赤水河和綦江水系;(3)乌江水系;(4)洞庭湖水系。省内珠江流域面积为 60381 平方公里,占全省总面积的 34.3%,亦有 4 个水系:(1)南盘江水系;(2)北盘江水系;(3)红水河水系;(4)柳江水系。

(五) 矿产资源

贵州矿产资源丰富,已探明储量的矿产有 64 种,占全国探明储量的 43.7%。其中,编入矿产储量表的有 59 种。据省统计局 2000 年统计资料,贵州保有储量居全国前十位的有 23 种矿产,其中居全国首位的有:汞矿 3.1 万吨;重晶石 1.23 亿吨;化肥用砂岩 1.06 亿吨;冶金用砂岩 6758 万吨;饰面用辉绿岩 353 万立方米;砖用砂岩 1760 万立方米等。居全国第二位的有:磷矿 25.56 亿吨;铝土矿 3.95 亿吨;稀土 114.6 万吨;饰面用灰岩 3701 万立方米等。居全国第三位的有:锰矿 7157 万吨;镁矿 3213 万吨;镓 1.85 万吨;砖用页岩 1364 万立方米。居全国第四位的有:锑矿 24.32 万吨;硫铁矿 4.72 万吨;熔炼水晶 948 吨。居全国第五位的有:煤矿 528.6 亿吨;水泥配料用砂岩 8995 万吨等。总之,贵州省矿产资源具有如下一些特点:(1)资源比较丰富,矿产优势显著。全国发现与探明储量的 9 大类矿产,贵州均有产出,其中发现矿种占全国总数的 65%,探明储量者约为全国的一半,主要矿产人均资源占有量高于全国平均水平;(2)分布集中,规模大,质量好。贵州矿产资源,尤其是主要矿产,如煤、磷、铝、锑、汞、金、锰、重晶石等,产出地质条件优越,开发利用的外部条件好,不仅大多数分布在交通方便的铁路沿线及乌江干流附近,资源区位相对优越,而且相对集中于少数地区,产地规模大,矿石质量好,一般埋藏浅,并有一定露天开采储量。同时资源配置性好,又辅有较为充足的能源与水资源。这些都为矿产开发尤其是兴建大中型骨干矿山企业,提供了非常有利的条件;(3)资源潜力大,能保证中长期开发。贵州是沉积岩的“王国”,与之有关的矿产,如具有冶金、化工、建材各种用途的石灰岩、白云岩、砂岩以及耐火材料、砖瓦原料等,资源丰富,分布广泛,可保证长期开采和持续利用。

(六) 野生动植物资源

贵州共有维管束植物 248 科、1551 属、5591 种(变种)。其中,

蕨类植物 51 科、137 属、640 种(变种或变型),几乎全国所产科贵州都有分布,其属数约占全国属数的 67.2%。裸子植物中全国产的 10 个科在贵州也有分布,其属数占全国属数的 64.7%。被子植物共 187 科、1316 属、4887 种(变种),分别占全国科数的 64.3%,属数的 46.7%,种数的 20%。

同时,贵州的野生动物资源也非常丰富,全省有记录的脊椎动物有 807 种,占全国脊椎动物总数的 21.7%,其中 535 种属于资源动物,占全省脊椎动物总数的 66.3%。鱼类有 111 种,两栖动物有 60 种,爬行动物有 99 种,鸟类有 403 种,兽类有 134 种。

三、贵州资源、环境存在的问题

贵州有 73% 的地区为岩溶地貌,生态环境脆弱,一旦遭受破坏就很难恢复。由于近 50 年来不合理地开发森林、矿产和土地资源,使贵州生态环境遭受较大的破坏,导致一些地区水土严重流失、石漠化加剧和局部的环境污染。从现状看,贵州在资源和环境方面存在如下一些问题。

(一) 资源开发不当,生态系统日趋脆弱

第一个五年计划完成后,贵州和全国一样,经济发展战略发生了重大变化,在“左”的错误路线指导下,实行了一整套的急于求成的冒进行动,高指标、瞎指挥、浮夸风和共产风泛滥成灾,使国民经济出现了严重的困难,并造成了相当的工业污染和比较严重的生态破坏。据《贵州省志·林业志》记载:“大炼钢铁、大办公共食堂、大放砍伐卫星、大办水利和大搞工具改革,3 年困难时期毁林种粮等,全省共毁森林蓄积 2725 万立方米。这次林木大破坏,时间长,规模大,范围广,不论天然林或人工林,不论防护林或经济林,不论村前屋后、路旁、水旁的散生林木,还是风水林、寺庙林、风景林,都不同程度地遭受破坏。”

1966 年,“文化大革命”爆发,国家的政治、经济和社会生活全

面陷入动乱之中。在工业、农业和城乡建设等各个领域已经建立起来的有利于保护环境的一些有限的规章制度,也被当作资本主义和修正主义的“管、卡、压”受到了批判和否定。这段时期,贵州的环境问题与全国一样,迅速地由发生期上升到爆发期。其主要的环境问题是:

在“大三线”建设中片面强调高速度和“少花钱,多办事”,实行“边设计、边施工、边投产”的“三边”政策。多数工业项目没有污染治理实施,加上不注意合理布局,导致了资源、能源的大量浪费和严重的环境污染。同时,还由于实行了“分散、靠山、隐蔽、进洞”的方针,把许多排放大量有害物质的工厂摆进了深山、峡谷、山洞之中,由于贵州特殊的环境气象条件,扩散、稀释能力太差,形成了严重的大气和水体污染。

城市建设方面。在“先生产,后生活”的方针指导下,城市规划废除,“需要就是规划”的论点泛滥一时。建设布局混乱,城镇绿化带被毁,公园被占,盆花曾被明令禁止摆设,草坪被当作“毒草”铲除。水源保护、基础设施和清洁能源被忽视,城市环境问题日益突出、尖锐。

在农业生产方面。片面强调“以粮为纲”,以牺牲林业、牧业、渔业为代价发展粮食生产,导致了生态环境的恶性循环。在贵州,最典型的是草海遭受破坏的事例。草海位于贵州西北高原威宁县城西侧,湖水面积约 45 平方公里,平均水深 2 米,最深处 5 米,蓄水量 1.4 亿立方米,是贵州高原最大的天然淡水湖。由于群山环绕,景色秀丽,是黑颈鹤等珍稀动物不可多得的越冬栖息地,被誉为贵州高原明珠。在当时片面强调“以粮为纲”的情况下,提出了“向草海要粮”的口号,自 1970 年开始了排水工程,历时两年多,耗费 100 万元资金和近 200 万个劳动日,炸毁了草海出水口的大桥节制闸,放干了草海的大部分水。原计划造田 3107 公顷,但因草海底部的覆土泥炭层很厚,常年积水不干,变成了沼泽荒地,实际

开垦的土地仅有 380 公顷,雨季一到,所种农作物常被水淹。由于草海生态环境遭到破坏,使其周围气候异常,灾害增加,地下水位降低,生物种群减少,失去了高原明珠的光彩。

从上面的分析可知,贵州省由于资源开发不当,致使环境退化、生物量下降,生态系统的稳定性降低、敏感性增强、自我调节能力和抵抗自然灾害的能力减弱,从而使整个生态系统日趋脆弱。

(二) 水土流失严重,耕地面积日少,土地生产能力降低
贵州省是典型的喀斯特省。喀斯特地区自然成土缓慢,加上近年来人口膨胀,人类活动与日俱增所引起的水土流失、土地石漠化问题日益突出。其水土流失侵蚀类型以面蚀为主,总趋势是从东向西,从南向北逐渐加剧。就流域而论,以乌江、赤水河上游、北盘江流域最为严重。全省水土流失范围较广,已涉及 33 个县市,占全省总县数的 37.93%,且流失面积增加较快。1957 年全省水土流失面积为 3.13 万平方公里,1964 年增加到 3.53 万平方公里,1983 年增加到 4.90 万平方公里,后 20 年水土流失面积增加 0.39 倍,悬移质输沙量增加 0.86 倍。其流失面积占全省国土面积的 28%,超过全国 15.62% 的平均水平。据统计,全省“三跑”(跑水、跑土、跑肥)耕地已达 147.6 万公顷,占总耕地面积的 46%。1990 年,全省水土流失面积为 7.67 万平方公里,占全省总面积的 43%,比 1983 年增加 2.77 万平方公里,年侵蚀模数为每平方公里 1000 ~ 1400 吨,使 7.6% 的土地变成半石山和石山,其中,石山有 98 万公顷,占全省面积的 5.6%。到 1995 年,全省耕地面积为 184 万公顷,人均耕地仅 0.054 公顷。

“六五”期间,未建立生态环境监测系统,仅根据部分调研资料叙述生态环境污染情况。据不完全统计,全省遭受污染的耕地面积为 5.95 万公顷,占耕地面积的 1.84%,其中受矿业“三废”污染的 1.65 万公顷,乡镇企业污染的 3.3 万公顷,农药污染的 1 万公顷,其中受严重污染的 3.93 万公顷。部分耕地受污染相当严重,

如铜仁汞矿半坡田灌区,土壤中汞含量高达 165.127 毫克/公斤,超过背景值 1163.6 倍,稻米含汞量达 0.3643 毫克/公斤,超过食品卫生标准 17.2 倍。又如赫章铅锌矿矿区海坝、平街、场坝一带,土壤中含镉量为 9.9~30.2 毫克/公斤,超过对照区 2.8~10.6 倍;玉米含镉量为 0.104 毫克/公斤,蔬菜含镉量高达 0.205 毫克/公斤。

1983 年,贵州省进行了粮食有机氯污染普查,普查面占总县市的 21%。其结果是:粮食中“六六六”检出率为 100%,平均残量为 0.158 毫克/公斤。超标县市集中在习水、盘县、遵义、普安、罗甸、望谟及贵阳市,其中习水最严重,平均残量为 3.022 毫克/公斤,超标 0.07 倍。

(三)植被覆盖率降低,自然灾害频繁发生
全省森林覆盖率低,林地结构不合理,现时森林资源减少较快,林木蓄积量也在下降。据 1984 年森林资源调查估计与 1980 年森林清查相比,森林面积下降 3.94%,覆盖率下降 0.5%,立木蓄积量下降了 13.26%。人均森林占有仅 0.086 公顷,比全国水平的 0.12 公顷低 28.33%,比世界水平的 0.65 公顷低 86.84%;人均占有蓄积量为 5.9 立方米,比全国水平的 9.1 立方米低 34.44%,与世界水平的 65 立方米相比,差 11.02 倍。

全省草地资源据 1984 年清查结果,成片及零星草地合计为 428.62 公顷,占全省总土地面积的 24.34%,其中成片草地为 203.86 公顷,占总土地面积的 11.57%;零星草地面积为 22.4 万公顷,占全省总面积的 12.77%。全省人均占有草地面积仅为 0.015 公顷,与全国水平的 0.35 公顷相比,差 23 倍,与世界水平 0.76 公顷相比,差 50.8 倍。以草地品质论,贵州草地多为森林植被遭受破坏后的次生植被,品质较差,产量中等。

贵州省自然灾害较多,对社会经济和人民生活危害较大的自然灾害,主要有干旱、水灾、风灾、雹灾、病虫灾,以及滑坡、崩塌、塌陷、泥石流等山地灾害。其中旱灾最为严重,不仅发生频繁,而且

分布广、灾害突出。随着森林、草地面积的不断减少,自然灾害更是频繁发生。贵州省自然灾害自 20 世纪 50 年代以来,基本上呈发展趋势,历年成灾面积与成灾人口均随时间呈上升趋势,尤其是 20 世纪 80 年代以来,这种上升趋势更为明显。1981 年,全省有 72 个县(市、特区)遭受特大旱灾,是贵州省自 1921 年以来 60 年中最严重的一次。全省水稻受旱面积 33.33 万公顷,粮食减产约 10 亿公斤左右。1984 年,据遵义、安顺、铜仁、黔南、黔东南 5 个地、州不完全统计,受旱灾作物达 22.33 万公顷。1985 年,全省 68 个县(市、特区)遭受旱灾,面积达 86.73 万公顷。1987 年 10 月上旬和中旬连降大雨,造成洪水灾害,受灾田土面积 5.97 万公顷,基本无收的 0.95 万公顷。1990 年,全省大部分地区持续高温,旱情较重的有遵义、大方、石阡等 20 个县干旱达 103 天,遵义湘江河水断流,遵义发电厂停止发电。2000 年全省遭受雪灾、干旱、风雹、洪涝、泥石流等自然灾害,81 个县(市、特区、区)受灾,受灾 2285 万人,成灾 1443 万人,紧急转移安置 9.7 万人,农作物受灾面积 137.3 万公顷,成灾 83.4 万公顷,绝收 19.8 万公顷;损坏房屋 23.8 万间,倒塌房屋 6.97 万间;因灾死亡 456 人,伤病 9245 人;因灾造成直接经济损失 52.8 亿元,其中农业直接经济损失 37.5 亿元。总之,频繁发生自然灾害严重地威胁贵州人民生命财产的安全,影响了贵州社会经济持续稳定的发展,是贵州环境脆弱的集中表现。

(四) 石漠化现象日益突出,土地退化严重

石漠化主要是指在岩溶地貌上(也有在其他地貌上)由植被丰富状态向植被贫乏状态的演变过程,即由青山绿水生态环境向岩石裸露,水土难存,植物稀少,动物濒危的生态环境的动态演变过程。在民族地区,大部分地区为碳酸岩区,在森林覆盖率减少和水土流失加剧的影响下,石漠化成为必然,且日益严重。20 世纪 70 年代中期,石漠化土地面积仅占全省面积的 5%;80 年代上升到 7.4%,目前已占全省面积的 12.83%,还每年以 993 平方公里的速度

度递增。在喀斯特发育比较典型的麻山地区,石漠化土地面积在70%以上。在三个民族自治州中,黔东南石漠化面积为200平方公里,黔西南2267平方公里,黔南4679平方公里。石漠化指数除黔东南外,其他两州都高于全省平均水平,其中,黔南州高于全省水平4.56个百分点。石漠化的直接后果将是环境价值的损失,这种损失主要表现在水资源损失、土地资源损失、光温资源损失、生物资源损失和人类生存空间损失等几个方面。如果说黄土高原水土流失严重是导致贫困的重要原因,那么贵州民族地区石漠化不仅会导致土地贫瘠,人民贫困,而且还会导致人类生存的基本条件——土地丧失的险境。黔南、黔西南、安顺3地州交界的6000平方公里的麻山地区,有5万人生活在严重石漠化的地域。这5万人的居地人口密度不超过20人/平方公里,人均土地至少5公顷。但是,虽有偌大面积的土地,且基本上有一点点土壤的岩石缝中都种上了农作物,却依然食不果腹,衣难蔽体,人畜饮水,生活能源无着。造成当地的农民完全失去生存条件的原因是及其严重的石漠化。而造成石漠化的原因又恰恰是当地农民数10年来对土地实施树砍光、草铲光、地挖光的“三光”行为。由于没有植被的庇护,由此一来,地表毫无蓄水力,极易形成强大的地表径流,土随水移,水土流失愈演愈烈。直流成今天严重石漠化无土可流的境地。

(五)环境污染日重,威胁人民身体健康

贵州地处贫困山区,由于历史原因,造成全省工业基础薄弱,而且工业污染大多数位于城市常年主导风向上,或分布在市区居住区附近,工业布局极不合理。再则全省能源终端消费总量结构中,原煤占有较大比例。据“九五”期间不完全统计,原煤终端消费量在能源终端消费总量构成中为68.5%~72.6%,平均构成为71.4%。全省自西向东含硫率逐渐增高。“九五”期间,全省煤炭含硫率为3.5%~3.9%,平均含硫率为3.6%,二氧化硫的污染负荷超过全国平均值的60%。全省工业及生活(包括取暖期)大多

直接燃烧原煤,燃烧技术落后,热效率低,造成能源利用率低,煤耗量大,二氧化硫排放量相应增大。且居民生活燃煤低空排放二氧化硫难以控制,工业企业受到经济及治理技术等因素制约,治理速度缓慢,严重影响城市环境空气质量。加之,贵州省地形及气候条件影响,多数城市建在山地和丘陵地带,大气环境自净能力弱,局部气象条件不利于大气污染物扩散,造成大部分城市空气污染严重。环境污染主要集中在贵阳、六盘水市、遵义、安顺、都匀和凯里等城市附近。同时,由于喀斯特山区地形封闭率大,静风频率高,逆温层厚,废气难以扩散,多富集于底层,易于形成酸雨。据观测,全省年降水 pH 值平均为 4.18~5.59,是全国最严重的酸雨区之一。另外,全省每年废水排放总量 5 亿吨左右,1991 年为 4.71 亿吨,使省内两大流域八个水系均受到不同程度的污染;全省工业废渣量 1991 年为 1227.04 万吨,排放量 384.62 万吨,历年工业废渣堆放总量在 1.5 亿吨以上,对堆放场附近人民的安全构成威胁。

近年来,由于贵州矿产资源丰富,以采治型为主的乡镇企业得到迅猛发展。1991 年全省乡镇企业已发展到 44 万个,总产值达 57.14 亿元。随着乡镇企业的发展,也造成了为数众多的新的污染源,环境污染有进一步扩大的趋势。据 1997 年调查,全省采治型乡镇企业总产值占工业总产值的 43.5%,其排放废水中铅、镉的排放量占全省工业排放总量的 99% 以上,固废排放量占 89.07%,粉尘排放量占 67.54%。全省因工业污染影响农作物受害面积占总面积的 0.215%,农田受到破坏面积占总面积的 0.223%,据估算受乡镇企业影响农村直接经济损失 6343 万元(按农作物受损、农田破坏、植被破坏、污染鱼塘等损失估算)。可见,乡镇企业对农村生态环境的危害是一个不容忽视的问题。乡镇企业对环境的破坏、威胁人民身体健康主要表现在:(1)空气污染。如毕节地区赫章县与大方县有许多乡镇办的土法炼硫,硫磺回收率仅 20%~40%,绝大部分以二氧化硫、三氧化二硫和元素硫的

形式逸入大气,使窑点下风向 10 公里以内寸草不生,一片焦土。(2)铅污染。赫章县妈姑镇拥挤着 800 多私营马槽炉进行土法炼锌,矿石中锌的回收率仅 20%~50%,大量的铅及伴生的镉、铊、氟等严重污染了环境。乡镇对学生抽样体检表明,患铅中毒和铅吸收症状的病例高达 57.3%。(3)砷污染。黔西南地区部分煤矿生产的煤含砷量极高,致使煤污染型中毒大面积发生,据兴义市地方病防治办公室统计,在兴仁县、兴义市、安龙县等区域内,大约有 7000 人患有砷中毒,并不断有人死亡。含高砷的煤洞酸性水所经之处寸草不生,注入水库,使库内生物绝迹。

(六)旅游资源保护不力,旅游产业发展受阻

旅游业兴起于 18 世纪中叶,20 世纪 60 年代以来呈现加速发展趋势,现已超过钢铁工业、石油工业和军火工业,成为世界第一大产业。旅游业的一大突出优点是旅游资源的非耗竭性,只要利用得当就可以长期持续利用,甚至可以随着时间的推移而增值;旅游业的第二大优点是不会产生工业“三废”,号称“无烟产业”。同时,旅游业还是劳动力密集型产业,可以提供较多的就业机会;旅游业也是一个关联度很高的行业,它不仅可以为工业、农业、建筑业等提供巨大的市场,而且还可以带动和促进金融保险业、交通运输业、邮电通信业、文化娱乐业以及对外贸易业等行业的发展,甚至可以衍生出一些新的行业。据世界旅游组织测算,旅游业每直接投入 1 元,会给国民经济相关行业带来 4.3 元增值效益,兴一业可以旺百业。
然而,就是这对贵州全省经济社会可持续发展起着举足轻重作用的永久性朝阳产业的旅游业,也由于存在对旅游资源保护不力的问题,使得贵州经济社会的可持续发展因为旅游业发展受阻而受到制约。例如,花溪区是我省著名的风景区,然而大气环境质量与风景区规定的标准相差甚远,1997 年监测表明氮氧化物指标达国家一级标准,大气总悬浮粒指标达国家三级标准,而二氧化硫

指标超过国家三级标准一倍多。同时,花溪河在花溪镇以下至中曹河段,没有区域治理设施,两岸污水直接注入河体。又如,国家级风景名胜区——马岭河峡谷,位于兴义城东北6公里,峡谷风景区全长74.8公里,平均深度达100余米,宽80~200余米,景观集“雄、奇、险、秀、壮”为一体,峡谷间两岸削壁对峙,谷深流急、银瀑飞泻,滩险流急处,水石相搏,百瀑、百画、千泉、万洞两岸挂,从上看如地缝,从下看如地沟,景区上游有车榔温泉,中游有清水河景点,下游有万峰湖景区,人称“云贵奇缝,天下奇观”。但是,就是这样一个著名的旅游景区,却由于兴义纸厂的大量废水注入马岭河而大为失色。再如,红枫湖风景区,红枫湖风景区的风景资源类型众多,既有喀斯特作用形成的风景地貌——溶洞、峭壁、石林等,又有高原水库的宽广水面、孤岛独石及各种飞禽水鸟,还有历史留下的文物古迹和少数民族的浓郁风情,被誉为“高原明珠”。然而,经过多年水质监测表明,红枫湖有机污染历来比较严重,各断面氨氮每年均普遍超标,超标率绝大部分为100%。1981~1985年氨氮全湖最高检出值除1984年出现在大坝断面外,其余均出现在距贵州化肥厂排放口最近的腰洞断面。总之,由于旅游资源保护不力,无疑会对发展旅游尤其是国际旅游带来巨大的危害,从而对贵州可持续发展产生极大的负面影响。

产生以上生态问题的原因是多方面的。主要有:

一是自然条件的限制。贵州的地形地貌素有“八山一水一分田”、“地无三里平”之谓。贵州民族地区喀斯特地貌特征突出,地形破碎,地表切割,地层结构复杂而脆弱,极易造成水土流失和石漠化现象,喀斯特地貌易石化,土层薄,加之高坡度耕地较多,土层易被雨水冲走,造成水土流失;地形破碎,山地多平地少,宜农耕地狭窄,土壤肥力低,生态环境一旦破坏,恢复较慢。贵州石漠化问题越益严重的原因,除了上面提到的人类的行为因素外,其特殊的地质地貌也不容忽视。石漠化造成的损失极其严重。如以贵州已

有 23430 平方千米石漠化地计算，“其损失至少是分别相当于 470 万人的生存空间，280 万方木材，120 万牛单位牧草（一牛单位牧草以 2 公顷计），628020 亿千焦有效光能或 12 亿～14 亿人民币”。

二是人口因素的影响。世界环境与发展委员会（WCED）指出：“贫困是生态及其他灾难的根源。”长期以来，由于我国计划生产政策对少数民族相对宽松，以致人口增长率普遍高于汉族地区。例如，二普到三普之间，贵州人口增长 66.5%，其中汉族人口增长 60%，少数民族人口增长 77.5%。汉族比重由 76.6% 下降到 74%；少数民族人口的比重由 23.4% 上升到 26%。五普结果显示了同样的趋势。而过快增长的人口为了生存，不得不大规模地以破坏生态为代价开垦土地，以换取当前利益，解决吃饭问题。一些地方因此陷入“贫困—人增—耕进—林退—生态环境恶化—贫困”的恶性循环中。到 2000 年底，全国贫困人口所占比例不到总人口的 3%，但在较贫困的贵州，贫困人口超过了全国贫困人口的 10%，从行政区域来看，这些贫困人口分布所在的县有 70.8% 是民族地区。这些地区多为喀斯特地貌高山和半高山地区，自然条件恶劣，生产方式落后，产业结构单一。粗放的经营致使生产效益极度的低下，低素质的人口使这些地区缺少脱贫造血机制的内在动力。相反的，急剧增加的人口迫于生存的需要，不得不“靠山吃山”，毁林开荒，造成生态的恶化，从而导致更加贫困。

三是不合理生产和资源利用方式。贵州农业生产方式相对落后，“刀耕火种”、“赶山吃饭”的耕作方式直接导致了植被的破坏。现在在这方面普遍表现为长期在高坡度的土地上耕作。2000 年底，贵州全省农耕地为 4 900 000 公顷，不同坡度占耕地的比重如下：小于 5 度的坡耕地占总耕地的 24.41%，5 度到 15 度的坡耕地占总耕地的 23.18%，15 度到 25 度的坡耕地占总耕地的 31.32%，大于 25 度的坡耕地占总耕地的 21.09%。由此可见，大于 15 度的坡耕占到总耕地的 52.41%。一般而言，大于 15 度的耕地不适宜

种植,但在民族地区,由于粮食的需求,不得不在这些不适宜种植的地方耕种,这样的高坡度加上森林覆盖率的减少极易导致水土流失,从而易出现石漠化和土壤的贫瘠。民族地区的工业生产方式。由于工艺落后,科技水平低,大多数工业仍采取粗放型生产方式,一方面对资源进行粗放式开采;另一方面又将生产中产生的“三废”任意排放,以牺牲环境的代价换取经济的增长。尤其是在采矿业中,资源的利用率极低。这样的一种生产方式可能会产生短期的最大效应,却由于破坏环境而达不到可持续发展。

四是新中国成立后政策上的失误。50~60年代,由于“以粮为纲”、“见缝插针”、“大砍树木、大炼钢铁”,致使贵州资源环境遭到严重破坏。特别是喀斯特地区,由于地理结构特征所决定,生态破坏后的水土极难保持,往往将仅有的土壤冲刷流失,形成光山秃岭,造成大片石漠化地。致使“一方水土不能养活一方人”。在政策上,对环保的再投资也存在一定问题。从总的方面分析来看,重要是两方面造成的。一方面,对环境破坏的资源性补偿问题,如对森林的开发补偿。一些地区由于对森林过度开发而没有得到及时补偿,导致一些地区的森林覆盖率下降,生态平衡遭到不同程度的毁坏,这在一些少数民族地区显得尤为严重。另一方面是综合性问题,即如何处理环境保护中政府干预和市场干预两种行为为折中最优。在什么时候该用政府干预,什么时候用市场干预,在环境保护行为中界限模糊。这在一定程度上也影响了贵州资源合理利用和生态环境建设。

四、资源、环境脆弱生态区的类型划分与分析

从贵州的资源、环境现状及存在的问题来看,贵州省目前处于喀斯特生态极度脆弱区。而喀斯特生态区是世界上主要的生态脆弱地带,尤其是发展中国家的喀斯特地区,一般都面临着贫困与环境恶化的双重难题。这不仅使这些地区的发展长期停滞,也是社

会不安宁乃至冲突的重要原因。因此,喀斯特地区的环境治理和消除贫困是全球持续发展的一个重要课题,受到各国政府和学术界的高度重视。

那么,对于贵州广大喀斯特山区而言,它不是单纯生态恶化,也不单是经济贫困,而是生态恶化、经济贫困二者同时存在,互为因果。长期出现“经济贫困—生态恶化—新的经济贫困—新的生态恶化”恶性循环。为此,对于贵州喀斯特生态脆弱区的类型划分和评价,我们需要从五个方面进行分析,即环境资源指标、经济发展水平指标、经济技术替代能力指标、与其他区域联系程度指标以及人口素质指标等指标来进行分析。这些指标都在一定程度上反映了贵州喀斯特生态脆弱区的特征,为了进一步了解哪一个指标更具有分辨能力,我们需要利用判断聚类效果作为客观标准,首先根据每一类指标进行聚类,然后对不同的聚类结果进行比较分析。

对此,我们选用农业部 1992 年的统计资料作为基础数据,并用国家统计局同年的数据作为补充,对贵州大部分处于脆弱生态区的县市进行聚类分析。在实际聚类过程中,聚类方法采用类平均法,聚类变量分为 5 类,分别为环境资源因子、经济发展水平因子、经济技术可替代能力因子、与其他区域的类型因子、区域社会发展水平因子,与脆弱生态环境评价指标体系相一致。根据不同的变量进行聚类,我们对上述五个指标体系分析如下。

1. 根据环境资源因子进行的环境资源约束型脆弱生态分类

在该项指标中,我们选择的环境资源聚类变量是:耕地面积、人均耕地、有效灌溉面积、旱涝保收面积、旱地、水浇地、累计草地、灌溉面积、总播种面积、粮食面积等,将聚类过程中各统计量的变化过程输出,我们将贵州脆弱生态分为 5 类(根据三个统计量的变化情况,也可以将脆弱生态区划分为 8 类,但划分的类型越多,每个脆弱类型中所包含的县市就会越少,一些包含个别县市的脆弱类型将不具有典型意义,因此不仅会增加结果分析的工作量,而且

也失去了类型划分的意义,这里将贵州脆弱生态区划分为 5 个类型,下同)。其中统计量 R^2 、伪 F 统计量、伪 t^2 统计量的值见表 1。

表 1 以环境资源因子为聚类变量进行聚类时各统计量的变化情况

类数	R^2	伪 F	伪 t^2
1	0.301653	30.67	66.41
2	0.466026	46.26	4.18
3	0.478065	38.65	5.89
4	0.489812	33.60	3.50
5	0.500127	29.87	3.95

从输出结果看到,贵州省在环境资源因子聚类变量中,绝大多数处于第三类,有一小部分处在第一类,而第二、四、五类都没有分布。其中第一类中,有遵义、毕节、大方、黔西、织金 5 个县市,该类生态脆弱性集中表现为:人类活动频繁,过牧、过樵及基础设施的建设造成山地水源涵养林面积减少,水土流失严重;生态系统多为退化的灌丛草地;人均耕地面积为 0.25 公顷(3.83 亩)。第三类中,贵州省主要有:贵阳市、遵义红花岗区、桐梓、绥阳、正安、道真、务川、湄潭、余庆、仁怀、习水、石阡、思南、印江、德江、沿河、兴仁、普安、晴隆、贞丰、望谟、册亨、金沙、纳雍、赫章、安顺钟山区、平坝、普定、关岭、镇宁、紫云、凯里市、黄平、施秉、三穗、镇远、锦屏、剑河、台江、黎平、榕江、从江、雷山、麻江、丹寨、都匀市、荔波、贵定、福泉、瓮安、独山、平塘、罗甸、长顺、龙里、惠水、三都等县市,该类生态脆弱性表现为:森林的过度砍伐使得其保水能力下降,地表冲刷较重;耕地的匮乏,人均耕地面积只有 0.10 公顷(1.59 亩),是 5 种类型中人均耕地面积最小的;同时耕地匮乏是该类型生态区的主要脆弱特征。

类 2. 根据经济发展水平因子进行的经济水平约束型脆弱生态分类

受到数据的限制,在该指标体系中,我们主要选择的经济发展水平变量为:有效灌溉面积、旱涝保收面积、农机动力、排灌动力、机耕面积、化肥实量、化肥纯量、农膜用量、农药用量、每人平均粮食亩产等,据此可以将贵州脆弱生态区分为 5 类。其中统计量 R^2 、伪 F 统计量、伪 t^2 统计量的值见表 2。

表 2 以经济发展水平因子为聚类变量进行聚类时各统计量的变化情况

类数	R^2	伪 F	伪 t^2
1	0.292165	29.31	42.10
2	0.409438	36.74	16.90
3	0.452252	34.84	1.36
4	0.462749	30.15	42.31
5	0.552207	36.82	0.00

从以经济发展水平因子为聚类变量,采用聚类分析法得到的聚类结果来看,贵州省大多数地方都处于第四类。其中第一类有安顺市,该类生态脆弱性主要表现为:该类型脆弱生态区的人均收入为 544 元/人,粮食单产为 216 公斤/亩,均属于较低水平,因此经济发展水平因子有可能成为该脆弱生态区的约束因子;第二类有贵阳市郊,该类型的生态脆弱性表现为:该类型脆弱生态区的人均收入为 834 元/人,粮食单产为 241 公斤/亩,经济发展水平相对较高。第三类有遵义市,该类型脆弱生态区的人均收入为 782 元/人,粮食单产为 402 公斤/亩,经济发展水平相对较高。第四类主要有:遵义红花岗区、桐梓、绥阳、正安、道真、务川、湄潭、余庆、仁怀、习水、石阡、思南、印江、沿河、德江、兴仁、普安、晴隆、贞丰、望谟、册亨、毕节市、大方、黔西、金沙、纳雍、赫章、修文、平坝、普定、

关岭、镇宁、紫云、凯里市、黄平、施秉、三穗、镇远、锦屏、剑河、台江、黎平、榕江、从江、雷山、麻江、丹寨、都匀市、荔波、贵定、福泉、瓮安、独山、平塘、罗甸、长顺、龙里、惠水、三都等县市；该类型脆弱生态区的人均收入为 486 元/人，粮食单产为 197 公斤/亩，其人均收入和粮食单产均处于较低水平，经济发展水平因子是该脆弱生态区的约束因子。

3 以经济技术替代能力因子为聚类变量进行类型划分

以经济技术替代能力因子为聚类变量进行聚类，也可以得到相应的类型划分图。经济技术替代能力与产业结构、社会发展水平密切相关，所以我们选择农业收入与总收入的比例、工业收入与总收入的比例、乡镇企业从业人数与总人口之比、种植业产值与农业产值之比、商业产值与社会总产值之比、经济作物种植面积与总播种面积的比例等作为聚类变量，聚类过程中各统计量的变化情况如表 3 所示。相应地，将贵州省脆弱生态区划分为 3 类。

表 3 以经济技术替代因子为聚类变量进行聚类时各统计变量的变化情况

类数	R ²	伪 F	伪 F ²
1	0.131707	32.61	38.65
2	0.262796	38.14	22.14
3	0.329548	34.90	0.00

从经济技术替代因子为聚类变量，采用聚类分析法得到的聚类变量结果看，贵州省在该项指标中分为 3 类。处在第一类的有贵阳市、遵义红花岗区、遵义、桐梓、绥阳、正安、道真、务川、湄潭、余庆、仁怀、习水、普安、晴隆、贞丰、望谟、册亨、毕节市、大方、黔西、金沙、织金、纳雍、赫章、安顺钟山区、平坝、普定、镇宁、紫云、凯里市、黄平、三穗、镇远、锦屏、剑河、台江、黎平、榕江、从江、雷山、麻江、丹寨、都匀市、荔波、贵定、福泉、独山、长顺、龙里、惠水、三都等，该类型脆弱生态区农业收入占总收入的比重及种植业收入占

农业收入的比重分别为 0.351 和 0.51, 区域经济发展对农业及种植业的依赖性较小, 因此其经济技术替代能力较强。处在第二类的有修文, 该类型脆弱生态农业收入占总收入的比重及种植业收入占农业收入的比重分别为 0.41 和 0.65, 区域经济发展对农业及种植业的依赖性中等, 因此其经济技术替代能力也为中等; 第三类型的有余庆、石阡、思南、印江、沿河、兴仁、开阳、关岭、施秉、麻江、瓮安、平塘等县市, 该类型脆弱生态农业收入占总收入的比重及种植业收入占农业收入的比重分别为 0.621 和 0.667, 区域经济发展对农业及种植业的依赖性较大, 因此其经济技术替代能力较弱, 是该类型生态区的主要脆弱因子。

我们选择的域外支持因子为总人口、运输收入、运输总产值等, 以此为依据进行聚类, 可以得到域外支持能力约束型脆弱生态区的分类。贵州省在这一指标中可以分为 4 类, 见表 4。

表 4 以域外支持因子为聚类变量进行聚类时各统计量的变化情况

类数	R ²	伪 F	伪 R ²
1	0.481699	99.44	98.56
2	0.645598	129.34	34.28
3	0.693352	119.84	10.96
4	0.706661	101.66	44.24

从以域外支持因子为聚类变量, 采用聚类分析法得到的聚类变量结果看, 贵州省在该项指标中分为 4 类。处在第一类的有习水、毕节市、大方、黔西、金沙、纳雍、赫章、安顺市等 8 个县市, 该类型脆弱生态区的人均运输收入为 40.6 元, 域外支持能力较弱; 第二类的有遵义红花岗区、桐梓、绥阳、正安、道真、务川、湄潭、仁怀、石阡、思南、印江、沿河、兴仁、贞丰、金沙、清镇市、开阳、赫章、平

坝、普定、镇宁、紫云、凯里市、黄平、黎平、都匀市、瓮安、独山、惠水等,该类型脆弱生态区的人均运输收入为35.25元,域外支持能力很弱,是该生态区的主要脆弱特征之一;第三类的主要是贵阳市、遵义2个县市,该类型脆弱生态区的人均运输收入为65.69元,域外支持能力较强;第四类主要包括:余庆、普安、晴隆、望谟、册亨、息烽、修文、镇远、锦屏、剑河、台江、榕江、从江、雷山、麻江、丹寨、荔波、贵定、福泉、平塘、罗甸、长顺、龙里、三都等,该类型脆弱生态区的人均运输收入为48.33元,域外支持能力中等,一般不会成为区域经济发展的限制因子。

5. 以区域社会发展水平因子为聚类变量进行聚类分析

在该项指标体系中,我们选择乡村劳动力占总人口比重、农业人口占总人口比重、农林人口占总人口的比重等作为表示人口素质的变量,以此为依据进行聚类分析,见表5。

表5 以社会发展水平因子为聚类变量进行聚类时各统计量的变化情况

类数	R ²	伪 F	伪 r ²
1	0.466667	93.63	332.22
2	0.788030	263.95	15.57
3	0.795722	206.45	46.63

从以社会发展水平因子为聚类变量,采用聚类分析法得到的聚类结果看,该项指标中,贵州省可以分为3类。处于第一类的有凯里市、都匀市,该类型脆弱生态区的乡村劳动力占总人口的比重及农业人口占总人口的比重分别为0.296和0.831,说明社会发展水平较低。第二类的主要有遵义红花岗区、桐梓、绥阳、正安、道真、务川、湄潭、余庆、仁怀、习水、石阡、思南、印江、德江、沿河、兴仁、普安、晴隆、贞丰、望谟、册亨、毕节市、大方、黔西、金沙、织金、纳雍、赫章、安顺钟山区、清镇市、开阳、息烽、修文、平坝、普定、关岭、镇宁、紫云、黄平、施秉、三穗、镇远、锦屏、剑河、台江、黎平、榕

江、从江、雷山、麻江、丹寨、荔波、贵定、福泉、瓮安、独山、平塘、罗甸、长顺、龙里、惠水、三都等,该类型脆弱生态区的乡村劳动力占总人口的比重及农业人口占总人口的比重分别为 0.464 和 0.920,说明社会发展水平低,有可能会成为该地区的主要脆弱因子。第三类主要有贵阳市和遵义市,该类型脆弱生态区乡村劳动力人口占总人口的比重及农业人口占总人口的比重分别为 0.188 和 0.468,说明社会发展水平相对较高。

总之,通过上面的分析,我们认为,贵州省绝大部分县市,无论是从环境资源因子、经济发展水平因子、域外支持因子,还是从社会发展水平因子等方面进行的聚类分析来看,都处于极度脆弱生态状态。因此,我们需要从各自所处的状况,来进行资源、环境建设和整治,最终实现贵州省脆弱生态区的人口、资源、环境与可持续发展。

五、人口、资源、环境实现可持续发展的途径

综上所述,在我们看来,贵州省资源、环境已经处于极度脆弱状态。首先,由于贵州处于喀斯特地貌区,土层浅薄,水土流失现象严重,生态环境极易受到破坏;其次,由于人们不合理地开发利用,以及不断增加的人口压力,致使耕地日益减少,森林资源覆盖率降低,从而使得自然灾害频繁发生,生态系统日趋脆弱。同时,在贵州,脆弱的生态环境常常与贫困相伴生,严重依赖生态系统生产的人类生存方式对于自然灾害和环境变化的协迫尤为敏感。因此,要加强贵州资源、环境的建设和整治,我们认为需要以下几个方面努力。

1. 严格控制人口增长,提高人口素质
人口问题是资源、环境可持续发展的首要问题。人类居住的地球大小有限,自然资源存量、流量均有限,如果人口、经济的规模无限制地增长,自然资源总有一天难以支撑,经济社会的发展就难

以为继。可以说,人口快速增长,单位土地面积上人口数量过多,已成为贵州喀斯特脆弱生态区生态脆弱、环境退化的主要原因。因为人口增长过快,单位土地面积上人口数量超过该区域社会经济以及资源、环境的承载能力,将增大对区域社会经济、资源和环境的压力。在资源有限的条件下,人们为了生存,就会加大对自然资源开发利用的频度和强度,结果是过度、掠夺式地开发利用资源的活动,如滥垦、滥牧、滥伐,就会导致植被破坏、水土流失,进而造成生态环境的进一步退化。因此,要加强贵州的资源、环境可持续发展,就必须严格控制人口增长,提高人口素质。而严格控制人口增长,提高人口素质,首先应科学地确定贵州社会经济、资源与环境对人口的承载力、环境承载力等,并在此基础上根据社会、经济、资源和环境之间协调发展的原则,做出较为合理的人口规划目标。同时,加强法制教育和宣传工作,严格执行计划生育,大力提倡独生子女政策,奖惩分明。人口素质的提高依赖于文化教育事业的发展,因此严格执行九年制义务教育是其重要环节。另外,加强义务制教育法的宣传与教育,是帮助和督促义务制教育得以实施的重要工具。对于少数民族地区,更应加强教育工作,让人们认清控制人口增长、提高人口素质的好处和重要性,在各民族平等的原则下,积极地实施计划生育和科教兴国政策。

2. 种树植草,提高森林覆盖率,同时加强国土整治,用生态学系统观点促进可持续发展

森林、土地、水是人类活动最基本的自然资源,但也是最容易受到破坏的自然资源。森林植被急剧减少,水土流失日趋严重,是造成贵州喀斯特脆弱生态区的主导因素。因此,意识到森林、土地的重要性后,贵州省从 90 年代以后,开始了全面生态环境的整治工作。1990 年,全省有林地面积 260.27 万公顷,森林覆盖率为 14.8%。森林连年自然生长率为 8.1%,年总生长量 976 万立方米,每平方公里生长量为 0.45 立方米,高于全国水平。全省到

1990 年累计建设人工草场 6.67 万公顷,中外投资建设草场示范点共 12 个,其中独山草种繁殖场已建成 246.67 公顷。到了 1996 年,全省土地总面积 17.6 万平方公里,实有草场面积 11.92 万公顷,当年新增人工种草面积 1.88 万公顷;1996 年完成了 8 个县(市)、区的基本农田保护规划,累计有 43 个县(市)、区完成基本农田保护区规划,规划保护的基本农田面积累计 115 万公顷。截至 1996 年,全省有 11 个县完成基本农田保护区划定工作,已划定的基本农田保护区耕地面积 6.9 万公顷。1996 年治理水土流失面积 1197.31 平方公里,截至 1996 年全省累计治理水土流失面积 9141.31 平方公里。同时 1996 年全省造林 25.58 万公顷,完成封山育林 23 万公顷,人工造林面积核实率 93%,合格率 85.5%,封山育林核实率 100%,合格率 98.9%,完成“四旁”植树 5477 万株。2000 年全省治理水土流失面积 966.5 平方公里,累计治理了 1.82 万平方公里;完成造林面积 29.37 万公顷,按林种分,用材林 8.37 万公顷,经济林 8.26 万公顷,防护林 12.41 万公顷,薪炭林 0.17 万公顷,特种用途林 0.16 万公顷,完成封山育林 30.23 万公顷,“四旁”植树 4265 万株,义务植树 2629 万株。同时,退耕还林还草工程在全省 14 个县(市)、区启动实施,完成退耕地造林和宜林荒地造林 1.81 万公顷,天然林保护工程完成公益林建设 34.94 万公顷,工程区 479.8 万公顷森林资源得到有效保护,长防工程完成人工造林 1.47 万公顷,封山育林 1.6 万公顷;珠防工程完成人工造林 0.61 万公顷,封山育林 1.11 万公顷。总之,从 90 年代以来,贵州省在提高森林覆盖率,加强国土整治方面做了大量的工作,也取得了一定的成绩。但在我们看来,生态环境遭到破坏后,很难在短时间内得到恢复,因此,为了加强贵州喀斯特脆弱生态区的资源、环境整治工作,我们认为,这是一个长期的、系统的工程,应该用生态系统的观点来促进贵州可持续发展。

3. 建立生态、经济复合系统的生态农业模式

农业是满足人类生存最基本需求的行业,也是目前喀斯特山区的支柱产业。目前,喀斯特山区的农业生产方式为传统的粗放经营方式,无法摆脱食物生产与环境保护这对固有的矛盾。要从根本上化解这对矛盾,就必须改变整体思路,同时要进行技术探索,也就是说必须为常规农业构建理想的替代模式,即实现农业的持续性,集经济、社会、环境三效益于一体的生态农业,是一种良好的替代模式。喀斯特脆弱生态区经济社会可持续发展的实现有赖于转变传统农业生产方式为生态农业生产方式。具体对贵州而言,就是要建立木本粮油生态经济复合系统,优质水果生态经济复合系统,茶叶生态经济复合系统和中药材生态经济复合系统。这样,对于贵州喀斯特脆弱生态区的生态重建及生态经济开发都是很现实和很有效的。(1)木本粮油。木本粮油中除木薯等少数几种外,绝大部分是干果。贵州省的木本粮油资源十分丰富,主要有板栗、柿子、核桃、油茶、银杏等。如果在广阔的荒山和具有残存土壤的石漠化地上大力发展木本粮油,既能够解决严重石漠化区域农民粮食生产的不足,又可以固土保水,不仅可收到很好的经济效益,而且也会收到很好的生态效益。(2)优质水果。从本质上讲,所有农业生产系统,都是生态系统,但并不是所有的农业生态系统都是好的生态系统。对贵州而言,大力发展战略性水果即是重建喀斯特脆弱生态区生态环境的重要举措,又是喀斯特脆弱生态区农民致富的一条重要途径。(3)茶叶。茶叶是一种很理想的生态经济双性树种,茶树灌枝十分发达,不仅成片的茶园具有很强的水土保持功能,而且用茶树对坡耕地进行生物梯化也可以收到非常理想的水土保持功能。同时,优质茶园加上先进的制茶技术,可以获得较佳的经济效益。(4)中药材。贵州是全国中药材主要产地之一,据调查统计,全省中药材资源品种 4294 种,产储量 65 720 000 吨,资源品种数量仅次于云南、四川、广西,居全国第 4

位,因此,在贵州喀斯特山区大量发展中药材种植,确实不仅能提高脆弱生态区的生态重建,而且也能取得较好的经济效益。

4. 建立健全资源、环境保护稳定的投入保障机制

从上面的分析中,我们知道,贵州省绝大多数县市无论从哪个层面上说,其资源、环境都处于极度脆弱的状态。因此,对于贵州省的资源、环境保护,我们需要建立健全稳定的投入保障机制,坚持国家、地方、集体、个人一起上,多渠道、多层次、多方位筹集建设资金。对于国家生态环境建设重点工程项目纳入国家基本建设计划,地方按比例安排配套资金;地方性的建设项目,由地方负责投入。小型建设项目主要依靠广大群众劳务投入和国家以工代赈,并广泛吸引社会各方面的投资。各级政府和有关部门要按照事权、财权划分,对生态环境建设的投入要有长期安排,中央和地方财政要将生态环境建设列入预算,宁可其他方面紧一些,也要把生态环境建设资金安排好。国家预算内基本建设投资、财政支农资金、农业综合开发资金等,都要把生态环境建设作为一项重要的内容,统筹安排,并逐年增长。银行要增加用于生态环境建设的贷款,并适当延长贷款偿还年限。积极争取利用国外资金,国外的长期低息贷款和赠款要优先考虑安排生态环境建设项目。同时,加强已建立的林业基金、牧区育草基金的使用管理,切实用于水土保持、植树种草等生态环境建设,积极开辟新的投资渠道,按照“谁受益、谁补偿,谁破坏、谁恢复”的原则,建立生态效益补偿制度;按照“谁投资,谁经营,谁受益”的原则,鼓励社会上的各类投资主体向生态环境建设投资。对国内外资助生态环境建设有突出贡献者,国家和政府给予表彰和鼓励。另外,广大群众仍然是生态环境建设的主力军,要广泛发动群众,大力开展义务植树种草活动,继续完善劳动积累工制度,利用农村剩余劳动力和农闲时间组织群众开展生态环境建设,坚持“谁造谁有,合造共有”的政策,充分调动广大群众保护和建设生态环境的积极性。

5. 大力发展喀斯特生态旅游

贵州喀斯特山区集中了中国生态旅游资源的部分精华,特别是岩溶山区旅游资源尤其丰富多彩。岩溶发育形成奇特的地貌形态,为旅游发展提供了丰富的资源,如安顺龙宫、黄果树瀑布、织金洞、梵净山等,当然,贵州省丰富且独特的旅游资源有待于进一步开发。生态旅游是旅游开发的一种新战略,它可以通过资源开发与保护之间的相互促进,经济效益与社会效益之间的相互协调,以实现资源的可持续利用和区域的可持续发展。在开发之前,应该对喀斯特山区进行环境影响评价,明确生态风险,减少不利影响,确定环境承受能力,通过研究、管理和监测,以及有效的公众参与过程,提出合理的生态环境管理措施,做到以社会经济发展为参数,以环境生态容量与潜力为约束机制,以取得在保证环境与生态效益前提下的经济发展最佳目标。此外,还应注意两点:一是要注意结合当地居民的利益开发生态旅游项目;二是要对进入山区参与生态旅游的游客,采取各种有效的方法和技术,实施生态环境意识教育,通过这些手段来维护生态旅游区内优美的自然环境,防止各类废弃物的污染。这样,就有利于喀斯特脆弱生态区的生态重建,又能提高生态脆弱区内人们的经济社会效益,最终为实现贵州资源、环境的重建,实现区域经济社会可持续发展。

参考文献

1. 世界环境与发展委员会. 我们共同的未来. 北京:世界知识出版社, 1989
2. 杨云彦. 人口资源与环境经济学. 北京:中国经济出版社, 1999
3. 秦大河, 张坤明, 牛文元. 中国人口资源环境与可持续发展. 北京:新华出版社, 2002
4. 陈履安. 两难困惑中的决策. 贵阳:贵州教育出版社, 2000

5. 吴沿友. 喀斯特地区扶贫开发理论与实践. 贵阳: 贵州民族出版社, 2002.
6. 刘燕华, 李秀彬主编. 脆弱生态环境与可持续发展. 北京: 商务印书馆, 2001.
7. 刘宗超. 生态文明观与中国可持续发展走向. 北京: 中国科技出版社, 1997.
8. 杨军昌. 略谈贵州人口与可持续发展的几个问题. 贵阳: 《人口与家庭》, 2002(8).

参考文献

苗族羌族侗族人口大立旗帜封授开，羌族的种地者土民气生人口出。要安苗学口人丁长驻，封关封门丁使耕田同口人处，聚居海食口人苗部恩武，“播耕胡庭”游“播耕胡庭”丁出疆吏苗寨思从卧，代苗强口。**●贵州人口与经济发展问题研究**

一、人口与经济的理论简述

1. 马尔萨斯人口论与悲观主义人口经济理论
马尔萨斯是首位对人口与经济关系进行系统阐述的学者和公认的人口学创始人之一。他在《人口原理》一书中提出了我们所熟知的两个公理、两个级数、三个命题、两种抑制等观点，但理论的核心应是三个命题，即：1. 人口的增加必然受生活资料的限制；2. 当生活资料增加的时候，人口总是增加；3. 较强的人口增殖为贫困和罪恶所抑制，因而实际人口同生活资料保持平衡。其中，命题1和命题2构成了所谓的“人口原理”，二者相互作用导致了人口发展与倒退的运动，并引发了贫困与富足的周期性波动，而这种波动产生的根本动因在人口一方，因此消除贫困就必须抑制人口增长，使人口增长与生活资料增长趋于平衡。马尔萨斯的人口论引发了两个世纪的持久论争，对其评价也是毁誉参半。批评主要集中在认为马尔萨斯是一个悲观主义者，只看到了工业化初期农民被剥夺土地、手工业者破产和工人大批失业的社会现象，却没有从发展的角度考虑科学技术进步对生产力的推动作用和产业结构递进的必然性。尽管如此，马尔萨斯的贡献是不容置疑的。他通过研究

* 该文为贵州省“五普”招标课题：《贵州人口与经济协调发展问题研究》研究成果之一。

人口生产与生活资料的关系,开创性地建立了人口与经济关系的分析框架,使人口问题得到了广泛关注,推动了人口学的发展。此外,他从思辨角度提出了“积极抑制”和“预防抑制”,为以后的人口控制也提供了必要的思路。而且,他的悲观主义倾向的人口经济理论并非后无来人。19世纪70年代,新马尔萨斯主义者继承了其衣钵,仍然坚持认为过剩人口和贫困的产生是人口自身增殖造成的,只不过在对待“预防抑制”方面,提出通过避孕等节制生育手段来达到这一目的,更具进步意义。而在20世纪下半叶出现的以罗马俱乐部为代表的新马尔萨斯主义者,尽管其研究视野已经不再局限于人口与经济关系的探讨,而是进一步拓展到人口与资源、人口与环境等更广阔的领域,并采用了更为先进和科学的研究方法,但其理论本质仍然是马尔萨斯的“人口决定论”,认为不仅贫困、战争、相当数量的人口营养不足等传统问题是人口激增所致,而且环境污染、资源耗竭、能源危机等现代问题的原因也在于“人口爆炸”,主张将人口问题作为世界头等问题来对待。这些观点虽然至今仍有争议,却给人们留下了很多思考并影响到以后发展目标与模式的改变。

2. 长期停滞论和乐观主义人口经济理论
长期停滞论是由凯恩斯和汉森在20世纪30年代西方经济危机时期所提出的一种人口经济理论。凯恩斯认为,经济危机和失业产生的主要原因是“有效需求不足”,而资本有效需求的决定因素是人口数量、生活水平和资本系数。资本系数由于“节约资本技术”的发展而呈下降趋势,人们储蓄和消费习惯的稳定性也使生活水平不可能在短期内有大幅度的提高,因此提高资本有效需求的主要途径只能靠人口的较快增长,同时他还认为人口的持续快速增长还有利于增加企业家对未来的乐观预期,激发更多的投资活动。此后,汉森继承并且发展了凯恩斯的思想,认为经济进步主要的构成因素有三个,即人口增长、新领土与资源的开发和技术革

新。新领土和资源的开发随着时间的推移呈枯竭的趋势,增长对于经济进步的贡献显得尤其重要。同时他还指出,快速增长的人口产生的年轻型的年龄结构将会影响社会的消费倾向,使消费结构成为资本使用型,从而刺激投资,有利于资本的形成。凯恩斯和汉森的分析表明,人口衰退是经济衰退的重要原因,为了达到生产性资源的充分利用,人口快速增长比缓慢增长更能刺激资本的需求和经济增长。

3. 适度人口论与可持续发展理论

适度人口论发端于 19 世纪 80 年代,是西方人口经济理论的重要组成部分。坎南是最早系统分析适度人口的学者,他以报酬递减律为依据,把产业最大收益作为达到适度人口的标准,其后威克塞尔又将边际分析方法引入到适度人口的探讨中。现代适度人口论形成于 20 世纪 20 年代,代表人物是索维,他的贡献在于:一是为适度人口设立了包括非经济因素在内的 9 个目标,使确定适度人口的标准趋于多元化;二是将技术进步引入到适度人口的分析中,创立了动态适度人口理论;三是把稳定人口应用于适度增长率的研究中,使适度人口论不仅考察人口总量与经济总量的最优关系,而且探讨了人口增量与经济增量的最优关系,使理论分析的思路更加系统化。进入 20 世纪 70 年代,对资源与环境问题的全球化使人们开始从全球角度考虑人口增长问题,将适度人口作为一种长期的调控目标,并引发了适度人口是否是零增长人口的讨论。斯彭格勒在 1978 年出版的《面对零增长》一书中,从 9 个方面对人口增长与人均产出的关系进行了探讨,得出了对于小国来说人口零增长的到来在经济上是有利的结论,但他并没有绝对地把适度人口增长等同于人口零增长,而是认为人口在向静止形态的转化过程中,可能会产生一些新问题,甚至会加剧一些已有问题的困难程度。适度人口论试图确定一种人口增长与经济增长之间的最优状态,其思想中隐含了协调与持续的理念,在观点和方法上丰

富了人口经济理论,对于制定人口发展目标、人口政策和人口规划具有一定的参考价值。随着对环境问题的关注以及人口、粮食、资源等问题的日益突出,使人们开始对所走过的发展道路进行反思。1987 年联合国通过了《我们共同的未来》的报告,明确指出“可持续发展是既满足当代人需求,又不对子孙后代发展能力造成损害的发展”。1992 年世界环发大会以后,可持续发展作为一种新的发展理念被绝大多数国家所接受。从系统论的观点看,可持续发展是指生态 - 经济 - 社会复合系统的整体发展,人口在可持续发展中具有重要地位,人类自身再生产与物质资料生产和生态环境生产的协调,是可持续发展的中心内容,人口的各种变动能否与系统内其他要素的变化相适应,是实现可持续发展的必要条件。可持续发展理论的提出为人口经济理论的研究开拓了一个崭新的领域。

4. 人力资本论与新增长理论
人力资本论形成于 20 世纪 60 年代,其创始人是美国经济学家舒尔茨。他在 1960 年发表的《人力资本投资》一文中,把人力、人的知识和技能,认定为资本的一种形态,即人力资本,认为它的形成是对教育、卫生保健、劳动力迁移等影响人力资本事业投资的结果,人力资本在现代经济发展中起着决定性的作用。其后,贝克尔在 1964 年出版的《人力资本》一书中,突出了教育和培训对人力资本形成的重要作用,剖析了人力资本投资、收入与年龄之间的关系,并提出了若干具有开创性的人力资本分析的方法。人力资本理论扩大了资本概念的内容,克服了传统经济学中将劳动力视为同质性的局限性,强调了人口质量对经济增长的重要推动作用,对二战后西方发达国家的经济增长作了比较合理的解释。

20 世纪 80 年代中期,以罗默、卢卡斯、斯科特等人为代表的一批经济学家,提出了以“内生技术变化”为核心的“新增长理论”,对经济增长的长期趋势作了更为乐观的判断,认为特殊的知识积

累和专业化的人力资本不仅可以提高劳动力的生产效率,而且同时还可以提高物质资本的生产效率。由于人力资本的边际生产率是递增的,因此从长期来看人均产出的增长没有临界。新增长理论进一步明确了人力资本的“增长引擎”作用,揭示了人力资本与物质资本的关系,使人口经济理论的研究从主要探讨人口数量与经济增长的关系,转到了探讨人口质量与经济增长的关系上来。

二、贵州人口与经济变动情况

(一)人口发展情况

从 1978 年到 1990 年,贵州总人口由 2686.4 万增长到 3267 万,年增长率为 1.64%,远远高于全国平均水平,处于全国第二位;农业人口由 2380 万上升到 2867 万,所占比例由 88.6% 下降到 87.7%;出生率由 28.62‰ 下降到 23.09‰,死亡率由 7.9‰ 下降到 7.38‰,自然增长率由 21.24‰ 下降到 15.19‰,每年的出生人数由 76.22 万下降到 74.13 万,只下降 2 万人左右;从业人员由 1053.67 万增长到 1651.75 万,年增长率为 3.8%,高于人口增长 2.16 个百分点;非农就业由 180.78 万增长到 359.45 万,年增长率达到 5.89%,占从业人员比重由 17.2% 上升到 21.7%;总人口中大学教育程度的由 0.2% 上升到 0.6%,人均受教育年限由 4.87 年上升到 5.04 年(按小学 6 年、初中 3 年、中专 2 年、高中 3 年、大学 4~5 年计算)。2000 年,贵州人口增长到 3755.7 万,年增长率为 1.4‰,比前期下降了 0.24 个百分点;从业人员增长到 1866 万,增长率年 1.23%,比前期下降 2.57 个百分点;出生率为 20.59‰,死亡率为 7.53‰,自然增长率为 13.06‰,年出生人数 72.14 万,和 1990 年相比,出生率下降 2.5 个千分点,死亡率下降 0.52 个千分点,自然增长率下降 2.13 个千分点;非农就业增长到 561.74 万,年增长率 4.57%,增速略有下降,但占从业人员比重上升到 30.1%;总人口中高等教育人口已占 1.9%,平均受教育年限达到 6.11 年。

同日 2000 年贵州人口出生率为 20.59‰，死亡率为 7.53‰；人口自然增长率 13.06‰。与 2000 年相比，2001 年贵州年末总人口增长率为 1.14%，比上年同期增幅下降 0.09 个百分点，出生率降低了 2.03 个千分点，死亡率上升 0.3 个千分点。2001 年全省粗文盲率为 14.72%，城镇调查失业率为 5.92%。

根据第五次人口普查机器汇总数据计算，1990~2000 年 10 年间，贵州 15~49 岁育龄妇女出省外人数达 119 万人，生育资源大量转移，是导致贵州人口出生率大幅度下降的主要因素。贵州生育年龄妇女大量外出这一趋势，是经第五次人口普查验证、国家有关部门和人口经济专家充分论证的一个不争的事实。国家统计局已将我省定义为“人口净外出省份”。从人口年龄结构观察，贵州 2001 年生育旺盛期妇女较上年又有较大幅度的自然减少，如 20~24 岁组育龄妇女 2001 年比 2000 年又减少 11.3 万人，假设这一年龄组妇女仍保持 2000 年的生育率水平不变，仅这一年龄组妇女就要少生 2.3 万人。政策因素：2001 年贵州实行计划生育一票否决制，加大计生工作力度，计划外出生情况得到进一步控制。

同去 2000 年，第五次人口普查贵州省出省半年以上人口数达 240 余万人，其中 60% 以上为女性。但是劳动力的需求状况受经济发展形势的影响也比较大，贵州外出人口受市场规律的影响将产生波动，在特定条件下，这种波动的幅度会很大。因此，贵州外出的生育资源随时具有回流的可能性，回流的生育资源又将引起我省人口出生率出现反弹。

（二）经济发展情况

经济系统有很多分类，如按照所有制分为国有、集体、私营、外资、中外合资、股份制等。按照部门分为工业、农业建筑业、交通运输业、邮电通讯业、贸易业、服务业等，考虑到经济与人口的联系程度。我们从与人们生活密切程度分为收入、消费两部分，其中消费

表 1 1990~2000年全国与贵州人口、GDP及人均量比较表

年份	全 国				贵 州				贵州与全国比较			
	人 口		GDP		人 口		GDP		人 口		GDP	
总量 (万人)	自增率 (‰)	年增 长率 (%)	均 GDP (元)	总 量 (万人)	自增 率 (‰)	年增 长率 (%)	总 量 亿 元	均 GDP (元)	年增 长率 (%)	年增 长率 (%)	总 量 亿 元	
1990	114333	14.39	18547.9	9.69	1633.91	8.06	3267.53	15.19	260.14	10.30	808.07	7.09
1991	115823	12.98	21617.8	16.55	1878.53	14.97	3314.63	14.31	295.90	13.75	899.10	11.27
1992	117171	11.60	26638.1	23.22	2286.59	21.72	3360.95	13.88	339.91	14.87	1018.37	13.27
1993	115817	11.45	34634.4	30.02	2939.00	28.53	3408.96	14.10	416.07	22.41	1229.17	20.70
1994	119850	11.21	46759.4	35.01	3923.31	33.49	3458.41	14.78	521.17	25.26	1517.82	23.48
1995	121121	10.55	58478.1	25.06	4853.54	23.71	3508.08	14.26	630.07	20.90	1808.86	19.17
1996	122389	10.42	67884.6	16.09	5575.51	14.88	3555.41	14.36	713.70	13.27	2020.81	11.70
1997	123626	10.06	74462.6	9.69	6053.50	8.57	3605.81	14.48	792.98	11.11	2214.65	9.59
1998	124761	9.53	78345.2	5.21	6308.32	4.21	3657.60	14.26	841.88	6.17	2318.14	4.67
1999	125999	8.77	81910.9	4.55	6535.36	3.06	3710.06	14.24	911.86	8.31	2475.30	6.78
2000	126583	7.58	89403.5	9.15	7062.83	8.05	3755.72	13.06	993.53	8.96	2644	6.28

资料来源：《中国统计年鉴》(2001)、(2002)、《贵州统计年鉴》(2001)。

包括劳动力、教育、医疗保健等部分。经济的良性循环既是经济的可持续发展,也就是说收入与消费的比例协调增长适度。劳动力、教育、医疗保健的消费市场之间的协调发展。

从 1978 年到 1990 年,贵州省 GDP 由 46.62 亿元增长到 260.14 亿元,年增长率为 15.4% (当年价计算),第一产业产值比重从 41.66% 下降到 38.48%,第二产业却从 40.18% 下降到 35.68%,第三产业上升 7.7 个百分点;全社会固定资产投资由 10.93 亿元上升到 51.51 亿元,年增长 13.8%;商品零售总额从 21.23 亿元上升到 85.9 亿元,年增长 12.4%;进出口总额由 2830 万美元增长到 10.66 亿美元,年增长 35%,其中农产品出口的比重由 93.3% 下降到 14.0%;2000 年贵州 GDP 达到 993.5 亿元,年增长 14.34%,增速比前期略有降低,为全国 GDP 总量的 1.11%,人均 GDP 为 2662 元,排在全国倒数第一,是全国惟一一个人均 GDP 水平低于 3000 元的省份,仅为全国人均 GDP7063 元的 37%。是年,三次产业比重分别为 27.28%、39.04%、33.69%,比 1990 年分别下降 11.2、上升 3.36、上升 7.85 个百分点。全社会固定资产投资额达到 402.5 亿元,年增长率达到 22.83%,增速比前期提高 65%;商品零售总额 343.67 亿元,年增长 14.87% 比前期略有提高;进出口总额达到 54.63 亿美元,年增长 17.5%,大大低于前期增长速度。

1998 年农产品出口所占比重已下降到 7.7%。从目前的状况来看,贵州经济发展水平低下,属于典型的二元经济结构,中国社会科学院的《中国现代化研究报告》将其发展水平划在为工业化准备阶段。一方面贵州建立了门类齐全的现代工业体系,尤其是军用重工业体系,如金属冶炼、化学原料、航天等部门;工业总产值中,制造业占 79.7%,大型企业产值占 51.1%。另一方面,贵州农业人口仍高达 85.5%,传统的农业部门就业占 69.9%,1998 年,农产品商品率只有 40%,农村劳动力处于刘易斯所说的无限供给状

态。贵州经济增长具有以下特点：

1. 从总规模看,贵州经济规模不大,在全国处于中下水平。2000年贵州GDP总量为993.53亿元,在全国居26位,贵州社会消费品零售总额343.69亿元,位居全国27位,全社会固定资产投资396.98亿元,在全国居26位,在西部处于第7位。从人均水平来看,贵州经济指标的人均水平在全国居下水平。2000年贵州人均GDP为2662元,在全国最低;农村居民人均纯收入为1374元,在全国挂末,为全国人均纯收入的2253元的61%;人均地方财政收入227元,为全国人均地方财政收入506元的45%。全省居民年人均消费水平为2253元,在全国位居30位。

2. 从增长速度来看,1978年以来,贵州经济总体增长态势良好,但波动大,呈现明显的阶段性。22年来贵州经济保持持续、稳定、高速增长。2000年GDP比1978年增长了21.31倍,年均增长14.9%,社会消费零售总额增长16.19倍,年均增长13.49%。22年中GDP最高年增速为29.6%,最低增长0.5%。从全国平均水平来看,贵州GDP总额、社会零售商品总额增速慢于全国,2000年全国GDP比1978年增长了24.67倍,年均增长15.69%,社会零售总额增长了21.91倍,年增长率15.06%。分别比贵州高0.79和1.57个百分点。

从上表可以看出,经济增长线在多数情况下位于消费线的左边,说明经济增长一般在当年没有形成消费力,在此后1~2年才拉动消费。

经济的构成一般来说有多种划分,在此,我们根据经济与人口的关系来进行分类分析,从收支角度可划分为收入与消费,将经济作为一个市场,按照与人本身的生存、发展的密切关系,可划分为消费市场、劳动力市场、教育市场、医疗保健市场等。从收入与消费的构成比例来看,贵州居民收入增长决定着消费市场,城镇居民收入5137.19元,支出5025.81元,农村居民人均总收入1947.47

元,纯收入 1374 元,支出 1717.47 元,其中生活消费支出 1096.59 元。居民当年收入基本上与当年消费持平,稍有节余,消费是纯收入的 79.81%,其中来自农业的 878.20 元,来自农业的收入维持生活尚不足 218.39 元。各类市场发展快,但存在的问题多。消费品市场多数商品滞销严重,劳动力市场秩序混乱,失业率居高不下,教育市场中的教育体系不适合社会需求等市场发展中的结构问题不容忽视,并长期存在,已日益影响贵州经济的可持续发展。

3. 经济质量状况

从效益来看,贵州低于全国平均水平。劳动生产率反映的是劳动者的劳动效率,即劳动者单位劳动时间的产值。2000 年全员劳动生产率贵州为 5323.73 元,相当于全国平均水平的 42.37%,职工的工资水平为 7468 元,相当于全国平均水平的 79.69%。职工的创造的价值少而工资率相对较高,这不可避免地影响企业和个人的积累。工业资产负债率贵州为 69.29%,比全国高了 8.48 百分点,企业负担过重,严重影响企业的扩大再生产投资,从而导致企业发展的后劲不足;资金每周转一次便带来一次剩余价值,总剩余价值量与周转次数成正比。而工业流动资产周转次数贵州为 0.91 次,比全国低 0.71 次。贵州经济效益的不佳影响着经济的积累总额,进而影响到今后经济投资总量。从经济增长类型来看,贵州经济目前尚属于外延式增长方式,从 1978~2000 年 22 年来,贵州固定资产投资年增长率达到 17.8%,GDP 年均增长速度比固定资产投资低 2.9 百分点。三次产业中,资本对经济增长的贡献率分别达到 29.295%、53.98%、39.35%,而同期技术进步的贡献率经过计算,分别达到 33.88%、27.46%、14.76%。由此可以看出,物质资本投资是贵州经济增长的首要因素,经济质量状况总体欠佳。

总的来说,贵州经济发展有喜有忧。喜是纵向上保持了持续稳定发展;忧是与全国和其他地区的发展水平比起来,在速度、效

益方面还有较大的差距。体现出来是贵州的 GDP 在全国的排名不断下降,1989 年贵州 GNP 在全国的名次为 24 位,到 2000 年降到 26 位。1989 年贵州的 GDP 总量占全国总量的 1.49%,2000 年时只有全国总量的 1.11%。社会零售总额 1978 年时是全国的 1.36%,到 2000 年只有全国总量的 1.01%。贵州与全国的差距呈逐步扩大的趋势。

4. 贵州人口与经济关系认识

物质资料再生产决定人口再生产。马克思主义辩证唯物主义认为物质资料生产的方式决定人口的数量、质量,此外,人口的社会构成、分布、流动的基本发展趋势也是由社会生产方式决定的。

表 2 贵州人口与经济变动关系分析 单位: %

年份	人口增长率	经济增长率	年份	人口增长率	经济增长率
1978	1.8	23.7	1990	3.0	4.3
1979	1.7	11	1991	1.4	9.2
1980	1.7	4.4	1992	1.4	8.1
1981	1.8	6.5	1993	1.4	9.9
1982	1.7	15.8	1994	1.5	8.5
1983	0.9	12.6	1995	1.4	7.5
1984	1.0	19.8	1996	1.3	8.9
1985	1.4	7.9	1997	1.4	9.0
1986	1.8	5.6	1998	1.4	8.5
1987	1.5	10.8	1999	1.4	38.3
1988	81.8	8.6	2000	1.2	38.96
1989	1.4	4.5	相关系数	-0.26928	

根据《贵州五十年》(1949~1998)、《贵州统计年鉴》(2000、2001)整理。

物质资料的生产方式的发展决定人类自身生产的社会形式,即婚姻家庭制度的发展。同时也决定人类自身生产即生育行为在社会发展不同历史阶段的特征。人口社会构成最终取决于社会生产方式的直接支配的经济结构。人口的分布和流动也最终取决于生产力的发展以及生产关系的性质。人口再生产反作用于物质资料的生产。人口是社会生产、分配、交换、消费的主体,是一切社会行为和社会活动的主体。人口是社会生产力的要素,是体现社会生产关系的生命实体。

人口数量过多或过少,与社会生产力发展的要求不相适应会导致劳动资源的浪费或劳动工具的闲置,不利于社会生产的迅速发展。人口质量的不断提高,会促进科学技术的发展,管理水平的提高,从而提高劳动生产率。人口的合理分布,能够促进生产力的合理布局,有利于各种自然资源的开发利用,保持生态平衡,促进生产的发展。人口分布过密或过疏,都会在不同程度上阻碍生产的发展。人口的发展变化,对分配、交换、消费也有一定影响。在生产发展水平为一定的条件下,人口数量的多少,在很大程度上影响着人均国民收入水平及其分为消费基金和积累基金的比例,从而也影响扩大再生产的发展速度。人口构成和人口分布的变化,人口质量的提高,不但对商品流通量、商业网点的设置有着重大影响,而且会使商品需求构成发生变化。同时,不断变动着的人口,还会引起消费水平和消费方式的变化,从而又对生产的发展产生重大影响。

贵州人口增长迅速,在很大程度上是阻碍经济的发展。我们通过对人口与经济变动关系的分析知道,虽然二者呈现的是低度相关,但二者的负相关性很明显,可知控制人口的数量有利于贵州经济的发展。

(三) 贵州人口对经济的影响简析

从我国的实际情况看,人口总量的增长过快成了社会经济发

展的沉重负担。人口绝对数量大,自然出生率高,造成了生产资料供应严重匮乏,人均占有耕地面积锐减,人均住房面积提高困难,居民住房条件难以改善,受教育程度难以提高,人均国民收入处于世界后列等情况。因此,控制人口增长,实行人口的有计划再生产是我国经济发展中一项长期的战略任务。

1. 人口数量对贵州经济发展速度的影响方面

据对我国 0~16 岁少年儿童抚养费进行回推计算,1971 年至 1998 年因计划生育少生的 3.38 亿人,为全社会节省 7.4 万亿元。另据计算,同期我国对计划生育的财政和非财政投入累计约为 905 亿元,即计划生育上每投入 1 元可节省少年儿童抚养费 82 元。1971 年贵州出生率为 40.73‰,死亡率为 23.40‰,自然增长率为 28.69‰。2000 年,出生率为 20.59‰,死亡率为 7.53‰,自然增长率为 13.06‰。贵州的出生率共下降了 20.14 个千分点,29 年贵州约少出生 453.25 万人,按全国平均水平计算,约节约生活抚养费用 992.32 亿元。1978 年贵州有人口 2686.40 万,如果维持贵州人口的零增长,贵州人均 GDP 就可达到 3698.36 元。如果不实行计划生育,贵州人均 GDP 只有 2360.91 元,比现期少 301.09 元。1979 年至 1998 年,在实行计划生育的条件下,我国人均国内生产总值从 417.7 元增至 6490.1 元,居民消费水平从 227 元增至 3094 元;而如果不实行计划生育,同期人均国内生产总值和居民消费水平只能分别从 363 元增至 4099.5 元、从 197.3 元增至 1954.4 元。

2. 贵州劳动力人口对经济增长贡献率方面

由于人口的增加,引起劳动力数量的增长。虽然贵州劳动力已大量过剩,但由于制度等原因,劳动力的边际生产率不为零,劳动力数量的增加可以小幅带动经济的增长。第一产业中,劳动力数量增长为其增长贡献 6.76%。第二产业中劳动力数量增长为其增长贡献 5.43%,劳动力数量的贡献份额达到 7.83%。

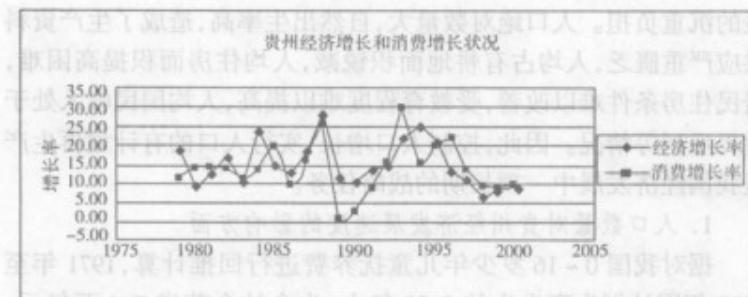


图 1 贵州 GDP 与人均 GDP 增长情况

资料来源:《贵州统计五十年》、《贵州统计年鉴》(2001)。

3. 人口对市场的影响方面

市场 = 人口 × 购买力 × 购买欲望。也就是说购买力和购买欲望相同的条件下,市场需求的大小取决于人口数量的多少。以人均消费水平 1511 元计,贵州市场容量为 567.38 亿元。潜力较大,每年新增 5.8 亿元左右,年平均增长 1.4%。二元经济社会结构是发展中国家包括中国在内的普遍现象,但在贵州尤为明显。城镇化水平低:2000 年全国城镇人口比例为 36.09%,同年贵州城镇人口为 23.87%,低全国平均水平 12.22 个百分点,仅为全国平均水平的 65.94%。2001 年贵州城镇完成社会消费品零售总额 292.35 亿元,占当年社会零售品零售总额的 77.3%,农村人口完成的社会消费品零售额只占总额的 25% 不到。也就是说,23.87% 的城镇人口消费了 76.13%,而占 85% 的农村人口只消费了 25%,农村整体经济实力较差。

4. 农业劳动力隐性失业问题方面

2000 年,贵州耕地 184.4 万公顷(2766 万亩),农业从业 1607 万人。根据贵州耕地、气候等特征和农业生产力的实际水平,以及单位面积的劳动量和时令季节的限制来计算,每个劳动力通过换工等方式可以完全种好 0.2 公顷(3 亩)地,这样算来贵州农业生

产只需要 921 万劳动力,剩下的占总量的 42.75% 的 686.37 万农业劳动力为绝对剩余劳动力,他们的边际生产率为零或接近于零(土地可以自由转移),他们的转移不会影响农业生产。如以单位面积耕地所需的劳动量和每个劳动力 1 年所能提供的劳动量来计算,那就剩余 1240.04 万人,占总量的 77.08%,比绝对剩余劳动力多出 553.67 万人,这部分劳动力是相对剩余劳动力,他们的边际产出不为零,但又小于非农产业劳动力的边际生产率。他们在农忙时参加农业劳动,过后闲在家中,有时我们也称之为季节性剩余劳动力,目前生产条件下他们的转移会降低农业的产量。尽管贵州农业劳动力过剩已十分严重,但其绝对数仍在增加,人地矛盾越发尖锐。

5. 年龄结构的影响方面:2000 年贵州 15 岁人口劳动力参与率为 28.67%,就业 1.84 万;61~64 岁劳动力参与率为 61.51%,就业 58.3 万;65 岁以上人口参与率为 31.96%,就业 67.99 万;超过劳动年龄以上人口的劳动力参与率为 47.54%,就业 164.37 万。2000 年贵州劳动年龄人口 2027.95 万,就业 1782.90 万,劳动力参与率为 87.92%,比 1990 年下降约 2 个百分点。考虑到将来经济水平的提高,劳动力参与率将略有下降。预测时假定劳参率仍然为每 5 年下降一个百分点,预测结果如表 3。

15 岁的劳动力数量受劳动年龄人口的影响,也经历先上升再下降的过程,但绝对数变化不大。到 2005 年,劳动年龄内的劳动力增加 176.91 万,年均增长 35 万,劳动力总量增加 205.8 万,年均增长 41.16 万。2005~2010 年,劳动年龄内劳动力再增长 138.26 万,年均增长 27.65 万,劳动力总量增长 185 万,年均增长 37 万;2010~2015 年,劳动年龄内劳动力又增长 99.08 万,年均增长 19.8 万,劳动力总量增长 126.93 万,年均增长 25.39 万。退出劳动年龄的劳动力基本上是逐年增长的,年增长在 4~5 万之间。

表 3 2001~2015 年贵州劳动力供给预测 单位:万人

	2000 年	2005 年	2010 年	2015 年
15 岁	18.60	23.53	20.88	16.90
16~60 岁	1782.18	1959.10	2097.36	2196.44
60 岁以上	164.37	188.32	207.41	239.24
合计	1965.15	2170.95	2325.65	2452.58

资料来源:根据贵州省 2000 年人口普查资料计算。

如果将劳动力变动的数据画成年龄结构图,可以明显看出其上部正在扩张,基部正在收缩,劳动力人口正在老化,并且速度很快。65 岁及以上的劳动力年增长率达到 9.45%,高速老化。劳动力老化的主要影响是:一、劳动力在 40~54 岁期间其生产能力是逐渐上升的,有较强的精力,大多掌握一项或多项技能,有着丰富的工作经验,劳动生产率高。二、劳动力队伍缺乏朝气和活力,缺乏创新和竞争意识,很容易造成人才的青黄不接、生产技能和经验传输的中断。与全国相比,贵州低年龄组比例较高,高年龄组比例较低,较为合理的解释是:贵州人口的年龄结构较轻,低年龄组的劳动年龄人口较多;另外中学、高中、大学入学率较低从而造成劳动力参与率较高。贵州农业就业比重远远高于全国,农业生产的家庭承包并没有就业年龄的约束,年轻人外出(减小分母),老年人在家耕种责任田(增大了分子),由此两方面造成老年就业比重也较高。

人口流动对经济的影响方面,人口的流动也是人力资本投资的一种方式,对流入地和流出地都产生影响,既有正面的影响又有负面的影响,但总的看来正面影响要远远大于负面影响。2000 年贵州劳务输出人数 224.3 万,占劳动力总数的 12.22%,跨省输出 198.8 万,占流动人口的 88.6%,省外输出为本省增加 32.71 亿元,相对于贵州 GNP 增长提

高 3.29 个百分点,提高了农民的人均收入,也反应了农业劳动力区域转移的贡献超过省内产业间的转移,两者总共为经济增长提高了 5.36 个百分点。

三、目前贵州人口与经济不协调的突出表现

(经济发展与人口发展具有密切关系,)人口数量、素质、结构和分布等因素,无时无刻不在对经济发展发挥着各自和综合影响。马克思主义两种生产理论认为,作为消费者的总人口必须与生活资料生产相适应,当人口再生产超过生活资料的生产时,必然会产生一定量的贫困人口。作为生产者的劳动力必须与生产资料相适应,否则必然会出现失业或劳动力短缺的现象,在发展中国家更多出现的是失业,而我国农村现阶段的家庭生产承包责任制造成农村劳动力人人都可以就业,农业劳动力大量隐性失业。由于政策、兴趣、历史等各方面的原因,贵州人口与经济的不协调表现仍较突出。

(一)人口与经济发展的基础不协调——人地关系高度紧张
人地关系紧张是影响中国经济发发展,特别影响解决“三农”问题的根本原因。在贵州人地关系紧张不仅十分突出,而且还有其特殊性。(1)人均水平低。1990 年贵州有耕地 185.4 万公顷(2781.06 万亩),人口密度为 185 人/平方公里,人均耕地 0.86 亩,劳动力人均耕地 1.68 亩,第一产业从业人员人均耕地 2.15 亩,农村劳动力人均耕地 1.98 亩。2000 全国拥有耕地 1.3 亿公顷(19.5 亿亩),“五普”全国总人口 12.65 亿人,人均耕地 1.54 亩。2000 年贵州耕地为 184.4 万公顷(2766 万亩),年末贵州人口为 3755.72 万人,人均耕地 0.73 亩,比全国平均水平少 0.81 亩,比 1990 年少 0.13 亩,仅占全国平均水平的 47%,低于联合国人均 0.8 亩的警戒线,部分县市区还突破人均 0.5 亩的联合国危险线。在土地资源中,全国还有可供利用的草地面积 3.13 亿公顷。贵州是全国惟

一没有平原草地支撑的内陆山区省,喀斯特地貌占国土面积的 73%,土壤土层薄,肥力低,保水性能差;土地资源中山地为 10.87 万平方公里,占 61.7%,丘陵为 5.42 万平方公里,占 30.8%,山间平坝区仅为 1.32 万平方公里,占 7.5%。这种地理特点,使得可用于农业开发的土地资源不多且质量不高。同时由于人口增多,非农业用地增多,耕地面积在缩小;又不断增长的人口为了生存不断的向自然索取,毁林开荒,陡坡种植,致使森林植被缩减,水土流失严重,土壤肥力下降,耕地面积缩减。以 2001 年为例,该年比上年减少 1.1 万公顷(16.8 万亩)耕地。人地关系紧张,是制约贵州经济特别是农村经济发展的内在基本矛盾。

(二) 经济规模与人口总量的不协调——贵州的贫困问题

由于自然、历史、文化等方面的原因,贵州的经济规模与人口总量长期不协调,重要表现之一就是贵州的贫困现象十分突出。表现在:一是贫困人口基数大,贫困发生率高。2000 年,贵州仍有贫困人口 300 余万人,贫困发生率为 9.74%,高出全国均值近 7 个百分点,其中 48 个贫困县内贫困发生率为 16.4%。二是贫困区域分布不均,贫困程度差距明显。从行政区域来看,全省 48 个贫困县中有 26 个集中在黔西南、黔东南、黔南 3 个少数民族自治州。从自然区域来看,贵州贫困人口主要分布在武陵山区、乌蒙山区、九万山区等边远地区。三是贫困程度深。贫困县 2000 年人均耕地 0.79 亩,人均国内生产总值 1615 元,只有全省平均水平的 60.7%,只有全国平均水平的 22.9%。四是返贫率高于全国平均水平。据资料,全国的返贫率一般在 9% 左右,而贵州高达 15%,其中麻山地区返贫率高在 30% 以上,扶贫攻坚任务艰巨。五是贫困地区收入结构不合理。通过线形回归分析发现,农民人均收入竟然与耕地成反相关性,说明农民人均纯收入与工业产值、人均 GDP 几乎毫无关系。其原因是:首先,工业企业主要集中在城镇中而城乡分割严重,工业没有发挥应有的反辅农业的作用,城镇工业

经济的扩散作用也较弱。其次,收入分配政策上的差异性可能影响农民收入,尤其是救济式扶贫而带来更多的转移支付收入。再次,土地少、生产条件差的地区,外出打工者可能较多,从而获得更多的非农性的劳务收入。

(三)就业结构严重不合理——劳动力结构与经济结构中不协调问题

1. 贵州劳动力就业结构的类型

根据经济发展水平和科学技术发展状况,依据三次产业就业比重,参考国外发达国家就业结构发展变化的历史和趋势,可以将人口就业结构分成现代型、发展型、传统型三种类型。具体的划分标准如表 4 所示:

表 4 贵州劳动力就业类型比较 单位:%

	第一产业就业比重	第二产业就业比重	第三产业就业比重
传统型	≥50	25 左右	25 左右
发展型	16~49	26~40	26~40
现代型	≤15	35	≥50
贵州	81.83	6.47	11.7
中国	64.38	16.94	18.68

资料来源:孙文生《中国人口发展与经济发展关系研究》和中国、贵州 2000 年普查资料。

从上表可以看出,贵州就业结构属于典型的传统类型,并且还处于传统型的初期阶段,就业结构转变远远落后发展中国家平均速度。其中农业劳动力转入第二产业最为缓慢,就业比重只有传统型正常指数的 25.88%,只有全国水平的 38.19%。第三产业较合理,但也与传统型标准相差 13.3 个百分点。

2. 贵州就业状况与钱纳里大国结构及标准结构的比较

英国发展经济学家钱纳里根据 80 多个发达国家和现今发展中国家工业化过程中的经济数据进行线性回归,得出人均收入在

300 美元时的大国模型，并根据发展中国家的实际情况而制定一个标准模型。以 1:8.3 的汇率来计算，2000 年贵州人均 GDP 为 318 美元。据此，我们可以将贵州现在数据做一个横向国际比较，找出劳动力转移过程中的非一般化特征（表 5）。

表 5 贵州劳动力转移与钱纳里大国模型和标准模型的比较（单位：%）

	占 GDP 比重		占在业人口比重		城市化	投资率	储蓄率
	农业	工业	农业	工业			
大国	46	17	59	15	22	15.7	14.0
标准	45	15	65	17	22	15.8	13.5
贵州	28.2	32.2	80.8	5.41	23.96	40.5	16.2

根据钱纳里模型和《贵州统计年鉴》计算。

从上表可以得出，贵州的产值变化明显要快于大国模型和标准模型，并且幅度很大，尤其是工业产值竟然达到大国模型和标准模型的 2 倍左右。就业结构则呈现出相反的情况，农业就业比重高于大国模型 21 个百分点，高于标准模型 15 个百分点；工业就业差距更为惊人，只有大国模型和标准模型的 1/3 左右。究其原因主要有：一、贵州人均收入水平低，房地产业发展的经济基础不雄厚，农村住户更新住房受阻，城市住户的购买力有限；二、贵州山多地少，用于居住的宅基地尤其是城市住房用地缺少，导致房屋的建设成本提高；三、贵州的房价远远高于购买力。国外的经验表明：当房价是年工资的 4~6 倍时，房地产业发展最快，而城市的房价大大超过此界限。过高的房价导致商品房闲置率过高，资本投资周期长，虽然预期的利润很高，但真正短期实现的不多，风险较大，由此可知尽管劳动生产率较高，但就业仍受到很大的限制。贵州第三产业中各行业就业比例都普遍上升，主要是第三产业人均装备水平不需要太高，一些传统服务行业对劳动力的文化程度要求不高，主要以个体的形式实现，市场应变力强，贵州的自然和人文为其提供广阔的发展途径。在农业劳动力转移慢于各种模型的同

时,贵州的城市化水平不可避免地低于模型,低水平的城市化反过来又影响农业劳动力的转移进程。贵州的储蓄率比较高,分别比大国模型和标准模型高 2.2 个百分点和 2.7 个百分点,有力地支撑着经济的发展,但还是不能满足投资的需求。2000 年贵州的全社会固定资产投资率高达 40.5%,是大国模型和标准模型的 2.58 倍和 2.56 倍,比储蓄率高 24.3 个百分点,差距极大。

为具体分析三次产业内部配置效益和对劳动力吸纳力的潜力,在此引入边际生产率概念。因为中国的三次产业中都有失业存在,所以可利用边际劳动生产率 = 平均劳动生产率 * 弹性系数公式来计量,系数来自后面的回归分析结果。

表 6 贵州三次产业劳动生产率变化情况 (单位:元/人年)

	第一产业		第二产业		第三产业		全省 平均 生产率
	平均 生产率	边际 生产率	平均 生产率	边际 生产率	平均 生产率	边际 生产率	
1990 年	774	454.8	5443	2426	3526	780	1574
2000 年	2068	1077	17752	7846	10035	2217	5411

资料来源:根据《贵州统计年鉴》1991 年、2001 年计算。

从上表可以看出,2000 年第一产业劳动力边际产出只有 1077 元/人·年,而农村人均收入已达 1496 元,农村劳动力人均收入达到 3680 元/人年,边际产出只有劳动力人均收入的 29%,远远低于理论上的制度工资。非农产业劳动力平均边际产出 4440 元/人·年,也大大低于其人均工资 7468 元,非农产业中也有过剩劳动力,这也说明贵州劳动力转移现处于劳动力无限供给的第一阶段。从第二产业来看,工资不断上升逼近劳动力产出,但仍然低于劳动力边际产出,说明是处于第二阶段的后期。从 1996 年以来,贵州职工工资分别为 4917 元、5775 元、6595 元、7468 元,工资年增长 34.13%,而同期间经济增长率只有 27.76%,工资增长超过经济增长。至于非农产业工资上升过快,其原因不是由于劳动力短缺造

成的,在很大程度上可以认为是政策的或人为的原因,特别是贵州的工业结构不合理,工业中重工业占 65% 左右,人均技术装备高,靠资本的密集换来人均劳动生产率的高水平,并导致过高的工资率。另外,所有制结构又侧重于国营经济,贵州国有工业企业占 70% 左右,由于计划经济时期人事制度和工资制度的影响依然存在,国有企业就业门槛过高,人均技术装备水平很高,工资率过高也就不奇怪了。传统理论认为,在短缺点到来后,各产业边际劳动率差距缩小,在商业点时基本上相等。贵州第三产业边际生产力虽然较低,在 1990 年是农业的 1.72 倍,到 2000 年时是农业的 2.06 倍,差距扩大了,说明短缺点还没有到来。造成非农产业就业刚性巨大、商业点已来临的另一个原因是长期粗放的经济增长方式和资本倾向型技术选择。第三产业劳动力边际收益增长迅速有三点解释:一、第三产业包含金融、电信等新兴产业部门,科技含量高,人均技术装备也高,劳动生产率也相应提高。二、包含科研、教育、行政等部门,就业人员平均受教育水平高,人力资本存量高。三、由本地资源优势所决定的。贵州民族文化、饮食风俗、自然景观等旅游资源丰富,为第三产业发展提供广阔的空间。但第三产业的边际生产率不高,势必会影响到将来吸纳劳动力的数量。

3. 贵州劳动力就业结构的偏差
由于农业产品消费的收入弹性小于 1,而工业产品和服务性产品的收入弹性大于 1,随收入水平的提高,非农产业发展相对较快,农业相对萎缩,产值发生产业间的转移,同时劳动力就业也要发生相应的变化,最后产值结构和就业结构基本上趋于一致。但发展中国家在工业化初期出现同样的劳动力转移慢于产值转移的非典型特征,贵州更是如此。在考虑就业结构转变落后于经济结构时,经常用到偏差和偏差系数(比较劳动生产率),偏差反映的是绝对数偏离的大小,偏差系数反映的是偏离的严重程度,也可以说劳动生产率是社会平均劳动生产率的倍数。

偏差 = 产值比重 - 就业比重 偏差系数 = (产值比重/就业比重) - 1

表 7 2000 年贵州省就业结构的偏差系数
单位: %

	就业偏差			偏差系数		
	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业
1990	-39.78	25.46	14.32	-0.51	2.49	1.24
1991	-39.82	24.23	15.59	-0.50	2.49	1.42
1992	-42.53	25.95	16.58	-0.54	2.60	1.40
1993	-45.17	27.76	17.42	-0.58	2.89	1.32
1994	-39.49	27.66	11.83	-0.53	2.80	0.77
1995	-36.43	22.36	14.07	-0.50	1.51	1.10
1996	-33.66	20.52	13.13	-0.49	1.51	0.87
1997	-35.38	22.76	12.62	-0.51	1.60	0.78
1998	-38.98	25.73	13.25	-0.55	1.98	0.80
1999	-41.58	27.23	14.34	-0.59	2.47	0.79
2000	-42.92	27.10	15.82	-0.61	2.27	0.88

资料来源:根据《贵州统计年鉴》计算(1991~2001年)。

从上表可以看出,10年来,无论时偏差还是偏差系数,三次产业都出现上升下降再上升的过程,基本上都在1996~1997年降到最低,三次产业的偏差均超过1990的水平,从经济学的角度来说就业结构是更不合理。2000年,第一产业为负并且数值很大,说明第一产业劳动力过剩量很大,过剩人数增加。第二产业第三产业偏差都为正数,第二产业偏差超过第三产业,说明第二产业劳动力就业过少,很多劳动力被排斥在外。第一产业的偏差系数为-0.61,说明其劳动力生产率远远低于平均水平,越往后情况越严重。第二产业偏差系数最高,竟然达到2.27,其劳动生产率比平均水平高2.27倍,同时也说明第二产业就业的巨大弹性。第三产业的偏差系数为0.88,说明其比较劳动生产率较高,基本属于正

常值范围。 $\text{社会总产值} = \text{要素价格} \times \text{要素边际贡献率} \times \text{要素投入量}$

(四) 劳动力配置的经济效益低下——劳动力变化对经济的贡献率不高

社会劳动生产率的提高来自两个方面。一是劳动力从劳动生产率低的部门转移到高的部门,由于高劳动生产率部门就业权的提高而带来的;二是随着三次产业劳动生产率的分别提高而使整体水平水涨船高。社会劳动生产率的提高又会导致经济的增长。下面就贵州的劳动力行业间和区域间转移对劳动生产率和经济增长所做贡献作出实证研究。

社会总产出 Y 为总劳动生产率 P 与投入的劳动力数量 L 的乘积:

$$Y = P \times L$$

将上式逐步分解和变形可得到经济增长公式:

$$G(Y) = G(p) + G(l) + G(p) \times G(l)$$

$G(X)$ 为各要素的增长率。将社会总产值分解为三次产业形式,再通过微分可得到:

$$G(P) = [Z(1) \times G(p_1) + Z(2) \times G(p_2) + Z(3) \times G(p_3)] + [Z(1) \times G(L_1) + Z(2) \times G(L_2) + Z(3) \times G(L_3)]$$

$Z(i)$ 表示 i 次产业在总产出中的比重。前一项是各产业劳动生产率的提高为社会劳动生产率所提供的份额,后一项是就业结构的变化所提供的份额。我们只要在总份额中去掉三次产业各自贡献的部分,剩下的就是劳动力再配置所带来的。因此,劳动力转移对社会劳动生产率的再配置效益可表达为:

$$A(p) = [G(p) - Z(1) \times G(p_1) - Z(2) \times G(p_2) - Z(3) \times G(p_3)] / G(p)$$

通过计算可得到,贵州省社会生产率年平均增长率高达 13.6%,其中第一产业生产率的提高为其贡献 65%,第二产业贡献 8.6%,第三产业贡献 14.4%;劳动力再配置只贡献 12%。虽然第

二产业劳动生产率增长最快,年增长率达到13.7%,但由于就业规模偏差变化不大,第二产业就业几乎处于停滞状态,因此对整个社会生产率影响较小。劳动力再配置效应也偏小,主要是由于劳动力行业间转移太慢就业结构变化不大所致。虽然转入第三产业有143.3万(贵州省统计局:《贵州统计年鉴》2001),但第三产业本身劳动生产率较低,且增长较为缓慢,影响了对整体劳动生产率的贡献。

再来看劳动力行业转移对经济增长的配置效应:劳动力从第一产业转入第二产业、第三产业,从而使人均产值上升而带动经济增长。劳动力贡献率可用下式来计量:

$$a = L/Y [\sum MP(l_i) - MP(l_1)] Z(i) G(l_i)$$

a为配置效益,MP(l_i)为*i*产业劳动的边际生产率,L为社会劳动力总数,Y国民收入,Z(*i*)为*i*产业所占的比重,G(l_i)为*i*产业劳动力的增长率。对整体经济而言,贵州劳动力产业再配置所产生的经济效应不大,只能为经济提供0.89个百分点,其中通过第二产业转移提供0.56个百分点,通过向第三产业转移提供0.34个百分点。主要是因为第二产业就业变化不大,第三产业与第一产业劳动力边际生产率相差不大。

以上指数都是以国内生产总值来计算的,忽略了劳务输出所得的收入。2000年贵州劳务输出人数224.3万,占劳动力总数的12.22%,跨省输出198.8万,占流动人口的88.6%,省内流动25.5万,为本省GNP增加了32.71亿元,相当于为贵州GNP增长提高了3.29个百分点,提高农民人均收入。劳动力区域转移的贡献超过省内转移,两者总共为经济增长提高了5.36个百分点。

省内劳动力变化共为经济增长提高2.96个百分点,同期贵州经济增长14.34%(当年价计算),劳动力贡献份额为20.64%。1982~1997年,中国年经济增长率为8.01%,劳动力总贡献5.42个百分点,贡献份额为67.67%。贵州劳动力对经济的贡献率要

远远低于全国水平。

四、贵州人口与经济不协调的原因、人口与经济协调度的测定

(一) 贵州人口与经济不协调的原因

1. 惯性导致人口增加过快, 人口压力过大

贵州的计划生育工作在 20 世纪 80 年代才全面展开, 在时间上要晚于全国 10 年左右, 人口基数过大; 另外贵州的少数民族占 1/3, 而国家给少数民族的计划生育政策又比较宽松。这些因素直接促使了贵州人口的过快增长。90 年代后贵州经历了第三次生育高峰, 人口年增长约在 50 万左右, 相当于贵州一个中等县的人口数。贵州目前的年龄结构属于年轻型向成年型过渡阶段, 处于结婚年龄和生育年龄的人口占有较大的比重, 即使生育率较低, 出生人口数也很庞大。具体可以从下面几个方面看出: 总人口增长情况上, 根据人口普查资料, 1982 年贵州为 2855 万人, 1990 年为 3239 万人, 2000 年为 3525 万人。1990 年比 1982 年增加 384 万人, 增长率为 13.44%, 年平均增长率为 1.59%, 分别比全国高出 0.99 和 0.11 个百分点。2000 年比 1990 年增加 286 万人, 增长率为 8.83%, 年平均增长率为 0.82%, 比全国水平有所下降, 但贵州的人口出生率、自然增长率都一直高于全国水平, 具体情形详见表 8。

表 8 贵州与全国人口自然变动情况比较 单位: %

	1990 年		2000 年	
	贵州	全国	贵州	全国
出生率	23.60	21.06	21.92	10.01
死亡率	7.92	6.67	7.68	5.89
自然增长率	16.43	14.39	14.24	4.12

资料来源: 贵州 2000 年人口普查资料。

表现在人口压力方面,2000年末贵州总人口在全国人口中所占比重由1949年的2.61%上升到2.90%,人口密度达到每平方公里213人,比全国平均水平高出78人。而人口素质特别是农村人口科学文化素质的相当低下,又使不少农村劳动力失去走出山门的条件而囿于土地并不断向土地索取,他们滥伐林木、陡坡开荒、过度耕作,致使生态环境压力沉重,积重难返。据有关资料,全省水土流失面积已达7.76万平方公里,占全省总面积的43.5%,年侵蚀总量28565.93吨;石漠化土地22.6万公顷(338万亩),占全省总面积的12%。而在耕地问题上,大多数田高水低,土层浅薄,中低产田土比例在75%以上,自然坡度大于25度的耕地就占总耕地面积的21%。同时,由于雨量时空分布不均,致使水土流失严重,旱涝灾害频繁,耕地中“跑水、跑土、跑肥”现象相当突出。此外,贵州是一个民族大省,少数民族人口在总人口的比例增幅大,已从1982年的742.36万人增加到“五普”时的1334万人,所占人口比重已从1953年的26.19%上升到37.85%。少数民族人口的过快增长,已成为贵州人口与发展不容忽视的问题。

2. 工业就业规模过小,工业部门工资上升快于经济增长
贵州省人口增长迅速,劳动力每年增长率大约1.64%,绝对数增加约30万。目前工业就业只占5.5%,绝对数只有100.65万,如果吸收一半新增劳动力,工业就业增长率就要达到15%左右,这显然是不可能的,更别说将原剩余劳动力转移。另外工业部门工资增长过快也不利于工业部门就业量的扩大。经济学家刘易斯认为,在农业部门有劳动力剩余的条件下,工业部门只要有稍高于(高30%左右)农业部门制度工资就可以得到劳动力的无限供给,并且在农村剩余劳动力吸收干净之前,工业部门工资变化一般不大。另外国民收入分配时应遵循两条原则:一是工资增长率要不高于经济增长率;二是工资增长率不高于劳动生产率增长率。贵州从1996年到2000年职工工资分别为4917元、5706元、5775

元、6595 元和 7468 元,工资年增长 34.13%,同期间经济增长率只有 27.76%,第二产业劳动生产率年增长率为 12.55%,第三产业劳动生产率年增长率为 11.03%,城乡人口收入差距已由 1990 年的 3.3:1 扩大到 1999 年的 3.9:1,很明显贵州的工资增长过快。过高的工资使得在同等的生产条件下,就业人数绝对量减少,另外又使得工业部门的未分配利润降低,进一步使扩大再生产受阻。贵州的现实是第二产业的工资不但高,而且还超过边际劳动生产率 1557 元,就业刚性巨大,不但无法新增就业,而且还出现劳动力剩余的现象。合理的解释只能是计划经济时期不合理的用人制度所造成企业严重冗员的影响依然存在。

3. 资本短缺且价格扭曲,造成资本深化的提前到来,就业弹性越来越小。从“三线”建设时起,贵州就强调重工业的优先发展。2000 年贵州工业产值中,轻工业占 35.1%,重工业占 64.9%。重工业大都以资本密集的形式存在,资本劳动比高,而就业弹性小,一方面造成资本更加稀缺;另一方面,对劳动力吸纳力弱,大量人力资源闲置浪费。贵州投资率虽然高得惊人,但来自本身积累的很少,很大部分是国家的扶持资金。2000 年贵州投资总额为 402 亿元,其中来自贷款的 113.05 亿,占 28.1%。这些资金有的是无偿援助,有的是贴息贷款和低息贷款,还有很大一部分来自国家预算,造成资本价格偏低的假象,各部门、地区,争项目、争资金,采取最大限度地以资金替代劳动力的做法,导致资本深化的提前到来。通过对贵州的生产要素作国内生产总值的线性回归,发现资本对经济增长的贡献率达到 50% 以上,是劳动贡献的 10 倍以上。1991 年就业的投资弹性为 0.49,投资增长 1%,劳动力增长 0.49%,属于正常值,每亿元投资能增加就业 2.87 万;但到 1999 年,第二产业就业弹性变为 -2.3,尽管投资仍在增加,但就业却在减少。

来尽 4. 贵州农村资金的融资渠道不畅通, 投资主体单一。费景汗·拉尼斯认为, 必须将剩余产品转化为生产资本投入到工业部门, 方能实现劳动力快速的转移。成长经济理论也认为, 发展中国家只要将储蓄率由通常的 5% 提高到 10% 以上, 就可以实现经济持续高速的发展。2000 年贵州各项存款余额增加 160 亿, 储蓄率达到 16.1%, 尽管如此贵州的资金仍很短缺。但由于传统思想等原因, 民间仍有大量的游资没有通过金融机构而转入非农部门。2000 年农民的收入总额减去支出总额, 农民手中还有 138 亿元的现金, 但存入银行的只有 18.7 亿元, 很多资金闲置家中。另外由于历史等原因, 贵州的投资行为过分集中于政府身上。贵州农业生产条件恶劣, 劳动生产率低下, 农业积累少, 1978 年时, 几乎没有农村乡镇企业, 这反过来不仅影响农民收入的增加和资本的积累, 更重要的是还影响到农民企业家培养, 由于缺少这种掌握市场规律又敢冒市场风险的投资人, 或即使有这样的人, 在初期也很难通过正常的融资渠道去获得数量较大的贷款。这样投资行为只能由国有企业和政府来执行。而国有企业投资基本上偏好于劳力节约, 以资本替代劳动力。政府投资又侧重于基础设施, 这种投资所需资金数量巨大, 就业少而且是暂时性的, 产品大都是服务性公共产品, 成本回收期长或根本无法收回, 谈不上积累和扩大再生产。2000 年贵州国有经济投资额达到 259.95 亿元, 占总额的 64.7%。以劳动密集型企业为主的集体经济、私营经济、个体经济投资分别为 7.95 亿、17.41 亿和 1.64 亿, 总和只有国有经济投资额的 10%。

5. 重工轻农思想严重, 投资也过多地向非农产业倾斜, 导致农业增长相对过慢, 剩余微弱。

2000 年贵州固定资产投资 311.57 亿元, 其中第一产业只有 3.45 亿, 占 1.1%, 投于第二产业有 124.64 亿元, 占 40%, 投于第三产业有 183.48 亿元, 占 58.9%。农民人均来自第一产业的收入为

878 元,人均生活消费支出 1096.59 元,也就是说平均每个农民来自农业的收入用来维持生活还缺少 218.5 元,来自农业的积累几乎没有。2000 年乡村存款仅增长 9.05 亿元为 72.5 亿元,农民提供的各种税费 7.1 亿元左右,就以此作为农业给工业的显性积累,占全社会投资总额还不到 4%。农业部门过少的投资严重阻碍劳动生产率的提高,第一产业劳动生产率只有第二产业的 11.8%、只有第三产业的 23%。第一产业投资偏差达到 23.7%。

821 6. 工业中技术选择在客观上不利于农村剩余劳动力的转移
中 技术按要素使用偏向可以分为三种:一是劳动倾向型;二是中型技术,即资本 - 劳动比保持不变;三是资本使用倾向型。从 1990 年到 2000 年,贵州省第二产业投资增长了 3.26 倍,就业只增长 29%,由此我们可以得出贵州的技术创新倾向于资本使用型或劳动力节约型。这也是发展中国家和其他兄弟省份普遍发生的现象。为了加强竞争力和提高产品的技术含量,这些地区竞相从发达国家引进先进技术,而这些技术是发达国家根据自身发展过程中的特点,经过上百年的发展,逐步从劳力使用型转变到资本使用型的技术。由于国情的不同,这些技术在发展中国家难以发挥本国的劳力丰裕的比较优势。

再大 7. 第三产业劳动生产率增长缓慢,就业增加的潜力不大
公 1990 年第三产业就业的投资弹性为 0.086,每亿元投资能增加就业 1 万人,吸收劳动力较慢。到 2000 年第三产业就业弹性上升为 1.05,每亿元投资能新增就业 1.65 万。但第三产业劳动生产率发展增长较慢,就业增加在一定程度上可以说是以牺牲效益为代价的。9 年来,第一产业劳动生产率增长 1.65 倍,第二产业增长 2.18 倍,而第三产业仅增长 1.53 倍。如以边际生产力来看,第三产业只是第一产业的 1.63 倍。劳动力转移意愿与收入的差距是成正比的,差距的缩小势必会降低第三产业对农村劳动力转移的拉力作用。

8. 人力资本投资不足和人力资源开发不力

2000 年贵州教育投资(包括国家和家庭投资)达到 52 亿元, 物质资本投资 402 亿元, 教育投资是物质资本投资的 12.9%。每亿元的教育投资可为经济增长提供 0.019947 个百分点, 每亿元的物质资本投资可为经济增长提供 0.016393 个百分点, 教育投资的收益率明显高于物质资本投资收益率(见后)。2000 年全国小学毛入学率为 99.1%, 初中毛入学率为 88.6%。贵州小学毛入学率为 98.5%, 初中入学率为 78.7%, 初中升学率为 43.1%, 也就是说, 按现在的水平, 每百个儿童以后将只有 33.4% 的能达到高中文化程度。贵州人力资本投资的不足严重影响了人力资源的开发, 从而影响了贵州经济发展的潜力和未来的竞争力。

(二) 人口与经济协调度与贵州适度人口的测定

在具体测定人口与经济协调程度时, 必须考虑人口的数量、质量、结构与经济规模、效益、结构等方面协调。本文从三个方面来测量贵州人口与经济的协调程度, 以 X 表示:

1. 人口数量与经济规模的协调程度, 以三次产业劳动力的有效就业率来计算, 即 $X_1 = (\text{劳动力人数} - \text{绝对剩余劳动力}) / \text{劳动力人数}$ 。一般认为, 中国的非农产业的隐性失业率为 20% 左右, 本课题也以此数值来计算。农村劳动力绝对剩余 314.2 万, 非农就业 555.3 万, 城市隐性非农失业 111.06 万, 显性失业 2.7 万, 共有失业人口 427.96 万, 占劳动力总量的 23.0%。

2. 人口质量与经济增长的协调, 人口的质量以人均教育年限指标表示。而教育年限又与教育投资成近似线性正相关, 即教育年限与教育投资成同比例增长。当教育投资的收益率大于物质资本投资的收益率时, 说明教育投资不够, 将物质资本投资转化为教育投资能加速经济增长, 当教育投资的收益率小于物质资本投资的收益率时, 将教育投资转化为物质资本能加速经济增长。因此可以认为当教育投资的收益率与物质资本投资的收益率相等时,

可以说在现有的物质条件下,人口质量与经济增长就已经达到协调了。人口质量与经济增长的协调程度 $X_2 = (\text{每亿元教育投资对经济增长的贡献率} - \text{每亿元物质资本投资对经济增长的贡献率}) / \text{物质资本投资对经济增长的贡献率}$ 。

3. 人口的就业结构与经济结构的协调。劳动力从生产率低的部门转移到生产率高的部门能促进经济的增长,因此可采用人口就业结构与经济的产业结构之间的偏差来反映人口与经济的不协调程度。 $X_3 = 100 - (\text{产业结构} - \text{就业结构})$ 以三次产业的比例结构作为权重,可以得到 1990~2000 年人力资本投资对贵州年经济增长提供 1.054 个百分点,物质资本投资对经济增长提供 6.59 个百分点。2000 年贵州省教育投资总额为 52.84 亿,物质资本投资为 402 亿,这样每亿元的教育投资可为经济增长提供 0.019947 个百分点,每亿元的物质资本投资可为经济增长提供 0.016393 个百分点。

$$X_1 = (1 - \text{全省劳动力失业率}) \times 100\% = 52.32\%$$

$$X_2 = [1 - (\text{每亿元教育投资对经济的贡献系数} - \text{每亿元物质资本投资对经济贡献系数})] / \text{物质资本投资对经济增长贡献系数} \times 100\% = 78.32\%$$

$$X_3 = (1 - 0.4860) \times 100\% = 51.40\%$$

下面综合这三个方面的参数,可计算贵州人口与经济总协调系数 X

$$X = (52.32\% + 78.32\% + 51.40\%) / 3 = 60.68\%$$

目前,贵州人口与经济综合协调度为 60.68%,但以上指标是在静态的基础上得出的,随经济的发展,此数值是会变化的。并且在计算中,我们发现,贵州人口与经济的不协调程度有加剧的趋势。

根据以上数据,我们还可以计算出目前贵州的适度从业人口。2000年贵州劳动力参与率为57.7%,即劳动力占人口总量的57.7%,劳动力人口有1866.23万,失业889.7万,有效就业人口为976.53万,将其与劳动力参与率相比可以得到适度的就业人口总数1692.43万,比目前贵州总人口少1833万。

五、促进贵州人口与经济协调发展的对策思考

1. 发展经济是解决人口问题的根本
马克思主义人口理论认为,物质资料生产方式对人口的再生产具有决定性的作用,人口再生产对物质资料再生产也具有反作用,但前者是主要矛盾方面,处于支配地位;后者是次要矛盾方面,处于从属、被支配地位。因此在解决人口与经济时,就要抓主要方面、抓主流。“人口问题从本质上来说是发展的问题”。发展经济不仅能扩大人口容量、缓解人口经济的矛盾,同时有利于提高人口素质、改变传统生育观念而转变人口再生产方式。经济发展状况决定人口发展的模式、水平规模等特征,人口再生产要适应经济发展的需要,同时人口的发展对经济发展又具有反作用,它可以加速或延缓经济发展速度。正是如此,在以往的政策中一味地强调对人口的调节,而忽视了对经济方面的调节。由于人口再生产具有巨大的惯性,今天的就业人口早在16年前就已形成,通过人口单方面调节来缓解就业压力很难取得成功。因此,在可能的范围内,适度调节经济结构来缩小人口与经济的不协调程度是现实的和可行的。

2. 控制人口数量,进一步降低生育率水平,促进人口再生产方式的转变

从前面的分析中,我们知道,贵州出生率逐年下降,2000年人口总和生育率仍高达2.185,超过更替水平,多胎率仍高达17.55%,出生率一直处于高水平位置;而死亡率由于医疗、卫生条

件的改善,已经降到低水平位置和发达国家基本上没有多大的差距。因此可以认为,贵州的人口再生产类型,正处于莱宾斯坦所说的从传统再生产类型向现再生产类型转变中的人口增加过程中。贵州人口自然增长率下降不是在生产力大力发展、经济高速增长、各项建设事业高水平发展、物质基础很雄厚的基础上出现的;相反是在人口严重压迫生产力发展,冲击各项建设事业,大大延缓经济和社会发展进程的情况下出现的。为了减轻事实上存在的人口压力和考虑未来战略远景目标,不得不下决心控制高出生率,从而减缓人口的过快增长。因此,在这种情况下出生率的下降并不牢固,只要稍不注意,生育率回升随时可能发生。为此,要加快贵州人口向现代型转变的过程,最基础、最可靠的办法是加快各项经济建设,促进生产力发展,在这种情况下,再辅以行之有效的政策措施,就可以扩大胜利成果。

3. 加大人力资本投资,提高教育对经济的贡献率
从前面的分析中,我们得知,1990~2000年,贵州人口素质得到极大得提高,但城乡差距明显,最大差距集中表现在文盲人口和高等教育两个方面。而且,越往高水平程度,其差距越大。而人口素质的高低,主要取决于人口的科学文化素质,当今世界认识和改造自然的能力主要决定于人口的智力水平,不决定于人口数量的多少。目前,贵州省的大学、中专、小学、幼儿教育的发展在全国处于后进地位。为此,我们必须在努力发展经济的同时,严格控制人口超计划的增长,这样既增加生产又减少过多人口造成的开支,从两个方面进行努力,才有更多的钱投资到教育上来,才能使提高我省人口的科学文化技术水平和对经济增长的贡献目标变为现实。

4. 抓住西部大开发的历史机遇,促进贵州经济的持续发展
抓住全国区域发展重大政策进行首次调整的机遇,争取落实和用好国家支持中西部发展五项政策:即优先在中西部地区安排资源开发和基础设施建设项目,并引导资源加工型和劳动密集型

产业向中西部地区转移；理顺资源型产品价格，增强中西部地区自我发展能力，实行规范的中央财政支付制度，逐步增加对中西部地区的财政支持；引导外商投资，提高国家政策性贷款用于中西部的比重；加大对贫困地区的支持力度，鼓励东部地区与中西部地区发展经济联合与技术合作；落实好中央对贵州的专项扶持政策，加大资源动员和资本化力度，促进外来投资增长，以加快贵州原始积累的速度和数量。要着眼于加大新的增长点的经济联系，吸引省外的大企业、乡镇企业、外商调整企业和其他非公有制企业对贵州的投入和合作，以促进贵州经济的持续稳定发展。

5. 调整资本价格，疏通资本融积渠道

通过信贷、招股、集资、独资等形式多渠道融集资金，开办乡镇企业，农民可以以劳集资、以劳代资、个体联营、拆股联营等方式参与其中。积极培养非农产业投资主体，特别鼓励打工回乡者联合兴办企业。对于确实用于投资实业的企业或个人，在信贷政策上可以适当放松条件。对于国有企业中来自国家预算和低息贷款的投资资金，运作价格上的适当调整，严格要求投资主体承担投资风险，迫使某些政府职能部门在劳动力和资本的使用上做出理性的选择。技术引进和创新要与本地资源优势相结合，尤其是引进的技术要适当的加以改进。依靠科技创新促进经济由粗放增长向集约增长方式转变。贵州是个典型的资源丰富资本短缺的省份，资本价格远远高于劳动力价格。技术革新要立足于劳动力丰富的省情，鼓励开发劳动力使用倾向型新技术工艺，不能盲目地追求对劳动力的替代。目前贵州劳动力转移还没有到达短缺点，即在固定工资条件下劳动力仍然无限供给。所以要发挥本地劳动力价廉的优势，大力发展劳动密集型企业。调整工业结构，重视轻工业的发展，尤其是劳动力吸纳力大的企业或行业，在投资、政策上应给予适当的倾斜，改变传统的粗放的工业增长方式，完善市场体系，尊重价值规律，按要素的边际生产力的大小来确定投入量。改变目

前不合理的用人制度和工资制度,企业用产能进能出,能上能下。建立城乡一体化的劳动力市场,消除对农民工用工上的歧视行为,以农民工的低价优势扩大就业。降低工业部门工资增长速度,使其增长率低于经济增长速度和劳动生产率的增长速度,更不能超过边际生产力,扩大就业弹性,增加劳动力对经济的贡献。

6. 大力发展优势产业,增加农产品附加值
以旅游、特色农业、生物制药为龙头,大力发展地区优势产业。贵州有野生植物 3800 多种,药用植物 3700 余种,野生动物 1000 余种,山地丘陵占 97%,可供开发的土地是耕地的 3 倍,发展农业仍大有可为。为此,必须根据本地地形、气候特点,调整农业种植结构,扩大有优势的经济作物、优良品种的种植面积(如反季节蔬菜、特色水果),提高农业产业增加值,也为深加工提供充裕廉价的原材料。广泛开展农业技术培训,鼓励科研单位和个人到农村承包荒地、水面、荒坡,加快科技扩散效应。加快贵州旅游总体规划的实施进度,科学地开发旅游新线路,加大旅游宣传力度,完善各旅游配套设施,创造旅游品牌。对旅游行业人员加强管理,严格实行岗前培训制度,避免恶性竞争,提高行业服务质量。

7. 加快小城镇建设,提高城市化水平
城市化是社会发展的自然历史过程,是国民经济工业化、市场化和现代化的伴生现象。东中部发达省(区、市)的成功经验表明,城市化的加速发展以及城市化的推动作用,有力地促进了当地经济社会的快速发展,贵州的城市化进程相对缓慢,尤其是农村城市(镇)化的发展更为滞后,城市行政的功能及辐射作用远没有充分发挥。因此,应从研究贵州行政区划现状入手,适时调整地、县级行政管理体制,配合全省工业化发展,加速城市化进程,建立城乡一体化劳动力市场,促进人口流动,为增加就业创造有利条件,为贵州人口与经济协调发展做出有力的贡献。

参考文献

1. 贵州省统计局. 贵州统计年鉴(1991~2001)
2. 国家统计局. 中国统计年鉴(1991~2001年)
3. 梁自明. 人口经济学. 广州: 广东高教出版社, 1989
4. 中国人口统计年鉴. 2001年鉴. 北京: 中国人口出版社
5. 杨敬年. 西方发展经济学概论. 天津: 天津人民出版社, 1996
6. 贵州年鉴编辑部. 贵州年鉴(1991~2001年). 贵阳: 贵州人民出版社
7. 贵贵州省情编委会. 贵州省情. 贵阳: 贵州人民出版社 1992
8. 贵州“五普办”. 贵州省2000年第五次人口普查资料, 2002
9. 国务院“五普办”. 中国2000年第五次人口普查资料, 2002
10. 丁仁船, 杨军昌. 科技进步对中国劳动力就业的影响. 统计与决策, 2002(12)
11. 李杨主编. 西方经济学. 成都: 四川大学出版社, 2002
12. 宋承先. 现代西方经济学. 上海: 复旦大学出版社, 1997

五都市人口消费, 一

州市人口大市, 市人口是源地的市人口量人口大市一丁育, 本基的州市人口, 增强小两个一的都市人口, 有育的增因而衣食住行, 同空, 口人, 会大育木, 增率水州市人口来出大百姓口人总占口人市人口数口什数的州市群族的《决得跟同州市人口消费》, 领导市向“普五”各农文市。

篇文摘要

(1995—1997)基本长趋所向。预计未来将实现“I”

(至 2002—2003)基本长趋所向。预计未来将实现“S”

●贵州人口城市化进程问题研究*

人口城市化是指人口向城市集中及城市数量增加和规模扩大的过程。同时也是伴随着以现代工业和科学技术进步为先导，并把它广泛应用于城市建设和社会发展过程之中，促进城市发展过程中人口、经济、社会协调以及人与自然协调发展的过程。第五次人口普查设计的城乡人口划分标准符合城市地域内二三产业人口积聚的特点，有利于我们对贵州人口城市化进行初步的分析和研究，通过该研究来反映贵州城市化发展水平和未来发展趋势。这里主要运用以下一些指标诸如省会城市、地级城市、县及建制镇几个层次，综合起来分析贵州省的城市发展现状、特征，结合经济学、社会学和人口学的知识来分析贵州人口城市化发展缓慢及滞后的原凶，并在此基础上探讨贵州未来人口城市化发展模式、原则及对策。

一、贵州人口城市化特征

城市化的初级阶段就是人口的城市化，因为人口是城市构成的一个核心要素，是城市发展的基本客体，有了一定的人口数量的聚集，才有社会、人口、空间、经济等多方面因素的存在，而人口城市化的统计口径是用城市人口占总人口的百分比来衡量城市化水

* 该文为省“五普”办横向协作课题：《贵州人口城市化问题研究》研究报告。

平的。贵州国土面积 17.61 万平方公里，东西跨度约 595 公里，南北相距约 509 公里，通称贵州高原。地势西高东低，自中部向北、东、南三面倾斜，平均海拔 1100 米左右，素有“八山一水一分田”之说。境内山脉众多，层峦叠嶂，绵延起伏，山高谷深。东北境有武陵山，由湘入黔，主峰梵净山生态系统保存完好。中南部苗岭横亘；西部高耸乌蒙山；北部有大娄山。贵州河流多，密度大，长度在 10 公里以上的就有 984 条，北有乌江、赤水河、清水江、㵲阳河；南有南盘江、北盘江、红水河、都柳江等。贵州耕地面积较小，且土层厚、肥力高、水利便利的好地所占比重低，人均占有耕地面积 0.78 亩，低于全国平均水平，这是贵州大致的自然条件和总体形势，因此贵州的城市化道路一定要结合贵州的实际情况，因时因地做出判断和选择。总体思路是遵从社会主义市场经济发展的规律，根据区域社会经济可持续发展战略，结合贵州省发展的实际，充分发挥贵州地缘、资源、产业、民族文化等优势，走一条具有地区特色的开放式、多极化人口城市化发展道路。

1. 城市化发展水平有一定程度的提高，但发展速度明显较慢

第五次人口普查全省总人口 3524.77 万人。在全省普查时点总人口中，按照 1999 年城乡划分的新标准，居住在城镇区域的人口为 841.30 万人，城镇化水平为 23.87%。与 1990 年的城镇人口比较，设区市增加了 2 个，设区市的城镇人口增加了 13.7 万。2000 年的设区市更加真实地反映了人口在城市实体地域内集中的状况。不设区市增加了 4 个，城市人口仅增加 11.9 万。全省城市化水平从 1990 年的 19.24%，增加了 4.63 个百分点，城市化进程有了一定的加快。但与全国平均水平 36.09% 比较，却低 12.2 个百分点。其主要原因：一是 20 世纪 90 年代以来，贵州的大城市发展较缓慢；二是小城镇密度低，小市镇发达指数值低；三是工业化程度低，农业不发达，影响了农业人口的转移。

表 1 贵州省 2000 年城市人口状况表 单位:万人, %

城市	“五普”时点统计人口划分			年末常住人口划分		
	城市人口	总人口	城市化率	总人口	非农业人口	非农比重
4 个设区市						
贵阳市 (6 区)	189.51	237.43	79.82	189.69	133.29	70.26
遵义市 (红花岗区)	42.61	53.48	79.67	61.64	35.07	56.89
安顺市 (西秀区)	36.06	76.74	46.99	80.11	21.60	26.96
六盘水市 (钟山区)	35.19	45.32	77.64	41.33	24.82	60.05
9 个不设区市						
都匀市	22.32	46.34	48.17	47.61	16.29	34.22
凯里市	21.34	43.32	49.26	44.29	15.73	35.52
兴义市	29.55	71.99	41.03	72.10	11.40	15.81
铜仁市	15.06	30.89	48.77	33.11	8.76	26.46
毕节市	27.31	12.78	24.21	124.43	11.76	9.45
清镇市	19.41	47.11	41.20	49.96	10.97	21.96
赤水市	7.80	25.19	30.95	30.45	6.72	22.07
仁怀市	11.27	52.07	21.65	58.53	5.30	9.06
福泉市	11.38	29.26	38.87	30.20	4.98	16.49

资料来源:《贵州省第五次人口普查公报汇编》;《贵州统计年鉴》(2001 年)。

表 2 贵州城乡人口构成一览表 单位:万人

指标	1996	1997	1998	1999	2000
年末总人口	3555.41	3605.81	3657.60	3710.06	3755.72
农业人口	3062.43	3099.58	3144.10	3181.28	3212.63
非农业人口	492.98	506.23	513.50	528.78	543.09
市镇人口	2457.33	2503.75	2539.76	2539.80	2588.15
乡村人口	1098.08	1102.06	1117.84	1170.26	1167.57

资料来源:《贵州统计年鉴》(2001 年)。

表 2 的市镇人口统计,主要是按照现行的行政区划来计算的,市镇人口中多数是农业人口。在统计过程中,应该把市镇人口中的农业人口排除,即 2000 年市镇人口中的非农业人口也就是 543.09 万人。而市镇人口中的农业人口数就是用表中的市镇人口数减去非农业人口。所以,我们在衡量一个地方的城市化水平时,不能看它的市镇人口,而要看它的非农业人口在总人口中的比重。改革开放以来,贵州城市化虽然有了一定程度的发展,但其发展速度与经济发展很不相称。城市发展缓慢且发展不平衡。1999 年,全省非农业人口为 528.78 万人,占总人口的 14.25%,远远低于全国同期平均水平 29%,而且发展不平衡。2000 年,全省总人口为 3755.72 万人,比上年增加 45.66 万人,其中,非农业人口比重占人口总数的 14.46%,比 1999 年提高 0.2 个百分点。1999 年,贵阳市的非农业人口增幅最大,上升了 0.56 个百分点;其次是遵义市、黔南州,分别上升了 0.35 个百分点、0.24 个百分点;其余地、州、市的增幅都在 0.05~0.18 个百分点之间。这一事实说明,在经济、文化发达的地区,城市化发展水平较快,反之,在少数民族地区和落后地区,城市化发展速度就慢。

2. 城市等级规模结构不合理
从 13 个城市的等级结构看,大中城市人口增长缓慢,小城市

数量和规模增长也大同小异——贵州人口与城市发展

我国城市划分标准和城市人口统计口径变化多次,给历史对比造成了不少困难。1963 年颁布的《中共中央、国务院关于调整市镇建置制、缩小城市郊区的指示》,用非农业人口的比重划定城市、建制镇的统计边界。总的思路是要减少吃商品粮的人口。减少城市的各种福利补贴。因此也就有了用非农业人口代替城市人口的做法,实际上非农业人口,并非都居住在城市实体地域内。1990 年按市、镇共统计的非农业人口是 425.71 万人,其中居住在市、镇实体地域的非农业人口是 382.48 万人,占 89.86%。其余非农业人口居住在市、镇建成区以外的农村,理应统计为农村人口。大量的历史文献在划分城市规模等级时习惯使用非农业人口。城市规划中也规定用市区和近郊区非农业人口规模划分城市规模等级结构,同时给出非农业人口划分的等级结构,以便历史比较。

表 3 贵州省 1990~2000 年城市等级规模结构变化(按非农人口划分) 单位:万人

	城市	人口数	特大城市		中等城市		中小城市	
			个数	人口数	个数	人口数	个数	人口数
1990 年 比重 平均规模	9	207.70	1	102.82	1	26.43	7	78.45
	100	100	11.1	49.50	11.1	12.73	77.78	37.77
		29.51		102.82		26.43		11.21
2000 年 比重 平均规模	13	306.69	1	133.29	3	81.49	9	91.91
	100	100	7.7	43.46	23.1	26.57	69.23	29.97
		23.59		133.29		27.16		10.21

资料来源:《贵州五十年(1949~1996)》;《贵州统计年鉴》(2001)。

从表 3 可以看出,贵州特大城市人口规模增长不快。贵阳市 6 区 2000 年非农业人口 133.29 万人,10 年仅增长 30.47 万人,每年仅 3 万人,扣除自然增长率,机械增长的人口不多,原有的中等

城市遵义市按同一口径增长 8.64 万人(2000 年为 35.07 万人),由小城市转为中等城市的六盘水市、安顺市人口,则分别由 18.18 万、17.58 万增长到 24.82 万、21.60 万,增长也较缓慢。从大中城市数量与非农人口数量总体来看,贵州大中城市数量少、规模小的格局未发生实质性的变化。而小城市的数量和规模与 1990 年相比则略有下降。这些都说明了贵州城市化水平不高、城市化发展速度迟缓的省情特点。同时还可以看出,贵州非农人口主要集中在大中城市,占 2/3 以上。

3. 人口城市化的空间差异明显

第一,城市化水平差异。城市主要分布在中部地区,以贵阳市为圆心,150 公里为半径的圆圈中,有贵阳、遵义、安顺、都匀、凯里 5 个城市,外围有六盘水、兴义、铜仁、毕节 4 个城市。城市化水平可以说是中高南北低,在北纬 26~28 度,东经 104.5~108.5 度的区域内就集中了贵州 4 个大城市、45 个县城。而在之外的南北则分别只有 1 个县级市。东北、西北、南部的城市化水平均低于全省平均值。除了贵阳市人口规模超过百万外,其他城市都在百万以下。其中,六盘水市的人口规模发展快,增长 36.52%;其次,安顺和凯里市近 10 年来,以发展旅游业为依托,第三产业也随之发展,城市发展初步具有了一定人气指数。在经济发展上,其中以省会城市贵阳为中心的黔中地区和以遵义为中心的黔北地区以及以六盘水地区较为发达。在这些地区有很多县级市如清镇、开阳、仁怀、赤水等,以县级城市为发展纽带,已经进入了快速城市化发展阶段。但在黔西北的毕节地区,黔东北的铜仁地区及黔西南州由于自然环境、交通条件等因素影响,处于贵州经济发展的边缘地区,城市发展相较缓慢,城市化水平均在 20% 以下。

表 4 贵州省城市化空间比较

地区	面积 (万 平方公 里)	城市个数			县城 (个)	总人口 (万人)	市镇人口 (万人)	城市化 水平(%)	
		合 计	特大 (大)	中 小					
东北:铜仁地区	1.8	1			1	10	330.25	52.87	16.01
西北:毕节地区	2	1			1	8	632.69	79.64	12.59
中部:贵阳市 安顺市 六盘水市 遵义市	5.8	7	1	3	3	23	1533.59	501.44	32.70
南部:黔南州 黔东南州 黔西南州	7.32	4			4	36	1006.63	209.24	20.79
全省	17.62	13	1	3	9	77	3524.50	841.30	23.87

资料来源:《贵州第五次人口普查公报汇编》。

第二,小城镇发展差异明显。贵州的市、县及建制镇无论是从数量还是从规模上都有较为明显的差异。从单位面积的建制镇数量来看,最高为遵义市、黔西南,分别为每万平方公里 53.57 个、47.02 个;最低为黔东南州、六盘水市,分别为每万平方公里 29.04 个、31.31 个。从建制镇的人口数量来看,“五普”时超过 6 万的有 36 个镇,占 5.2%;超过 10 万人的有 4 个镇,它们是贵阳红枫湖镇 15.26 万人、小河镇 10.893 万人、六枝平寨镇 12.04 万人、威宁草海镇 10.89 万人。铜仁地区、黔东南州除地(州)治所外,没有 1 个镇超过 6 万人。在建制镇人口中,非农业人口高者达 70% 以上,低者不足 30%。非农人口增长落后于市镇人口。

表 5 贵州建制镇情况表 单位:个

年度	贵阳	遵义	安顺	六盘水	毕节	铜仁	黔东南	黔南	黔西南	合计
1990	11	57	40	15	93	32	80	45	22	395
2000	30	165	36	31	98	69	88	96	79	692

资料来源:《贵州统计年鉴》(1991)、(2001)。

4. 人口迁移流出大于流入

人口迁移和流动,是指在不同动因下所发生的人口空间运动,是人口现象和经济现象的综合反映。改革开放以来,随着经济的发展,进一步促进了人口的迁移和流动。从迁移的方式来看,主要有两种:一种是省内迁移;一种是省际迁移。从迁移的地点转换模式来看,主要有迁出型和迁入型两种,贵州是典型的迁出型省份。贵州与全国30多个省、市、区的省际迁移中,接纳贵州人口迁入城市的人口在1万以上的省份有11个,依次是:广东、江苏、四川、云南、浙江、湖南、山东、安徽、河南、河北、福建,迁往这11个省份的人口占总迁出人口的85%。由省外迁入贵州的人口在1万以上的省份有3个,依次是四川、湖南和云南,这3个省份占总迁入人口的72.8%,从迁移和流动人口的素质来看,文化层次比较低,以初中文化为主,从性别来看则以男性为主。贵州省际人口迁移比例基本情况见下表6。

表 6 贵州省的省际人口迁移 单位: %

合计	外省(大区)						
	华东	华北	东北	中南	西南	西北	
外省迁入	100	11.64	1.65	1.27	21.30	62.58	1.56
迁至外省	100	40.93	7.89	1.40	26.41	22.41	0.96

资料来源:根据“五普”资料统计所得。

从上表可以看出,贵州的人口迁移还是以华东、西南、中南方

向为主,多半是以农村剩余劳动力输出为主。因此,迁移的模式基本上是比较单一的,主要就是从农村向城镇的转移。在迁移方向的互动方面,迁出率明显大于迁入率,这充分说明本省城镇对劳动力的吸纳能力弱,因为人口的迁移受到经济和环境的影响和制约。在高级层次人才的流动方面,贵州基本上就是处于迁出大省。近几年,毕业的省外大专院校贵州学生基本上是不回来就业的。另一方面,本省各大学培养的优秀大学本科生和研究生都纷纷外出就业,这对贵州的影响综合地表现在各个方面。

5. 贵州城市化水平差异原因简析

城市化水平差异是地理条件、资源条件、交通条件和经济发展水平等综合经济因素作用的结果。处在省会城市的贵阳地区,由于经济、文化教育、交通都较贵州其他城镇有优势,其他各地级市无法与之相比,贵阳处在西南交通枢纽中心地带。这里的冶金、仪表、加工各行业都较之发达。而处在西北的毕节一带则因为交通的落后,少数民族较集中等原因,毕节市和其他县级城市的人气指数比较低,经济发展过程中的人流、物流系统还没有形成,但这里的资源比较丰富,又加上和号称“西南煤海”之都的六盘水市相毗邻,所以这里的电力资源比较发达,“西电东送”工程这里是唱主角,同时这里有许多旅游资源,有国家级自然保护区威宁草海,有国家级旅游景区织金洞。处在黔北的历史文化名城遵义,地处重庆、四川的交界地,交通有明显的优势,这里有丰富的资源,如铁、铝、汞等,还有丰富的各种人文景观,工业和酿酒业发达,著名的茅台酒的故乡就在那里。因而遵义市的城镇化率相对较高。近年来,黔西南州随着南昆铁路的开通,旅游业的发展,水电、矿产开发的跃进,城镇化率上升较快。为了进一步说明经济发展对城镇化的影响,这里再将贵州分地区经济水平与城市化进行列表比较(表7)。

表 7 贵州省各地区经济水平与城市化水平比较(2000 年)

地区	总人口 (万人)	国内生 产总值 (亿元)	GDP 构成(%)			人均 GDP		城市化 水平	位次
			一产	二产	三产	元	位次		
全省	3755.72	993.53	27.28	39.04	33.67	26652		23.87	
贵阳市	337.45	264.81	9.1	50.9	40.0	7920	1	61.19	1
遵义市	713.94	236.79	35.9	35.5	28.7	3326	2	22.99	4
安顺市	252.30	58.46	32.2	35.2	32.6	2332	5	25.88	2
六盘水市	287.83	81.54	16.6	53.9	29.5	2853	3	23.06	3
铜仁地区	374.77	63.64	61.2	18.1	20.7	1709	9	16.01	8
毕节地区	690.63	120.91	44.3	30.5	35.2	1782	8	12.59	9
黔东南州	422.49	75.78	43.2	28.6	28.2	1805	7	17.98	7
黔西南州	296.53	59.89	36.0	32.3	31.7	2036	6	20.62	6
黔南州	379.78	101.28	34.2	40.1	25.7	2685	4	22.71	5

资料来源:《贵州统计年鉴》(2001)。

由上表可知,2000 年贵州省不同地区经济水平的差异,表明各自处在不同的发展阶段,二元结构相当突出。东部的铜仁、黔东南两地州人均 GDP 不到 2000 元,在 9 地州市中分列第 9 位、第 7 位;西北部、西南部的毕节、黔西南两地州分列第 8 位、第 6 位。以贵阳为中心,向北、向南、向西的经济走廊带人均 GDP 都在 2300 元以上。高低级差达 6211 元。而这些又与 GDP 的产业构成紧密相关,人均 GDP 为 2500 元以上的地区产业结构都较为合理,第二产业,第三产业均在 1/4 以上。从分地区经济水平与各地区城市化水平进行比较不难看出,人均 GDP 与地区城市化水平的关系非常密切,人均 GDP 高则城市化水平也高,同时在一个侧面也说明,贵

州的城市化水平严重滞后于工业化水平。有研究表明,亚洲国家(地区)工业化率平均增加 1%,城市化率则增加 1.82%,而贵州则只增加 1.07%,其滞后性显而易见。

二、贵州人口城市化发展滞后的理论分析

(一) 贵州城镇化水平的横向差距

从前述中已知,贵州人口城镇化发展呈现出发展速度缓慢、等级规模结构不合理、空间差异明显等问题。而与全国相比,差距也十分突出。2000 年,贵州城镇化水平比全国平均水平(36.09%)低 12.22 个百分点,居全国倒数第 4 位,位处西部 12 省区倒数第 3 位。与东部的上海、天津分别相差 64.44、48.12 个百分点。

表 8 1990 年、2000 年中国西部 12 省区市城镇化水平

地 区	城镇化水平(%)		城镇化水平(%)	
	2000	1990	2000	1990
全 国	36.09	26.23	西 藏	18.93
广 西	28.15	15.10	陕 西	32.26
内 蒙 古	42.68	36.12	甘 肃	24.01
重 庆	33.09	17.38	青 海	34.76
四 川	26.69	21.29	宁 夏	32.43
贵 州	23.87	18.93	新 疆	33.82
云 南	23.36	14.72		31.91

资料来源:全国第四次人口普查、第五次人口普查资料。

根据世界城镇化的一般规律,一个国家或地区城镇化水平在 10% ~ 30% 为初级阶段,在 30% ~ 70% 之间属于快速发展阶段,

70%以上属于高级阶段,按此标准,贵州仍处于城镇化发展的初级阶段。世界各国城镇化的实践表明,一个国家或地区的城镇化水平与相应区域的经济发展水平是相关的,贵州的发展也符合规律。2000年全省GDP为119.70亿美元(以1:8.30计算),人均318.72美元。根据世界各国城镇化的发展进程,一般来说,当人均GDP为800多美元时,城镇化水平应为30%~39%,由此判断,贵州城镇化水平比较真实地反映了贵州经济的发展水平。

(二)贵州城镇化滞后的理论分析

1. 贵州省城镇设置的条件与标准过于单一、缺乏分门别类的指导

城镇和乡村最明显的差别特征有三个,即人口聚集、经济聚集和基础设施聚集。长期以来,在我省划分城镇与乡村时仅使用了第一个特征,利用一定区域的总人口和非农人口的比例来设置城镇,是我省城市化进程现状的重要作用因素,而对经济聚集和基础设施聚集特征考察得不够,经济聚集是产业发展带来的,对于城市来说,非农产业的发展尤其是工业化是城市的主要动力,工业化过程推动了城镇化过程,具有客观规律性,依据一定地区工业总量水平和地位来设置市镇受到忽视。此外,利用区域的基础设施来确立市镇在贵州从未有过先例,在国外,例如秘鲁、澳大利亚、法国和瑞典,就有这方面的规定。中国幅员辽阔,各地区的自然社会经济条件千差万别,单一的城镇设置标准,是难以准确地指导贵州省城市化进程顺利进行的。

2. 城市发展模式缺乏渐进性,城市实体地域概念模糊,全省没有统一的划分标准和统计指标,城市化进程难以得到准确反映
以前推行“切块设市”、“切块设镇”的城市化模式时,城市的行政地域和实体地域相差不大,城市化的相关数据基本可反映全省城市化的进程。但随着县改市、县并市、乡改镇、县级市升格为地

级市的模式推行,城镇的行政地域和实体地域混乱,反映城镇化进程的城镇人口虚化扩大,大量的乡村人口未经职业和空间的转移,而只是因为所在地行政建制发生了变化,一夜之间变成了市镇人口。同时,有些地、县为了达到设市或升级标准,利用不正当方式盲目扩大非农人口,导致城镇基础设施相对不足、流动待业人员增多等一系列城市问题,因此,如何推行有效的城镇发展模式还没有很好解决,县城设市后与其原有区域的行政关系如何确立应予以研究解决。一些国家将城镇空间范围的扩大看作是一个渐进的过程。例如,英国把人口密度超过每平方英里 60 人(约 156 人/平方公里);加拿大和印度把近郊人口密度超过每平方英里 100 人(约 259 人/平方公里)的地区逐步划入城镇范围;菲律宾要求城镇人口密度超过 1000 人/平方公里,并对那些接近行政首府、人口超过 1000 人,人口密度超过 500 人/平方公里的行政区也认为是城镇区,这正体现了城镇发展的渐进性,比我省的突击式撤县建市、撤乡建镇好。

3. 政府对城市的发展缺乏有效地调控
长期以来,我国一直贯彻控制大城市,发展中小城市的方针,这在特定时期有其积极的一面,但与整个社会经济发展过程不相适应。国外一些学者认为,在经济发展过程中,不同规模的城市地区的发展是不平衡的。在发展的初期,大城市发展要快;发展中期,中等规模的城市发展最快;而在发展的后期,小城市的发展速度最快。并认为,欠发达国家应把注意力集中到由于人口集中所产生的原因上来,而不是把其努力用于阻止集中本身。同时提议分配城市公共投资的正确立法应与城市发展的这种情况相适应,在经济发展的早期、中期和后期,政府应把相当大一部分投资分配给大城市、中等城市和小城市发展建设上,要更多地体现社会经济发展对城市发展的要求,使其与社会经济发展进程相适应,要与地区发展水平相适应。

4. 土地市场不完善制约城市房地产业的正常发育,开发区设置过快、过多,城市持续发展后劲不足

房地产在西方发达国家都是城市的主要产业之一。贵州省由于城市建设所需的土地按行政手段划拨,无偿无限期使用,排斥了地租地价对城市土地需求的调节作用,其结果一方面造成土地的闲置和浪费;另一方面,未能发挥土地在筹集城市建设资金方面的巨大作用。

近年来,尤其是 90 年代以来,各地不顾条件、相互攀比、一哄而起地出现了“开发区热”和“房地产热”,为竞相招商和吸引外资,自行或为开发区制订各种与经济特区及沿海开放城市经济技术开发区相类似的减免税收政策,甚至有的还不惜以低成本的价格批租出让开发区土地,导致全国范围内开发区设置和建设的严重失控。造成种种不良后果:盲目圈地开发,造成大量耕地拓荒,浪费了宝贵的土地资源;因竞相给投资者减免税收和压价批租土地,导致国家资金的大量流失;许多开发区无明确的产业目标,基本上是来者不拒,为房地产投机商大开方便之门;存在不少选择不当、名不符实的高新技术开发区,投入大量资金发挥不了效益;为了迁就外商而任意改变原有城市规划的合理布局等。这种现象,在贵州也相当突出。

5. 城市化的发展聚集于城市规模,忽视了城市内部结构和基础设施的改善,导致城市化的质量极低

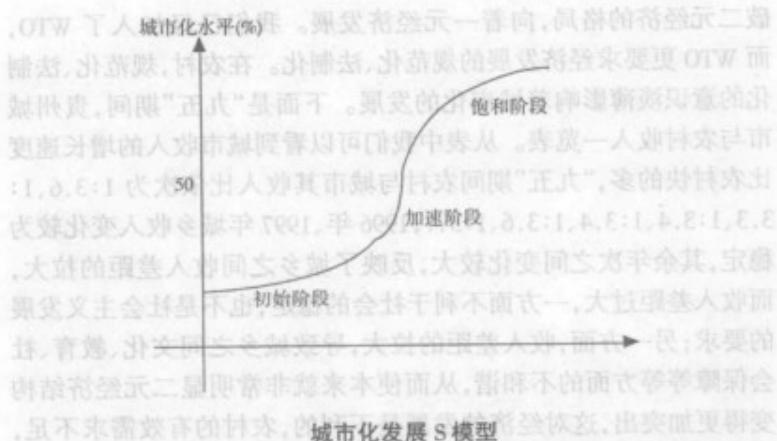
从现状看,贵州城市化的水平是较低的,然而在这些低的城市化水平下却存在着类似于“超城市化”的现象,如待业率高、隐性失业严重、城市基础设施不足、交通住宅紧张等问题。长期以来,我们将城市化的表象农业人口向城镇转移和城镇人口的增加作为我省城市化的主线,而将城市化的本质——二三产业还包括第一次产业的发展忽视了。工业化是城市化最主要的原动力,第三产业的发展是城市化的重要作用因素,而农业的发展对于城镇化具有

积极的、基础性的作用。如何促进三次产业的协调发展、内涵更新与产业升级,才是城镇化最本质的问题,应是城镇化的核心。贵州在这方面尚未引起足够的重视。

6. 城市间产业结构趋同,城镇职能体系不够协调
近年来,为了调动地方的积极性,实行“财政包干,分灶吃饭”的财政体制政策,扩大了地方的承包权、投资立项权,但政府管企业的职能尚未消失,市场发育不完善,价格体系存在着不同程度的扭曲,各地竞相发展价高利大的加工业,重复建设、重复引进的现象相当严重。一方面造成土地浪费;另一方面,许多城市的同类企业争原料、争市场比较严重,使原来经济效益好的城市工厂效益下降,导致各城镇职能分工不明,职能体系混乱。这在一定程度上也影响了贵州人口城镇化的发展。

三、贵州走城市化道路是发展的必然

纵观城市化发展的历史过程,其发展态势无不表现为“S”型(见下图),即都经历了由慢到快、平衡上升,直至停滞不前的曲线发展过程,即发展的三阶段论:初始阶段、迅速发展阶段和饱和阶段。而整个中国的城市化发展尚处在第二阶段,即加速阶段的初期发展阶段。根据美国著名的地理经济学家诺瑟姆的观点,城市化发展进程“S”曲线的形成,与经济社会发展水平密切相关。当农业在国民经济中处于绝对地位时,大量的农村劳动力必然从事农业耕作,城市工业发展缓慢,提供可就业机会少,城市化处在初级阶段,城市人口一般占总人口的 20% 左右时,这时的城市化进程是很慢的。而贵州的城市化水平已超过 10%,目前处于初始阶段并向加速发展阶段迈进。就全国而言,整体平均水平比贵州要高,但发展不平衡,表现为东部、东南部城市化水平高,而整个西部及西南部的城市化水平较低。不管怎样发展,贵州要把城市化作为一项战略任务来抓。



贵州为什么要走城市化道路？城市化能为贵州带来什么？这得先从城市化的价值本身说起，关于城市化的价值至今尚有争论。城市实质上是一个受到人们控制的不断发展变化的系统，其主要因素是市场、职能、空间通讯网络和决策过程；群体的同一性和紧密的社会联系，并重视社会的作用，因为城市是连接居民参与社会管理、自我满足感、社会稳定、为非正式社会活动提供场所等因素的关键；同时，平等、公正、健康、洁净、节约、人与自然的密切关系等也得到重视；多样化与自由、创造的愉快、完善个人或群体；舒适的环境、高效率地发挥职能，更好地被人们所利用。这是目前国外普遍对城市价值的评价。可见，城市是文明、进步的标志，城市是社会生产力发展的产物，是生产力特别是经济发展到一定阶段必然出现的社会经济组织形式。对于贵州而言，笔者认为，现阶段城市化的作用是显而易见的，主要表现在以下几个方面。

1. 对社会主义市场经济体制完善的推动作用

我们知道，贵州二元经济结构明显，这对市场经济的发展和完善是有不利影响的，市场经济大发展要求人们的法制意识要提高、社会保障要到位、收入分配差距较小等因素。而城市化正是要打

破二元经济的格局,向着一元经济发展。我们已经加入了 WTO,而 WTO 更要求经济发展的规范化、法制化。在农村,规范化、法制化的意识淡薄影响着城市化的发展。下面是“九五”期间,贵州城市与农村收入一览表。从表中我们可以看到城市收入的增长速度比农村快的多,“九五”期间农村与城市其收入比依次为 1:3.6、1:3.3、1:3.4、1:3.4、1:3.6、1:3.7,1996 年、1997 年城乡收入变化较为稳定,其余年次之间变化较大,反映了城乡之间收入差距的拉大,而收入差距过大,一方面不利于社会的稳定,也不是社会主义发展的要求;另一方面,收入差距的拉大,导致城乡之间文化、教育、社会保障等等方面的不和谐,从而使本来就非常明显二元经济结构变得更加突出,这对经济的发展是不利的,农村的有效需求不足,收入差距的拉大不利于扩大内需,这将在下面论述。

表 9 贵州省城乡居民家庭人均收入水平及对比

年 类 别 份	1995	1996	1997	1998	1999	2000
城镇居民人均可支配收入(元)	3931.46	4221.24	4441.91	4565.39	4934.02	5122.21
农村居民人均纯收入(元)	1086.62	1276.67	1298.54	1334.46	1363.07	1374.16
城乡收入对比	3.6:1	3.3:1	3.4:1	3.4:1	3.6:1	3.7:1

资料来源:《贵州统计年鉴》2001,中国统计出版社。

2. 缩小城乡收入差距较为理想的选择

从表 9 我们已经看出,贵州省城乡收入差距是较大的,这也反映了城乡经济发展的不平衡性。把表 9 与表 10 进行比较,我们发现:贵州城乡收入差距远远高于全国同期平均水平。

我们要看到城市化发展水平的提高,有其两方面的作用:一方面是城市化的提高,可以创造更多的就业机会,客观上为农民进入

城市、农村剩余劳动力向城市转移,创造了条件;另一方面,按照哈里斯—托达罗模型,城市与农村收入差距的存在,是农村剩余劳动力持续向城市转移的动力,是城市化持续进行的条件,这是收入差距存在的积极效应。农民工进城,一方面可以争得一些收入,弥补或者缩小与城市收入的差距;另一方面,利用在城市打工期间,也学到一些生存的本领,学会适应城市生活,为将来定居城市打下基础。即使将来不在城市生活,回到家乡,带回资金,可以想方设法脱贫致富,提高生活水平。贵州目前的贫困状况还很严重,还有70多万人处于极贫状态,有48个国家级贫困县,如何提高他们的生产方式和生活方式,改变贵州农村贫穷落后的状况,贵州省政府把小城镇建设作为推动农村经济发展的大战略,切实推进户籍制度改革。积极运用市场机制和优惠政策,更多地发挥民间投资在小城镇建设中的作用。以县城和骨干县建制镇为重点,规划建设100个万人以上规模的小城镇(见2000年《贵州省人民政府工作报告》)。可见,贵州走城市化道路已是当务之急。

表 10 全国城乡居民家庭人均收入水平及对比 单位:元

类别	1995	1996	1997	1998
农村	1577.7	1926.1	2090.1	2162
城市	4283	4838.9	5160.3	5425.1
城市与农村对比	2.71:1	2.51:1	2.47:1	2.51:1

资料来源:《中国统计年鉴》,中国统计出版社,1999年版。

3. 扩大内需的有形力量

城市与农村的消费与需求是不同的,无论是消费类别还是需求层次,农村是无可比的。“九五”期间,全省经济和社会发展的一些因素依然存在,主要是,经济发展中的一些深层次问题还没有根本解决,通货紧缩的趋势仍然存在,消费品市场需求不足特别是农村市场有效需求不足;农产品价格低迷,农业增产而农民实际收入

增长缓慢的矛盾仍较突出。杨伟民认为,现在中国实际上最突出的问题还是需求不足,而影响需求不足的真正群体是农民。大概是 3 个农民,或 2.7 个农民,相当于 1 个城市人的消费量。把农民留在农村是不可能的。留在小城镇,能够解决一些问题,但不能从根本上解决问题。通过改善农村的消费环境增加消费,如改善农村教育条件、加强农村道路和电网等基础设施建设等,有一定的作用,但效果不大。所以,只有把人口集中到一起,才能解决需求问题,提高农民的消费水平的关键在于提高他们的收入。目前,我省农产品供给已由长期短缺转变为阶段性总量平衡有余,特别是近几年来,粮棉等主要农产品出现全面过剩。农业和农村经济的突出问题,已从农产品短缺,转向农民收入过低和增长乏力。造成这种局面的短期性原因是多方面的,但长期性的、根本原因在于农民过多,解决问题的根本出路是减少农民,把农民从土地上分化出去,实施积极的城市化战略。据分析,今后 15 年,若能通过实施积极的城市化战略,使农村人口减少 30%,在其他条件都不变的情况下,农村人口的平均收入可增加 30% 左右。而贵州目前的消费状况呈现两极分化趋势,农民由于人均收入低,消费需求不高。仅凭城市群体的消费力量是有限的,还必须调动广大农村潜在消费力量。“九五”期间,全省城乡居民消费比较,见表 11。

表 11 城乡居民消费对比一览表

单位:元

指 标	1995	1996	1997	1998	1999	2000
城镇居民人均消费性支出	3250.55	3572.78	3555.69	3799.38	3964.35	4278.28
农村居民人均消费性支出	930.59	1068.09	1065.70	1094.38	1069.81	1096.59
城乡消费支出对比	3.5:1	3.3:1	3.3:1	3.5:1	3.7:1	3.9:1

资料来源:《贵州统计年鉴》,中国统计出版社,2001 年。

随着城乡收入差距的拉大,城乡消费差距已拉大了,2000年,城乡消费支出比达到了3.9:1,消费和其收入从很大程度上说是成正比的。因此,要提高农村居民的消费水平,关键是增加他们的收入。增加农民收入与城市化的关系,前面已论及,不再赘述。

四、贵州人口城市化的模式选择与发展原则问题

1. 模式选择
20世纪50年代以来,贵州省人口城市化在波动中有了长足的发展。由于自然条件、经济水平的制约,人口城镇化水平低,城镇数量少、规模小、区域发展不平衡的问题仍十分突出。鉴于此,贵州的人口城市化应在“富民兴黔”、“科教兴黔”的总战略思想指导下,以贵阳市为发展龙头,以地级市带动辖区内各县建制镇的发展,然后以农村小城镇发展为主流,通过以市带县、以县带镇为发展模式进行自上而下和自下而上相结合的运动。走政府主导,利用市场加快小城镇建设,积极发展大中城市的道路。

加快贵州城镇化发展,应当在坚持从实际出发的前提下,积极稳妥多途径地推进。

从动力机制上看,城镇化的发展模式有政府推动型、市场导入型和政府推动与市场导入混合型。政府推动型的最大特点是在城镇化发展过程中,政府依靠行政力量发挥主导作用,特别是在建设资金筹措方面。这种发展模式的优点是效率高、见效快,弊端是投资主体比较单一,政府责任大,既要负责市政建设,又要承担企业的运行。市场导入型的最大特点是充分发挥市场的作用,民间资本在利益机制的驱动作用下,自发聚集起来发展城镇。但这种发展模式的前提条件是市场经济的发展和农村经济实力的壮大。政府推动与市场导入混合型城镇化发展模式,在建设资金的筹措上,既有政府主导推动筹措的,也有民间资本在市场机制的作用下自发筹措的。

在现阶段,由于贵州城镇化水平较低,应走以政府推动型为主的路子,发挥行政力量在调动全社会人力、物力、财力方面的优势,大力发展乡镇企业,集中力量推动城镇化的发展。如遵义、安顺的地改市、福泉、清镇、仁怀等地的县改市,就是由政府推动来加快城镇化的。当经济较发达、市场化程度较高时,要采用以政府推动与市场导入混合型的模式,推动投资主体多元化,充分调动全社会力量和各方面的积极性,加快城镇化发展。政府着力于城镇基础设施建设和城镇管理;企业吸引劳动力向城镇集中,形成工业和商业区;通过居民建房、购房和租房形成城镇居民区。

从城市规模上看,城镇化的发展模式有以发展特大城市为主的模式,也有以发展大城市、中小城市和小城镇为主的模式。大量研究表明,城市规模扩大带来的规模经济效益和城市病问题,如交通拥挤、城市污染、住房紧张等现象是并存的。从贵州的实际情况出发,应走发展大城市、中小城市和小城镇并重的道路,这更能满足当前转移大量剩余劳动力的需要。这是因为,特大城市的技术层次和有机构成都较大城市、中小城市、小城镇高,吸纳一个劳动力就业费用和城市基础设施费用,也远远比中小城市和小城镇要高;中小城市和小城镇相对更接近农村,转移劳动力易于适应新环境;发展中小城市和小城镇可以充分利用农村现有工业资源。从各国发展经验看,发展大中小分布合理、产业有机联系的城市群体应当是一个可以借鉴的模式。

2. 发展原则 加快城镇化发展,是一项复杂而艰巨的系统工程,既不能搞简单的“地改市、县改市、乡改镇、镇改区”,一改了之;又不能“放任自流”,任其自然发展,应当坚持“有所为有所不为”的原则。具体在进程推进中应做到:

(1) 坚持效率的原则,完善以贵阳为主的大城市发展模式
按照我省现行的城市等级划分方法,城市按市区非农业人口

的数量分为五等：即超大城市、特大城市、大城市、中等城市和小城市（当然，学术界多将城镇人口在 100 万以上的城市列为特大城市）。根据贵州的实际情况，特别是按行政区划来走城市化道路的话，贵州本身没有超大城市，贵阳市也只能朝着大城市格局的方向发展，发展以贵阳为主体的大城市，以此来带动周边各个地区地级市、县的发展。发展大城市有它的巨大的经济优势：①大城市的集聚效应。大城市是以产业和人口高度集中为显著特征的，这种密集经济为现代化、专业化的生产协作与联合提供了有利的空间环境，也为有效地利用土地资源、金融资本、自然资源、信息资源、人力资源和公共服务设施等奠定了基础。因此，城市经济效益远远大于农村经济。从世界范围来看，大城市的经济效益是有目共睹的：东京 GDP 占日本全国的 18.6%，伦敦占了 17%，汉城更是高达 26%。在我国，大城市在国民经济中也占有重要的地位，根据国家统计局城调队对全国城市调查显示，1996 年全国 666 个城市实现国内生产总值 47074.2 亿元，占全国的 68.6%，城市人均国内生产总值 9138.6 元，是全国平均水平的 1.6 倍。同样，在一个省亦应该如此，贵阳市在全省应发挥相应的作用。贵州要面临经济全球化以及知识经济的挑战，首先要大力推动城市化发展，广泛参与和兄弟各省的竞争，大力推动贵州现代化城市群的发展，努力提高省会城市贵阳与各地级市之间、县城市包括乡镇之间的横向联合效率。形成以贵阳市为中心的“城市化地带”，系统地发挥城市化区域的集聚效应，从而吸引更多的农村人口，带动农村经济的改造和升级。②大城市的扩散效应和辐射作用。贵阳市作为贵州省生产、交通、金融、贸易、信息和服务中心，通过技术转让、产业转换、资本输出、信息的传播等多种方式，可以带动周边的中小城市（地级、县级市）迅速发展，从而形成以贵阳市为中心的城市群。如 20 世纪美国的纽约大城市地位的确立，带动了美国东部沿海城市乃至五大湖周边各大城市的发展。在我国，以上海为中心的长江三

角洲城市群,是中国最大的城市群,也是中国经济最发达最活跃的地区之一。改革开放以来,珠江三角洲城市群和环渤海城市群也是在大城市广州、北京、天津等大城市的带动下迅速崛起的。贵阳市可以在贵州省范围内发挥相应的作用。

(2)坚持节约资源和可持续发展的原则,积极发展以地级市为中心的中、小城市

中、小城市在社会经济发展中起重要作用,尤其是在城市化水平比较低的地方,特别要发挥中、小城市的作用。依托现有的地级和县级政府所在的城关镇,以“县改市”、“乡改镇”的形式推进我省的城市化。城市化不是简单的将农业人口累加到城市户口中的过程,而是通过农村生产与生活方式逐渐向城市型转变,不断完善城市的功能(如户籍制度的改革、产业结构的调整等),使从农业中转变过来那部分人口在城市能生存并且有相应的工作,并不对城市的发展产生质的破坏,包括对城市的经济、资源、教育、科技、环境、卫生等相关性发展要素不构成威胁,实现城市的可持续发展,这才是城市化的真正内涵。贵州耕地面积较小,且土层厚、肥力高、水利方便的好地所占比重低,人均占有耕地面积低于全国平均水平。因此,我们在推进城市化的过程中,要珍惜我们的土地资源,特别是许多不可再生的资源,切不可盲目顾其眼前利益而牺牲环境,要把可持续发展因素考虑进去。

按照社会经济发展要求,有计划地转移农村剩余劳动力,在离经济比较发达的地区实现劳动力的就地转移,对一些接纳人口能力比较低(经济发展不景气、就业率低、工业化水平低等)的城市,要慎重对待外来人口,以免达不到目的。贵州发展中、小城市有很多有利条件:一是许多地级市是后发城市,有较大的发展潜力,加上西部大开发的难得历史机遇,我们已经加入 WTO,预示着城市大发展将会到来;二是旅游资源丰富。贵州是全国一大旅游省份之一,全省已开发旅游景点有几十个,正在开发的占多数,而且开

发的潜力很大。可以利用旅游资源开发为契机,大力发展第三产业,第三产业的发展,是城市发展的重要标志。发展第三产业,客观上促进了人口的流动速度的加快,在流动的过程中,能力较强、有一定实力的人最终会选择定居在城市;三是民族文化丰富,全省有48个少数民族,分布在全省各地,而且他们绝大多数住在真山真水的旅游景区,各民族文化各具特色,还有各民族特产丰富,如布依族的蜡染、苗族的乐器芦笙等,每逢大假小假都吸引着众多的游客。全省有很多著名的文化旅游村,可以以发展旅游为载体,在民族旅游村的基础上,建立小城镇,实现当地人口的就地转移,这是城市化的第一步,而且是很重要的一步。

在全世界日益重视城市可持续发展的今天,我们对中、小城市的发展要采取正确引导,鼓励发展的原则。同时,中、小城市的发展要以贵阳市为龙头,特别是要借助于贵阳市的积聚效应,发挥中、小城市的作用。在发展过程中要始终坚持布局合理、规模适度、规划科学、注重效益的原则,要重视中、小城市发展中的“四低”问题(低资源利用、环境质量、积聚效应和就业容量),走城市化可持续发展的道路。合理控制中、小城市的人口数量,同时,中、小城市的发展要按照大城市的发展模式和布局,为今后中、小城市向大城市、卫星城市的发展打下基础。

(3)坚持适度、合理的原则,积极扶持和加快发展小城镇。要通过科学规划,在增强现有小城市集聚和辐射功能的同时,优先建设和加快发展县城和部分基础条件好、发展潜力大的建制镇,增强其对周围地区的吸引力和辐射力,带动区域经济社会发展。每个县城要通过发展2~3个有市场前景的产业,再辅以日益发展的第三产业,作为县城发展的经济基础,促使其向小城市发展。对城镇密集区和中心城市周边地区的小城镇,要纳入所属区域城镇体系的总体规划,形成为中心城市服务的具有特定功能的小城镇;对距中心城市较远的小城镇,要突出发展为农业、农村和

农民的服务功能,形成农产品集散中心和加工基地,成为农业信息、技术推广和文化教育中心。着力培育 50~100 个重点小城镇。促使小城镇发展从数量型向质量型的转变。要通过科学规划,把乡镇企业示范建设,农业综合开发建设等同重点小城镇建设结合起来,大力改善重点小城镇的投资环境,完善基础设施和公共服务设施,吸引乡镇企业向重点小城镇集中。力争到 2020 年,有 100 个左右重点小城镇成为人口规模适度、布局合理、设施配套、功能健全、环境优美的新型小城镇。

五、推进贵州人口城市化进程的对策建议

应该说,贵州的人口城镇化进程存在的问题是较多的。新的时代又必须要求贵州的人口城镇化有一个快速的发展,而发展所涉及的问题又是相当复杂多样的。在此仅就下列问题作粗浅的探讨。

对策 1. 完善推进人口城市化的相关制度 就城市化而言,制度的重要功能主要体现在:作为一种激励机制制约城市化进程,通过限定个体的选择集合制约着城市化进程,通过影响交易成本制约着城市化的成本。而市场机制作为一个总的制度安排,又通过诸多具体的制度来实现。

主要包括:①深化户籍制度改革。努力在城乡之间建立一种合情、合理和科学的“市场门槛”,改变目前的二元化户口结构和以出生地而不是常住地登记户口的封建残余管理方式,将与公民生存发展空间密切相关的土地、就业、教育、医疗、社会保障等各项政策的贯彻实施,同户籍管理功能完全剥离开来。这样更利于人才的开发和使用,更利于继续发挥户籍管理在人口统计信息、维护社会稳定等方面的优势服务功能。②深化土地管理制度改革。正确处理好城市发展与合理用地,切实保护耕地的关系,建立城乡土地资源统一优化配置,节约用地,集约用地的新机制。深化城镇土地使用制度改革,进一步扩大土地有偿使用范围,积极推行招标和拍

卖方式供地。农村要在稳定农村土地集体所有、家族承包经营政策的基础上,按照“自愿、有偿、依法、规范”的原则,加快建立有效的土地使用权流转机制。进城农民土地承包权可以保留,鼓励用租赁、参股等多种方式有偿转让土地经营权。③深化社会保障制度改革。实行强有力的城镇就业、入学和养老、失业、医疗等社会保障政策。城镇社会保障制度改革的目标是,建立以养老、失业、医疗保险为主体,政府、企业、个人三方共同负担,社会统筹与个人账户相结合,管理和服务社会化,覆盖全省的统一的城镇居民社会保障体系。建立城乡统一的劳动力市场,规范企业用工行为,完善社会救济制度。办好教育,增强城镇吸引力,进城农民子女入学与当地居民一视同仁。④深化行政管理体制变革。实行积极、稳妥的行政区划调整政策,进一步理顺城镇行政管理关系,适时合理地调整行政区划,逐步建立有利于城镇和区域经济发展,适应现代城镇建设和运行管理的新型行政管理体制。适当扩大建制镇特别是中心镇的行政区域范围,增强对区域经济的辐射和带动能力。交通条件较好而镇区域范围较小,人口总量偏少的建制镇,也可以在做好区划方案的基础上予以必要的调整。按照农业和农村现代化建设的要求,加快中心村建设,适当调整,合并行政村和自然村。⑤深化财政管理体制改革。实行有重点的财政扶持政策。重视城市税源培植,坚持依法治税,加强收入征管。深化财政改革,逐步构建公共财政框架,强化财政基本保障职能。调整支出结构,规范供给范围,各级政府要加大对城市基础设施的财政投入力度,保证城市规划经费,并用好城市建设资金。完善部门综合预算管理,全面推行国库集中收付制度。⑥建立健全现代企业制度。建立现代企业制度,是发展社会化大生产和市场经济的必然要求。目前,贵州全省还有30%多的国有大中型企业没有进行公司制改革,已改制的企业不彻底、不规范的问题也比较突出。按照“产权清晰、权责明确、政企分开、管理科学”的要求,进一步推进企业投资主体多

元化,加大对国有大中型企业实行规范的公司制改革力度,切实转换企业经营机制。

2. 追求可持续发展的城市化

人口压力、资源相对匮乏、环境恶化,是制约贵州经济社会发展的重要瓶颈。贵州要真正实现可持续、跨越式城市化健康发展,必须始终如一地坚持可持续发展战略。

追求水资源和土地资源的高效利用。^①实行水资源的有偿利用。虽然贵州江河纵横,水资源丰富,但季节间降水量差距甚大,地区之间降水不均匀。特别是近年来,水资源浪费和污染极为严重,利用率非常低。因此,对水资源利用而言,一是要考虑它作为公共资源的特殊性,要保证每一个人在维持日常生活上都能用上充足的和廉价的水。二是在生产、消费用水上一定要诱导节约用水和水资源的优化利用,实行有偿供给。三是在水资源的管理上,应该建立统一的水务管理体制,实现水务一体化。^②追求高效率的土地利用。最重要的是要诱导土地的集约化和高效化。一方面,贵州今后的城市开发、城市间重组、区域规划应以形成集聚社会人流、物流为目标,追求经济产业机能和生活居住机能的集约化。另一方面,要防止城市内部用地的无计划扩张。

改善城市环境。^①转换能源结构。城市化是人口和经济活动的集中,这同时也意味着能源使用和消耗的集中。就贵州而言,由于工业系统仍以传统产业为主,高耗能工业所占比重较高,“三废”排放量大面广,综合治理水平不高,直接造成城市和重点流域的环境污染呈加重趋势。因此,贵州应利用丰富的天然气和水电资源,着力调整能源结构,最大限度地减少城市生产生活系统对劣质煤炭的使用量和覆盖面,最大限度地减少汽车尾气排放,遏制城市环境恶化趋势,改善城市人居环境。^②完善垃圾处理体系。目前,城市垃圾已成为世界性一大“公害”。贵州的城市垃圾问题也随着经济的发展而日益严重。据 1990 年统计,每年全省污水排放量已达

24.06亿立方米,其中城市污水就占12.02亿立方米,而城市污水处理率仅为4.5%。城市垃圾、污水已成为制约贵州经济、社会可持续发展的重要因素之一。③高度重视人口问题。江泽民同志指出:“人口问题是制约可持续发展的首要问题,是影响经济和社会发展的关键因素。”贵州是人口大省,经济社会发展尚不发达,就业年龄人口众多,人口问题显得更为突出,在城镇就业与失业问题上最为明显。因此,稳定低生育水平,提高出生人口素质,解决劳动人口的就业,做好流动人口管理,积极、有效地组织农村剩余劳动力转移等都是十分重要的。

3. 完善政府调控及管理机制

我国的城市化在过去走过了一条人为控制乡村人口向城市迁移的道路,在城市化的发展进程中,过多地受着政府行政力量的干预,其造成的影响前已有所论述。在市场经济条件下,必须改革和不断完善政府在城市化进程中的调控与管理职能。

以增强城市经济竞争实力为基础,使政府由城市化的单纯发动者,转变成城市化的规划、组织者。即:以市场需要为方向,以工业技术升级为基础,以体制、科技创新为动力,以混合所有制为重要组织形式,培植具有经济活力的工业企业,繁殖壮大城市经济细胞。创造良好的市场环境,提高城市对各类经济资源的吸引力。完善城市公共服务职能,增强城市经济集聚的能量。完善社会利益和矛盾冲突协调管理职能,加强社会保障体系建设。增强城市管理职能,进行城市管理体制创新。要使长期以来多部门分散管理模式转变为集中统一管理模式。并高度重视城市法制建设,构建支撑城市有序发展的城市法制保障体系。

坚持统一规划、分类指导的原则,确保贵州城市化的推进在有序的基础上分阶段性的实施。建立在市场经济客观要求上的城市化发展,本身有着自己的发展规律。①城市化的推进也需要讲究经济效益,避免建了拆、拆了建的盲目性和严重浪费。为了尽可能

避免较大损失,按照经济发展的可能和需要,根据城市发展的内在规律,统一确定一个推进贵州城市化发展的规划大框架。②要遵循大城市的集聚与扩散效应、规模效应、经济效益相对优越,中小城镇是大城市必要联系和补充的客观规律,采取分类指导,促进大中小城市的协调发展。③要按照经济发展、城市成长循序渐进的一般规律,实施分阶段推进的措施。包括大城市的发展要坚持以现有的中小城市扩张为主,中小城市的提升要以县域中心城镇为主,小城镇的兴建和发展要以市场导向为主,使城市化的推进与以工业化为主导的经济发展水平相适应,同时城市化的提高对实现经济跨越式发展又具有实质性的带动作用。④要加强贵州与周边地区的协调。加强与重庆市的合作,努力发挥贵州在大西南经济区的重要支撑作用。

调整工业结构,通过工业化促进城镇化。工业结构的调整,重点要以提高企业竞争力为核心。通过资产重组,加强管理,加大政策扶持,逐步形成一批在市场上具有较强竞争力的优势企业,由此带动全省工业的快速发展。一是加强对优势矿产资源,如煤、磷等的综合开发利用,延长产业链条,发展科技含量高的精深加工制造、冶炼业;二是借西部大开发“西电东送”等契机,推动贵州能源工业的跨越式发展;三是利用贵阳等城市的科技基础和中央在黔企业的科技优势,积极发展具有特色的高新技术产业,如生物工程、航空航天、信息产业等;四是打破条块分割,加强中央在黔企业与地方工业间的联合协作,促进地区经济融合发展;五是进一步加快改革开放步伐,引进资金技术,有效建成一批具有市场优势的生产企业。总之,通过工业化的发展,促进城市化的发展。

城市化是人类文明进步的标志,是现代社会发展的必由之路。贵州大开发、大发展的过程,也就是贵州人口城市化快速推进的过程。遵循为实践所证实的规律,以有效制度保障,古老的贵州高原必将在不久的将来会建设成为一个山川秀美、安居乐业的公园省。

参考文献

1. 国家统计局.中国统计年鉴(2001).北京:中国统计出版社,2002
2. 贵州统计局.贵州统计年鉴(2001).北京:中国统计出版社,2002
3. 贵州省志编委会.贵州省志·城乡建设志.北京:方志出版社,1998
4. 联合国人居中心.城市化的世界.北京:中国建筑出版社,1999
5. 张秉忱.中国城市化探索.哈尔滨:黑龙江人民出版社,1995
6. 马俊.贵州农村城镇化改革发展问题研究.贵州财院学报,2002(4)
7. 马俊.贵州城市化发展战略探索.福州:发展战略,2002(6)
8. 周牧之等.城市化:中国现代化的主旋律.长沙:湖南人民出版社,2001
9. 贵州省“五普办”.贵州省2000年人口普查资料.北京:中国统计出版社,2002

此次人口普查数据表明,贵州人口增长速度明显减缓,人口自然增长率由 1990 年的 1.5‰下降到 2000 年的 0.8‰。人口出生率由 1990 年的 25.5‰下降到 2000 年的 17.5‰,人口死亡率由 1990 年的 7.5‰上升到 2000 年的 8.5‰。贵州人口性别比由 1990 年的 107.5 下降到 2000 年的 100.5,人口年龄结构由 1990 年的 0—14 岁人口占 45.5%,55 岁以上人口占 10.5% 变为 0—14 岁人口占 42.5%,55 岁以上人口占 12.5%。贵州人口受教育程度不断提高,文盲率由 1990 年的 35.5% 下降到 2000 年的 27.5%。贵州人口居住条件得到改善,城镇人口由 1990 年的 15.5% 上升到 2000 年的 20.5%。贵州人口流动现象显著,省内人口流动量大,省内人口流动率为 19.5‰,省外人口流动率为 11.5‰,省外人口中省内流动率为 7.5‰,省外流动人口中省内流动率为 4.5‰。贵州人口分布极不均衡,人口密度由 1990 年的 113 人/km²上升到 2000 年的 125 人/km²,人口密度较高的地区主要集中在遵义、贵阳、安顺、毕节、铜仁等地,人口密度较低的地区主要集中在黔东南、黔西南、黔南等地。

《贵州人口与城市化问题研究》,陈新民著,贵州人民出版社,2003 年 10 月第 1 版。

●贵州农业劳动力特征与转移问题*

1979 年以来,以家庭联产承包责任制为先导的农村改革,使农业生产日益商品化、专业化、社会化,全面促进农业劳动生产率的提高,使得长期隐藏的农业剩余劳动力明显地游离了出来,更多地和土地相分离。在市场经济的驱动下形成了汹涌澎湃的劳动大军流动潮。国内外经济发展的事实证明,每一次经济大发展总是经济结构大调整的结果,而经济结构的调整必然伴随着社会劳动力的转移和再分配。同时大量转移流出剩余劳动力是彻底解决“三农”问题的关键,这已成为越来越多人的共识。我国是一个农业人口大国,农村劳动力约有 5 亿左右,占全部劳动力的 70%,而且每年还要新增约 700 万,增长量远远超过农业生产的需求,农村劳动力过剩十分严重。贵州由于种种特殊的原因,一方面人口存量大、增长快,人口再生产沿袭“高出生率、低死亡率、高人口自然增长率”的传统人口生产类型;另一方面,贵州素有“八山一水一分田”之说,经济上是农村传统农业部门、农村工业部门(乡镇企业)、小城镇传统非农经济和城市现代部门并存,“四元”结构特征明显,人均 GDP 一直在全国最低,贫困人口一直占到全国的 1/10,人均耕地面积 0.74 亩,劳动力人均耕地 2.12 亩,人口与经济的协调程度只有 60.5%,农业劳动力非农化转移进程十分缓慢。中国社会

* 本文为贵州省“五普”招标课题:《贵州人口与经济协调发展问题研究》研究成果之一。

科学院的《中国现代化研究报告》，将其发展阶段划分为工业化、现代化准备阶段。贵州地处西部，省情特殊，非典型性特征明显，很多问题现有的理论是无法解决的。贵州农业劳动力特征如何？转移如何？直接影响着贵州的产业结构调整、社会经济的发展、人民生活水平的提高以及小康目标的实现。必须抓住西部大开发和东部地区经济结构调整的有利时机，把握劳动力转移特征，疏通各种转移渠道，合理引导，科学制定人力资源开发战略，有组织有计划地实现农业劳动力大规模的转移。

在对劳动年龄人口的界定上我国与国际标准是不同的。我国法律规定：男性劳动年龄为 16~60 岁，女性为 16~55 岁。国际上通常采用的标准是男性劳动年龄是 15~65 岁，女性劳动年龄是 15~60 岁。考虑到我国企业的劳动用工制度基本上是按国家规定执行，所以本文仍沿用我国的标准。劳动力是指在业人口，既包括劳动年龄内的就业人口，又包括没有达到就业年龄和退出劳动年龄的就业人口。劳动力参与率为劳动力占劳动年龄人口的比例。本文的农村人口是指县人口，不包括居住在城市和城镇的居委会人口，但包括市和镇中的村委会人口。农业剩余劳动力是指超过农业生产需要的农村劳动力，既包括绝对剩余劳动力（边际生产率为零甚至为负），也包括相对剩余劳动力（季节性剩余）。农业剩余劳动力转移既包括劳动力从第一产业转移到本省范围的第二产业和第三产业的就地转移，又包括从本省农业劳动力流出到省外的异地转移，也包括从传统的农业种植业转移到林、牧、渔业，不包括从省内某地的传统农业部门转移到另一地的传统农业部门。在此，特作说明。

一、贵州农业劳动力特征

劳动力是生产投入中最重要的要素，它具有多方面的规定性。本文中的农业劳动力，主要是指从事农、林、牧、渔及其服务业的劳

动力,在此主要是通过数量、质量、结构三个方面的特征去描述它。劳动力的数量反映的是就业规模,劳动力的质量反映的是劳动者的创造能力和生产效率,劳动力的结构反映的是就业模式和就业水平。

(一) 数量特征

1. 农业劳动力增长迅速

长期以来,由于中国土地制度的原因,农业劳动力过剩隐性化,农村的经济活动人口都能就业,农业劳动力的数量就是现期劳动力供给,其规模和增长主要取决于人口(或劳动年龄人口)的规模和增长速度。但可以结合农业劳动生产率来计算农业劳动力的剩余量,将长期隐藏的农业剩余劳动力显性化。2000 年贵州省户籍人口(户籍在贵州,不管现居住何处,即《贵州统计年鉴》所注人口)3755.72 万,比 1990 年增长 518.75 万,年增长率 1.30%,其中农业人口 3212.63 万,增长 378.7 万,年增长率 1.12%。省内在业人口有 1965.81 万(2000 年普查时点数据),全省第一产业就业 1608.70 万人,占劳动力总量的 81.83%,比全国的 64.38%高出 17.45 个百分点,比 1990 年增长 69.06 万人,年增长 0.44%。从事农业种植业的有 1588.85 万,占劳动力总量的 80.82%,比全国平均水平的 61.64%高 19.18 个百分点,比 1990 年增长 55.45 万人,年增长率为 0.36%。省内非农就业从 261.61 万增长到 357.11 万,占劳动力总量的 18.65%,增长了 95.5 万。第一产业内林、牧、渔业及第一产业服务业就业人数由 6.24 万人增长到 19.85 万,增长 13.61 万。10 年来,省内共转移农业剩余劳动力 109.11 万。2000 年,贵州农村人口 2712.32 万,增长了 561.46 万,年增长率 2.35%,农村实有劳动力 1802.63 万(按户籍人口统计),比 1990 年的 1478.84 万增长了 226.61 万,年增长率 1.44%,慢于农村人口的增长而快于农业人口的增长。2000 年第一产业就业 1487.16 万,比 1990 年增长了 76.88 万。城镇农业劳动力减少了 21.43 万,但农

业劳动力总量仍然在增长。

2. 农业劳动力过剩严重

贵州农业究竟过剩多少劳动力？可以通过三种方法来计量。一是以农业劳动力人均耕种土地的数量来计算剩余劳动力的数量。首先考虑农业生产实际条件和气候季节等特点，测算出一个劳动力1年能耕种的田亩数，接着根据本地的土地总亩数计算出农业所需要的劳动力数量，基本上相当于农忙季节时期所需要的劳动力数量，最后就是拿农业劳动力总数量减去按一定标准计算的农业所需要的劳动力数，剩下的就是过剩劳动力。二是按一个人1年所能提供的劳动量和耕种1亩土地1年所需要的劳动量来计算。三是以平均劳动生产率来计算的。作者认为，第一种方法算出的是绝对剩余劳动力，即边际生产率为零的劳动力数量。第二种和第三种方法算出的边际生产率为零以及低于非农产业劳动生产率的劳动力数量，即绝对剩余和相对剩余劳动力的总和，但都没有考虑到农村现实的生产条件，以贵州现在农业生产条件，再少的劳动力也达不到工业部门的劳动生产率。

贵州现有耕地184.3万公顷，人均494平方米，低于联合国规定的人均534平方米的警戒线，农业劳动力人均1334平方米。如以每个劳动力通过换工等方式，每个劳动力完全可种好2000平方米地计算，贵州农业生产只需要921万劳动力，剩下的占第一产业劳动力就业总量42.75%的687.7万农业劳动力为绝对剩余劳动力，他们的边际生产力为零或接近于零，他们的转移不会影响农业生产。如以单位面积耕地所需的劳动量和每个劳动力一年所能提供的劳动量来计算，那就剩余1240.04万，占第一产业劳动力就业总量的77.08%，比绝对剩余劳动力多出552.3万，这部分劳动力就是相对剩余劳动力，他们的边际产出不为零，他们在农忙时参加劳动，过后闲在家中，有时也称之为季节性剩余劳动力，目前的生产条件下他们的转移会降低农业的产量。尽管贵州农业劳动力过

剩已十分严重,但其绝对数仍在增加,人地矛盾越发尖锐。

(二)科学文化素质特征

贵州农业劳动力文化素质较低但提高很快。劳动者科学文化素质也就是劳动力征服自然、改造自然的能力,基本上决定了劳动者的劳动效率。马克思主义政治经济学认为素质高的工人的劳动是复杂劳动,其效率是倍加的简单劳动之和;经济学家舒尔茨认为为提高教育所付的支出是一种人力资本投资,这种资本储存在人身上,会通过劳动者劳动效率的提高而增值的。1990 年贵州农村劳动力的平均受教育年限只有 4.15 年,并且受过高等教育的劳动力主要在政府、教育等部门,实际从事农业生产的劳动者素质则更低。第一产业劳动力平均受教育年限只有 3.53 年(按小学 5 年、初中 8 年、高中 11 年、专科 13 年、本科 15 年计算而得)。1995 年贵州 15 岁及以上人口的文盲、半文盲人数达到 29.44%,比全国要高出 13.01 个百分点,高出西南四省区 8.27 个百分点。近年来,由于政府和社会的广泛关注和大力投资,贵州的教育事业取得了长足的进步,人口素质明显提高。2000 年农村劳动力中大专文化程度的有 37.48 万人,比 1990 年增加了 25.94 万,大学本科的有 13.62 万,增加了 5.6 万。第一产业就业的劳动力平均受教育年限达到 4.42 年,文盲半文盲比例下降了 13.83 个百分点,相对变化最大的是专科和中专,绝对数变化最大的是小学和初中教育人口,本科的比例几乎没有变化,说明第一产业中高级技术人员的短缺没有得到根本的改变。和全国相比,平均受教育年限少 1.53 年,本科和专科文化程度的比例只有全国的一半,高中比例只有全国的 32.9%,文盲半文盲率为全国的 2.31 倍。劳动力人口中教育程度比例基本上与年龄成反相关性,经济较好地区人口素质要高于落后地区,汉族又高于少数民族。在部分少数民族地区,文盲人口达到 2/3 左右。在武陵山、九万山、麻山、瑶山中的一些贫困县,文盲人口将近一半。

表 1 贵州第一产业劳动力受教育情况 单位:%,年

	文盲半文盲	小学	初中	高中	中专	专科	本科	教育年限
1990 贵州	41.18	41.07	16.36	1.35	0.01	0.01	0.01	3.53
2000 贵州	27.35	48.85	22.03	1.37	0.34	0.05	0.01	4.42
2000 中国	11.82	43.13	40.31	4.16	0.45	0.11	0.02	5.95

资料来源:根据中国、贵州 2003 年人口普查资料。

(三) 结构特征

1. 贵州农村劳动力就业结构严重不合理

就业结构是指劳动力在各产业部门之间的配置比例。随着社会经济的发展,各产业之间的地位发生了变化,新兴产业不断出现,夕阳产业日趋萎缩,产业的产值发生转移,同时也必然要求劳动力在产业间的转移。劳动力的就业结构不仅反映就业的水平,同时也反映资源配置的效率。西方国家当年发展的一般规律是第一产业的劳动力首先要向第二产业转移,等经济发展到一定水平时,第二产业的劳动力又开始向第三产业转移。而当今发展中国家则是另一番情景,为加速工业化和现代化进程,发展中国家不仅建立了门类齐全的工业体系,又大力发展商贸、金融、交通、信息等现代服务业,因此第一产业的劳动力向第二产业和第三产业同时转移。

表 2 贵州农村劳动力的就业结构 单位:万人、%

	1990 年贵州		2000 年贵州		2000 年全国	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
总从业	1474.84	100	1576.02	100	45210.6	100
第一产业	1410.28	95.62	1487.16	94.36	38535.9	85.24
第二产业	22.00	1.49	35.30	2.24	3776.9	8.35
第三产业	42.56	2.89	53.57	3.42	897.8	6.41

资料来源:贵州省 2000 年人口普查资料。

2000 年贵州农村劳动力 1576.02 万,第一产业有 1487.16 万,

占总量的 94.36%，尽管绝对数增加了 76.88 万，但从业比重却下降了 1.26 个百分点，其中农业劳动力有 1472.15 万，占第一产业劳动力的 98.99%，其他劳动力只有 15.01 万，只占 1.10%，分别为林业 5513 人、牧业 12.79 万人、渔业 3813 人，农、林、牧、渔业服务业 1.28 万人。第二产业和第三产业就业分别增长了 13.3 万和 9.09 万，本地非农化十分缓慢，产业结构严重畸形。第一产业就业比重高出全省 13 个百分点，第二产业低 4.23 个百分点，第三产业低 8.3 个百分点。与全国相比，第二产业差距最大，就业比重只有全国农村平均水平的 26.83%。另外，和全国明显不同的是，相对于第二产业来说贵州的第三产业超前发展，就业比重是第二产业的 1.52 倍，但比重和绝对数都不大。

表 3 贵州第一产业劳动力的年龄结构 单位：万人、%

年龄 (岁)	1990 年贵州		2000 年贵州		2000 年全国	
	在业人口	比例	在业人口	比例	在业人口	比例
15~19	262.29	17.03	127.89	7.95	2945.37	6.5
20~24	290.48	18.86	183.45	11.40	3851.58	8.5
25~29	193.58	12.57	242.00	15.04	5574.42	12.3
30~34	140.73	9.14	236.30	14.69	6816.21	15.04
35~39	163.30	10.60	181.02	11.25	5900.84	13.02
40~44	129.82	8.43	124.55	7.74	4499.47	9.93
45~49	113.9	7.40	156.38	9.72	5207.79	11.49
50~54	101.14	6.57	122.98	7.64	3837.58	8.47
55~59	75.86	4.93	95.85	5.96	2639.58	5.82
60~64	42.26	2.74	72.74	4.52	1916.00	4.23
65 岁以上	26.56	1.72	65.54	4.07	2128.74	4.70

资料来源：贵州省 2000 年人口普查资料。

10 年来，劳动年龄内劳动力总量增加 68.78 万，而 15~39 岁

的劳动力减少 79.72 万,40 岁及以上的劳动力增加了 148.15 万,所占总量的比例也由 31.75% 上升至 39.70%, 其中还包括 40~44 岁组人口的减少, 这组人是在 1960 年左右出生的, 期间某些年份出生人数绝对减少造成。而低年龄组 15~19 岁、20~24 岁两组都出现就业人数净减少, 分别减少 134.4 万和 107.03 万, 幅度十分惊人。主要原因: 一、随着教育事业的发展, 高中、大学入学率普遍提高, 越来越多劳动年龄人口中的低龄人口由于上学而没有加入劳动力行列, 而 15~19 岁、20~24 岁人口正好是高中和大学的入学适龄人口。二、低年龄组人口社会关系少, 传统意识弱, 移动的心理成本较低, 而到流入地区获得高工资的收益年限长, 劳动力转移的净收益大, 所以年轻的劳动力更倾向于流出。但要注意, 这一部分人参加工作只是一个时滞问题, 可以缓解当前的就业压力, 但很容易导致今后就业人口的堆积。65 岁及以上的劳动力增长最为迅速, 年增长率达到 9.45%, 高速老龄化。劳动力老龄化将带来一系列社会经济问题, 应引起高度重视。

2. 贵州第一产业劳动力的区域结构

由于地形、民族、历史等原因, 贵州人口分布极不平均, 人口密度最高的是贵阳, 达到 383.4 人/平方公里, 最低的是黔东南自治州, 才 128.6 人/平方公里。人口的区域分布不平衡不可避免地造成农业劳动力分布的不平衡。全省农业劳动力最多的地区是毕节, 达到 336.55 万, 占 20.92%; 其次为遵义, 有 303.16 万, 占 18.84%, 两者之和占总量的 39.76%。贵阳的农业劳动力最少, 只有 83.50 万。从动态来看, 有 3 个地区农业劳动力绝对数出现减少, 分别是遵义、铜仁和安顺, 其中安顺地区绝对数减少了 55.08 万, 减少幅度达到 34.75%。贵阳农业劳动力增长了 2.12 倍, 主要是由于行政区域范围发生了变化, 增加了几个郊县所致。农业劳动力分布的不平衡又必然造成就业压力的不同, 在同等拉力的条件下, 劳动力密度高的地区会产生更大的推力, 劳动力产生更高的

流动意愿,劳动力必然在更大的区域间流动。

表 4 贵州省第一产业就业劳动力的区域分布 单位:万人、%

	1990 年		2000 年		1990~2000 年	
	人数	比例	人数	比例	增长人数	增长率
贵州	1535.89	100.00	1608.70	100.00	72.81	4.74
贵阳	26.67	1.74	83.21	5.17	56.54	211.99
六盘水	106.07	6.91	119.01	7.40	12.94	12.20
遵义	310.72	20.23	303.16	18.84	-7.56	-2.43
铜仁	165.76	10.79	157.60	9.80	-8.16	-4.92
黔西南	127.26	8.29	138.16	8.59	10.90	8.56
毕节	294.60	19.18	336.55	20.92	41.95	14.24
安顺	158.52	10.32	103.44	6.43	-55.08	-34.75
黔东南	184.51	12.01	190.20	11.82	5.69	3.08
黔南	161.78	10.53	177.37	11.03	15.59	9.64

资料来源:贵州省 1990 年、2000 年人口普查资料。

从城乡分布来看:城市第一产业就业有 40.76 万,小城镇有 80.78 万,农村有 1487.16 万,分别占总量的 2.53%、5.02%、92.44%,分别比全国平均水平低 2.01、低 0.93、高 2.93 个百分点,也就是说贵州的农业劳动力更集中在农村,但这并不说明贵州城市和小城镇非农化水平高,而是因为贵州城市和小城镇人口规模狭小相应其农业就业绝对数较少的缘故。

(四)未来贵州劳动力就业供求状况预测

1. 劳动力供给数量预测

劳动年龄人口是劳动力供给的基础,实际的劳动力供给还要取决于劳动参与率。影响劳动参与率水平的因素主要有适龄人口入学率、残疾人口比重、哺乳期妇女数量等。贵州经过 20 多年的

改革和发展,广大农民基本实现了温饱,医疗卫生条件得到明显的改善,农村教育的大力发展使得适龄人口的入学率不断提高,计划生育工作使得多胎率下降到较低水平,哺乳期妇女人数下降,这些因素在很大程度上相互抵消,决定了近期贵州农村的劳动参与率在当前较高的水平基础上不会有太大的变化。2000年贵州15岁人口劳动力参与率为28.67%,就业1.84万;61~64岁劳动力参与率为61.51%,就业58.3万;65岁以上人口参与率为31.96%,就业67.99万;超过劳动年龄以上人口的劳动力参与率为47.54%,就业164.37万。2000年贵州劳动年龄人口2027.95万,就业1782.90万,劳动力参与率为87.92%,比1990年下降约2个百分点。考虑到将来经济水平的提高,劳动力参与率将略有下降,预测时假定劳参率仍然为每5年下降一个百分点,预测结果如下。

表5 2001~2015年贵州省劳动力供给预测 单位:万人

	2000年	2005年	2010年	2015年
15岁	18.60	23.53	20.88	16.90
16~60岁	1782.18	1959.10	2097.36	2196.44
60岁以上	164.37	188.32	207.41	239.24
合计	1965.15	2170.95	2325.65	2452.58

资料来源:贵州省2000年人口普查资料。

15岁的劳动力数量受劳动年龄人口的影响,也经历先上升再下降的过程,但绝对数变化不大。到2005年,劳动年龄内的劳动力增加176.91万,年均增长35万,劳动力总量增加205.8万,年均增长41.16万。2005~2010年,劳动年龄内劳动力再增长138.26万,年均增长27.65万,劳动力总量增长185万,年均增长37万;2010~2015年,劳动年龄内劳动力又增长99.08万,年均增长19.8万,劳动力总量增长126.93万,年均增长25.39万。退出劳动年龄的劳动力基本上是逐年增长,年增长在4~5万之间。

2. 未来贵州劳动力总供求情况预测

2000 年贵州非农就业 357.11 万,以此为基期人口数。从 1991~2000 年全省非农劳动力的需求弹性平均为 0.3983,由于资本增密和技术进步等原因,劳动力需求弹性未来肯定会降低的,现参考一些学者的做法,采取高、中、低三种方案来预测,分别取经济增长为 7%、8%、9%,就业弹性仍维持在原来的水平,预测结果如下。

表 6 贵州省未来非农产业劳动力需求预测情况 单位:万人

	经济 增长 率 %	就 业 弹 性	就 业 增 长 率 %	就 业 增 长 率 %	基 期 就 业 人 数	2005 年	2010 年	2015 年
低方案	7	0.3983	2.788	1.7584	357.11	409.75	470.14	539.59
中方案	8	0.3983	3.186	2.0096	357.11	417.75	488.66	571.73
高方案	9	0.3983	3.585	2.2608	357.11	425.89	507.88	605.65

资料来源:根据上表计算。

再以人均 3 亩作为 2000 年农业劳动力就业的最低装备条件,随着农业生产条件的改善、劳动力素质的提高,农业劳动生产率会相应提高,以后的标准分别为 2005 年人均 4 亩、2010 年人均 5 亩、2015 年人均 6 亩(本人在长顺、惠水调查时,绝大多数农民均认可这一指标)。如果以前文所述剩余劳动力计算的第二种方法来计算贵州农业生产需要 368.66 万人,相当于人均 7.5 亩;如果按第三种方法计算农业需要 534.34 万,相当于人均 6 亩)。农业劳动力输出省外近年来平均在 30 万左右,2000~2005 年仍以此为标准来计算外出劳动力,由于东部资金转移和资本增密等原因,并考虑到贵州 2001 年劳动力转移的下降趋势,2005~2010 年以每年 25 万的标准,2010~2015 年以每年 20 万的标准,非农产业劳动力的需求以中方案的指标来计算,预测结果如下所示。

表 7 贵州省劳动力绝对过剩情况预测 单位:万人

	劳动力供给	非农劳动 力需求	农业劳动 力需求	过剩劳动 力(1)	累计增加 省外输出	过剩劳动 力(2)	劳动年龄 外出劳动力	过剩劳动 力(3)
2000 年	1965.15	357.11	921.67	686.37	0	686.37	182.97	503.4
2005 年	2170.95	417.75	691.25	1061.95	150	911.95	211.85	700.1
2010 年	2325.65	488.66	553	1283.99	275	1008.99	228.29	780.7
2015 年	2452.58	571.73	460.83	1420.02	375	1045.02	255.97	89.12

资料来源:根据上表计算。

注:过剩劳动力(1)是不考虑劳动力省外输出时过剩的劳动力;过剩劳动力(2)是指考虑劳动力省外输出时供求过剩的劳动力;过剩劳动力(3)是指在控制劳动年龄外出人口就业的条件下供求过剩的劳动力。

由于人口的巨大惯性,未来劳动力供给量增长迅速,过剩的绝对数和相对数都出现大幅度的上升。贵州农业劳动力的转移过程无疑是长期的和艰巨的。

二、贵州农业劳动力转移现状分析

(一)转移的途径

2000 年贵州农村实有劳动力 1802.63 万,省内流动 27.81 万,就地非农就业 88.86 万,比 1990 年增长 20.66 万,从事第一产业中的非传统农业种植业的有 19.85 万人,贵州农村共转移出劳动力 335.32 万。贵州农业劳动力转移有以下几个特点:一是省内转移的规模小、速度慢。10 年来,贵州劳动力增加 164.56 万,其中农业增加 69.06 万,本省非农就业只增加 95.5 万,年转移约 10 万。二是省内转移流向以第三产业为主。转移最多的行业分别是批发和零售、贸易、餐饮业 36.33 万,房地产业 14.01 万,交通运输、仓储及邮电通信业 11.01 万,教育文化艺术及广播影视业 9.13 万,国家机关政党机关和社会团体 7.54 万,工业 6.32 万,地质行业出现

净减少。三是第二产业就业刚性巨大。第二产业绝对数基本上没有变化,但就业比重都下降了。从 1990 年到 2000 年非农就业共增长 95.11 万,年增加只有 9.5 万,转入第三产业的有 88.55 万,占新增非农就业人口的 93.10%。第二产业就业变化不大,就业增长 6.56 万人,但就业比重下降了 0.04 个百分点,产业内各行业就业比重均下降,尤其要重视的是采掘业就业人数出现净减少,第二产业在 1998 年就业净减少 19.1 万,1999 年净减少 35.5 万。四是省外转移的绝对量和速度要远远高于省内转移,省外转移占转移总量的 59.29%。

1. 第一产业深化和广泛吸纳劳动力潜力大
农业是国民经济的基础,只有大力发展农业,提高农业劳动生产率,才能为第二产业、第三产业的发展提供必要的物质基础和充足的劳动力资源。随着生活水平的提高,人们的食物结构相应发生变化,以粗粮为主逐渐演变为以高蛋白的肉食为主,市场的不断扩大刺激了畜牧业的发展。然而,贵州第一产业深化进程并不如意。10 年来,第一产业增加 69.5 万劳动力,其中 98.77% 都进入传统的农业种植业,林业、牧业、渔业、第一产业服务业总共才吸纳 13.19 万,林业就业出现负增长,这当然和现代飞播技术替代劳动力有关。增长最快的是牧业,增长了 12.53 万,年增长率 25.09%,但就业规模不大,就业比重只占 0.87%,只有全国平均水平的 31.52%;渔业从业 6455 人,年增长率达到 6.24%,但受养殖水面和水质的影响发展的潜力不大。第一产业服务业从业 30725 人,增加 7662 人,年增长率为 2.91%,农村技术人员不足的矛盾仍较突出。国外的经验表明:一般一个传统农业劳动力需要 0.4 个,林、牧、渔业第一产业服务业劳动力与之配套,形成合理的农业产业结构,而贵州的这一配套比例只有 1:0.0125,再加上贵州的丰富资源,第一产业纵深的潜力很大,发展就业的重点应是牧业和第一产业服务业。

表 8 贵州省第一产业内部就业结构 单位: %

	1990 贵州		2000 贵州		2000 年全国	
	人数	比例	人数	比例	万人	比例
第一产业	15396418	100	16086964	100	45317.54	100.00
农业	15333957	99.59	15888497	98.77	43394.66	95.76
林业	15469	0.10	11357	0.07	165.41	0.37
牧业	14960	0.10	140331	0.87	1252.40	2.76
渔业	3525	0.02	6455	0.04	353.92	0.78
第一产业 服务业	23063	0.15	30725	0.19	151.15	0.33

资料来源:贵州省 2000 年人口普查资料。

2. 乡镇企业吸纳较快但能力减弱

乡镇企业是农村的支柱,工业的重要组织部分,市场商品的重要供应者,是农村积累的重要来源,也是实现农村小康的必由之路。乡镇企业地处农村,一般为劳动密集型企业,对劳动力的素质要求相对较低,对劳动力数量需求大,主要吸纳农村剩余劳动力实现就地转移,是农村非农化的主战场,它克服农民异地转移的心理压力和流动费用,又可以兼顾农业。同时乡镇企业一般以农产品为原料,加快农业剩余转化,大大促进第一产业的发展,同时也是地方财政收入的重要来源和农民增收的重要途径。

由于地理环境及交通、经济、文化等诸多原因,贵州省乡镇企业起步晚,初期主要靠采掘地下资源,产品附加值低,积累难、发展慢,产业结构较为单一。经过 20 几年的发展和近期结构的调整,主要建立了以建筑建材工业、食品饮料加工业、矿物制品及冶炼业、采选业、竹木加工业等行业的乡镇企业,仅上述 5 类就占全省乡镇工业总产值的 72%,其中建筑建材工业占 20.7%,食品饮料

加工业 19.5%、矿物制品及冶炼业占 15.5%、采选业占 10.3%。2000 年,全省完成乡镇企业增加值 287.1 亿元,比上年增长 22.9%,占全省 GDP 的 28.4%;完成乡镇工业增加值 142.9 亿元,比上年增长 15.4%,乡镇企业增加值占全省全部工业增加值的 46%。乡镇企业已成为农村经济的重要支柱和国民经济的重要组成部分。全省农民人均纯收入来自乡镇企业工资收入部分,由 1995 年的 159 元增加到 2000 年的 350.16 元,占全省农民人均纯收入的 25.5%。

2000 年贵州有乡镇企业 67.64 万个,比 1990 年增加了 11.45 万个,从业 241.85 万人,增长了 91.26 万人。目前乡镇企业从业主要有以下几个特点:(1)从业人员的经济成分结构以个体为主。企业的经济成分结构为:集体占 1.40%,私营占 4.48%,个体占 94.12%;从业人员中,在集体企业的有 31.44 万,占 13.0%;在私营企业的有 36.48 万,占 15.09%;从事个体的有 173.92 万,占 71.91%。(2)行业结构中以工业部门为主,工业部门有劳动力 123.13 万,占 50.91%;其次为批发零售贸易业,有 37.27 万,占 15.41%。(3)企业规模不大。平均每个乡镇企业固定资产只有 4.56 万元,平均每个集体企业从业 33.2 人,每个私营企业从业 12 人,每个个体经营户从业 2.7 人,远达不到规模经济效益。(4)个体、私营企业持续快速发展,成为拉动乡镇企业增长的主体力量。近几年来,各地的企业改革不断深入,大量集体企业改制为私营企业,极大地激发了这些企业的活力,壮大了个体、私营企业的队伍。2001 年 1~4 月,乡镇企业中个体、私营企业完成增加值占全部乡镇企业增加值的 69.1%;除出口交货值个体、私营企业所占比重较低以外,营业收入、利润、税金、总产值等指标的增长速度均达到 13% 左右,在乡镇企业中所占比重均占 70% 左右。(5)乡镇企业开始资本增密,就业弹性下降。改革开放以来,尤其是 80 年代以来,乡镇企业作为贵州农村剩余劳动力转移的主渠道,为农村经济

的发展和农民收入的增加做出巨大的贡献,也为减轻就业压力开辟了新的途径。目前乡镇企业的劳动力吸纳能力明显下降。1990年,固定资产原值的就业弹性为1.065,而到了2000年下降为0.02045,就业能力只有原来的2%。人均技术装备水平由1255元上升到12813元,新增一名就业人员需要5.29万元的固定资本投入。近年来,由于市场结构的变化,除少许在市场竞争中跨入现代企业行列的以外,不少企业是低效经营,部分濒临破产倒闭的边缘,发展速度和效益连续下滑,吸纳力明显下降。贵州乡镇企业从业人员1996年有203.8万,到2000年也才241.8万人,4年只增长38万人,年均9.5万人。就业弹性下降导致的乡镇企业就业能力减弱的原因,除了企业自身不断提高技术水平这一正常因素外,企业规模小,高度分散、产业结构畸形等因素则是主要原因,体制改革也对乡镇企业产生一定的政策性影响。近两年来,乡镇企业从业人员出现了增长乏力,主要有以下三个特殊原因:第一,1997年调整乡镇企业统计口径,一些个体和不成规模的私营企业被排除在外;第二,自1996年国务院要求关闭淘汰乡镇企业中易造成污染的“五小”企业和相应产品。目前,贵州省有上千家资源型小乡镇企业被强制关闭;第三,乡镇集体企业改制因素,乡镇企业股份合作制1997年后形成高潮,改制过程中的企业均倾向于裁减人员。

3. 小城镇吸纳

开放大中城市,走多方位劳动力转移之路,小城镇不失为农民转移的重要场所。小城镇是城镇体系中的一个层次,主要指建制镇,是以非农业人口为主的居住区、工商服务业的聚集地。但它接近农村,又是农村经济、政治、文化中心,向农村提供多种服务。情况表明:在大城市、中等城市、小城镇多元城镇化发展中,小城镇对农民就地转移、异地转移和人口城镇化都做出了很大的贡献。小城镇在农民就业转移上能够大有作为,除了具有一般城市的要素

聚集功能、有利于第三产业发展、节约公共投资、企业得到外部经济效益的因素之外,还与劳力丰富、资金短缺的国情下小城镇的劳动密集型产业、多种成分小企业的经济特点密切相关。农村劳动力通过小城镇向非农产业和城镇转移,是整个工业化、城市化过程中就业转移、人口城镇化的重要组成部分。小城镇是非农产业发展的产物,反过来又为稳定转移农村剩余劳动力、为农民变为“准市民”和市民创造了条件。

改革开放以来,农业实行土地家庭承包责任制极大地调动了农民积极性,随之乡镇企业异军突起,“三资”企业、个体、私营和股份制企业的发展,生产要素的自由流动,加速了小城镇的发展。其次,小城镇是外出打工者回乡创业的主要基地。外出打工的部分农民经过锻炼成长再返乡的流动,带动资金、技术、经营意识、市场信息、市场经济联系等综合因素的流动和扩散,为不发达地区注入了发展市场经济、非农产业的新生力量,他们回乡领办、创办企业大多是与城镇化结合的。外出农民了解市场、城镇,有了一番“准市民”的经历,总想把企业办到小城镇。再次,小城镇是不发达地区农村人口在区域内以多种形式转移的基点和跳板。农民依托小城镇进行区域自给性的商品交换,发展农业产业化经营,由自给生产转向商品化的加工运销。城镇逐步增加服务功能,发展分工分业,聚集人口,促使农业劳动力转移就业。对穷乡僻壤的农民来说,小城镇是他们就近转移的基点,也是进行较大范围流动转移的跳板。

1997 年贵州省开始小城镇户籍改革的试点工作,取消了办理小城镇户口必须在所在小城镇实际居住满两年的条件限制。另外,对具有一定贡献的、有职称、有学位的人才及其家属调动给予优惠政策。同时小城镇建设规划等也纳入建设部门的统一管理,培育小城镇市场体系,使贵州小城镇建设取得较大的进步。1990 年贵州城市人口 239.41 万,镇人口为 163.39 万,2000 年城市人口

为 416.34 万, 镇人口为 394.58 万人, 年增长率分别为 5.69%、9.22%, 镇人口增长率高于城市人口增长率 3.53 个百分点, 新增的镇人口数已占新增市镇人口的 52.24%, 说明今后小城镇建设是推进贵州人口城镇化的主导力量。2000 年贵州有小城镇 692 个, 比 1990 年增加 297 个, 增长 75%, 平均每年增加 30 个。从业 193.15 万人, 增加 101.82 万, 年增长 7.78%, 占市镇总就业的 45.11%。其中第一产业从业 80.78 万人, 第二产业从业 34.67 万人, 增长 8.12 万, 第三产业从业 77.70 万人, 增长 60.56 万, 非农产业就业共增长了 68.68 万, 总量达到 112.37 万人, 占镇总就业人数的 58.18%, 比全国平均水平低 9.94 个百分点, 镇就业非农化程度不及全国平均水平。非农就业以工业、批发贸易、教育、国家机关政党社团为主, 分别就业 27.53 万人、27.51 万人、11.43 万人、15.24 万人。增长最快的行业分别是交通运输业、商业、房地产业及社会服务业、教育行业等, 分别增长 1.12 倍、0.98 倍、1.98 倍、0.78 倍, 国家机关政党社团净增长 4.52 万人。表面看来, 贵州小城镇发展取得的巨大的进步, 实质上并非如此乐观, 一些不具有城镇功能的乡政府所在地也被人为地划为镇, 造成城镇人口迅速增加而导致就业总量的扩大。

4. 劳务输出

劳动力在区域间流动称为劳务输出, 根据流动区域的范围可将其分为省内流动和省外流动。当前, 贵州劳动力流动具有以下几个特征:(1)流动人口中年龄结构集中, 以轻壮年为主, 20~24 岁人口自 1990 年以来流出 47.11 万, 占 2000 年劳动力流动总量的 21.09%。(2)在多元化转移中以省外转移为主, 省外转移占劳动力转移总量的 83.27%。(3)转移的去向集中, 主要是流向广东, 占省外输出的 63%。(4)流动劳动力的文化程度高于农村劳动力平均水平。在贵州输出人员的调查中, 小学文化的占 15%, 初中占 43.2%, 高中以上文化程度占 41.8%, 几乎没有文盲人口, 高中以

上人口比例是全省的 4.6 倍。(5)劳动力流动趋于有序化。政府相关部门对劳动力区域间的流动越来越多地加以引导,与外地劳动部门加强了联系,牵线搭桥,发布信息,有计划、有组织地输出本地劳动力。

(1)农业劳动力省内流动。2000 年贵州农村劳动力在本省流动的大约有 194.55 万,从事非农产业的只有 39.93 万,还有 154.62 万人仍留在第一产业(贵州统计局:《贵州省 2000 年人口普查资料》),很大一部分是由于婚假的原因而迁移的,此部分人口流动属于无效转移,不在本文研究范围之内。农业劳动力向城市非农业部门转移主要是流向大、中城市或其郊区,可以通过贵州省城市劳动力从业状况来间接地反映流动劳动力的就业结构。1990 年,贵州城市有人口 436.97 万,从业人口 235.07 万,其中第一产业 106.71 万人,比重为 45.40%,第二产业有 70.83 人,占 30.13%,第三产业从业 57.53 人,占 24.47%,非农产业总从业 128.36 万。2000 年市人口 436.67 万,略有下降,从业人员 194.77 万,减少了 40.3 万。其中第一产业有 40.76 万,占 20.93%,绝对数下降了 65.95 万,下降了 24.5 个百分点;第二产业就业 45.18 万,占 23.2%,绝对数减少 25.65 万,下降了 6.93 个百分点;第三产业就业 108.82 万,占 55.87%,占非农就业的 70.66%,绝对数增加了 51.29 万。非农产业就业绝对数增长了 25.64 万,总量达到 154 万,占城市劳动力总量的 79.07%,比全国平均水平低 6.59 个百分点,城市就业中出现第一产业和第二产业同时向第三产业转移局面,非农化就业水平不及全国。

(2)农业劳动力省外输出。2000 年流出省外人口有 271.8 万,流出劳动力 198.8 万。贵州跨省输出人员有 63% 集中输往广东,18.4% 输往云南,3.9% 输往四川,3.3% 输往浙江,其余 11.4% 分散输往江苏、江西、河北、湖南、福建等省份。省外劳动力输出在 1996 年以后一直处于徘徊阶段,2000 年虽然打破僵局,当年贵州

农村劳动力流出省外 31.6 万,占异地转移总数的 55% (贵州统计局:《贵州年鉴》2001),但劳务输出的前景不容乐观,越往后难度无疑是越大的。另外,年轻、教育程度较高的农村劳动力大量输出无疑也将影响本地农村经济的发展。

随着东部地区产业结构的调整和部分资金的西移,省外劳务输出的难度不可避免增大。国家劳动和社会保障部 2001 年第一季度农村劳动力流动就业重点监控数据分析报告表明:在劳务输出的 16 个省份中,贵州劳务输出有以下几个特点:一是同比减少,减幅为 13.9%,列全国第七;二是返乡农村劳动力增加,增幅为 24.7%,列全国第六;三是初次外出的农村劳动力数量下降,整体初次外出量有较大幅度减少,减幅为 60.5%,列全国第三;四是返乡后外出的农村劳动力数量有小幅的上升,上升幅度为 4.2%,列全国第十;五是经过培训后外出的农村劳动力减幅较大,达 51.1%,列全国第四。

综上所述,劳务输出是贵州目前的劳动力转移的主要渠道,为本省的经济发展做出很大的贡献,同时也为农村劳动力下一步就地转移积蓄资本力量。劳动力在本省的配置效应只为 GDP 提供 0.89 个百分点,而劳动力异地转移却为 GNP 提供约 3.12 个百分点,是省内配置效益的 3.5 倍,本省内劳动力贡献加总也只有 2.04 个百分点,仍不及异地转移,而且异地转移的绝对人数也比本省转移多得多。贵州劳动力丰富,由于资金短缺和经济增长方式等原因造成非农就业的巨大刚性,劳动力在本地优势难以发挥,劳动力省外输出成为农民首要选择。其一方面可以缓解贵州目前 686.37 万农业剩余劳动力的就业压力;另一方面,又可为省内转移提供资本的原始积累。但这只是现阶段发展特点所需要的一种人口调节的手段,贵州劳动力配置的合理化调整和工业化进程的加快最终还要在本省区域内以经济结构的转变来实现。

5. 未来贵州农业劳动力各转移渠道就业容量预测
在下面的预测中, 乡镇企业的数据来自《贵州统计年鉴》, 其他数据来自《贵州省 2000 年人口普查资料》。由于资料来源不一, 加上各渠道流量有部分重合, 所以加总之和与总量预测有一定差距, 特先说明。

(1) 第一产业纵深吸纳量预测。由于林业受山地、山坡面积限制, 并且受现代技术的影响较大, 未来从业人员数可能继续下降, 由于基数不大, 对就业没有大的影响。根据 2000 年各从业的发展速度, 预计到 2005 年, 牧业从业 31.18 万、渔业从业 8736 人、第一产业服务业从业 8844 人。由于渔业受到水面的限制, 此后增长速度放慢。

(2) 乡镇企业需求预测。未来乡镇企业资本增密导致劳动力吸纳力下降是肯定的。但随着西部大开发、东部产业结构升级, 劳动密集型产业会在一定程度上西移, 随着基础设施建设的完善, 加上贵州丰富的自然资源、矿产资源优势, 又因目前乡镇企业总体规模不大, 所以今后还是会有很大的发展空间。在贵州现在的生产条件下, 企业的就业规模主要还是取决于固定资本的投入, 通过对 1996~2000 年, 贵州乡镇企业的固定资本原值和就业量作线性回归。可以得出:

$$\ln L = 4.391 + 0.189 \ln K \quad (R^2 = 0.95, F = 57)$$

利用 1990~2000 年固定资本原值年增长率 20.27% 来计算, 可以得到 2005 年乡镇企业从业 283.97 万人, 2010 年从业 338.09 万人, 分别比 2000 年增长 42.17 万和 96.29 万人。

(3) 小城镇发展需求预测。1990 年贵州城镇化水平为 12.44%, 2000 年达到 23.87%, 共上升 11.43 个百分点, 年均上升 1.14 个百分点。很多学者认为, 今后我国的城镇化水平年均提高

1个百分点左右,贵州目前的发展实情与此也大体吻合。预计到2005年贵州城镇化水平28%左右,市镇人口1052.70万人,市镇人口年增长率下降约2个百分点,镇人口将达到558.61万。到2010年城镇化水平达到33%,市镇人口1310.43万,市镇人口年增长率再下降1个百分点,镇人口达到754.63万人。1990~2000年间,镇人口增长率为9.2%,而非农就业增长率为9.9%,两者几乎同速增长。根据前面预测的贵州未来城市化水平,预测2000~2005年城镇人口年增长率5.68%,2005~2010年4.48%作为非农就业增长速度来预测未来10年小城镇的就业状况,2005年非农就业约148.12万,2010年约184.41万,分别比2000年增长35.75万和72.04万。

(4)劳动力异地转移预测。影响劳动力流动的因素很多,特别是市场因素,在加入WTO的今天,市场更是变化莫测,因此对劳动力异地转移的预测有很大的难度。本文以1996~2000年的年平均转移量和2001年的发展趋势为依据进行粗略的预测,到2005年约输出省外150万,省内异地转移25.65万;2010年约输出省外275万,省内异地转移47.03万。

(二)贵州农村剩余劳动力转移对经济增长的影响

为定量描述就业和经济的关系,分析贵州现阶段劳动力转移微观领域的特征。在此,引入柯布-道格拉斯生产函数:

$$Y = AL^\alpha K^\beta$$

A表示最初生产技术水平,α表示产值的劳动力弹性,β表示产值的资本弹性,N为人力资本(以平均受教育年限代替),L为劳动力数量,K为资本量。对公式进行变换,可以得出用于线性回归的方程:

$$\ln Y = \ln A + \alpha \ln L + \beta \ln K + \xi$$

在实际计算中,为了提高回归效果,根据贵州不同产业的特点选取了不同的自变量,并且还对有的自变量作相应的变换(展永

生:《区域适度人口的定量分析》2001),通过对贵州省三次产业生产函数进行线性回归,可以得出三次产业的生产方程式(单位:亿元、万人)。

$$\text{第一产业生产函数: } Y = 0.00151(KP) + 0.512(LN) + 0.587$$

$$\text{第二产业生产函数: } Y = 0.0207(KP) + 0.570(LNS) + 0.442$$

$$\text{第三产业生产函数: } Y = 0.0563(KP) + 0.347(LN) + 0.221(D) + 0.449$$

K 为投资额,P 为机械动力,L 为劳动力数量,N 为教育年限,S 为第二产业全员劳动生产率,D 为社会消费总额。以上各方程的相关系数 R^2 都超过了 90%,标准误均在 0.05 以下,除个别参数以外,其他均在 10% 水平以上显著,拟合效果较好。能说明贵州现期生产的特点。

根据新经济增长公式: $G(y) = \alpha \Delta L/L + \beta \Delta K/K + \gamma \Delta H/H$, 我们可计算出贵州三次产业增长中各增长因素的贡献份额,各要素具体贡献如下。

表 9 1990~2000 年贵州省各生产要素对经济增长的贡献 单位: %

1990 年 ~ 2000 年	第一产业		第二产业		第三产业	
	对经济增长的贡献	贡献份额	对经济增长的贡献	贡献份额	对经济增长的贡献	贡献份额
经济增长	11.54	100	15.84	100	17.89	100
劳动力数量	0.78	6.76	0.86	5.43	1.4	7.83
人力资本	1.52	13.17	1.15	7.26	0.57	3.19
技术进步	3.91	33.88	4.35	27.4	6	2.64
资本	3.38	29.29	8.55	53.98	7.04	39.35
消费水平	—	—	—	—	2.2	12.30

资料来源:根据《贵州统计年鉴》1990~2001 年计算。

10 年来,第一产业、第二产业劳动力略有增长,基本处于静止状态,所以劳动力数量对其产值贡献率很低;第三产业劳动力数量

年增长 6.3%，从而为其产值增长提供 1.4 个百分点。劳动力教育水平的提高分别为第一产业、第二产业提供 1.52、1.15 个百分点，贡献较大，但对第三产业贡献不大。资本对第二产业和第三产业都是贡献率最大的因素，竟然提供了 8.55 和 7.04 个百分点，但这并不是因为资本 - 产出比值高，而是由于资本投入增长快和粗放的经济增长方式所导致的，人均消费水平的提高也为第三产业提供了 2.2 个百分点。综合起来劳动力省内转移为贵州经济增长提供 2.07 个百分点。以上说明：人力资本对第一产业的贡献最大，第一产业非常需要专业技术人才；农业劳动力往第二产业转移也需要劳动力的高素质作基础；第三产业则不同，对劳动力的素质要求不高，而对劳动力的数量要求较多。

（三）农业劳动力转移滞后的经济代价

1. 贵州劳动力就业结构类型的比较分析

把三次产业就业比重顺次叠放，画出一个平面图，根据其形状可将人口的就业结构分为四种类型：倒三角型、鼓型、正三角型、I 字型，其中 I 字型又可以分为两种：一是第一产业就业比重大于第三产业；二是第一产业就业比重小于第三产业。贵州省 2000 年三次产业就业比重分别为 81.83%、6.47%、11.7%，第一产业就业比重最大，第三产业就业大大超前于第二产业。如从画出的图形上看，贵州的就业结构应当属于 I 字型的第二种形式，仍然属于落后的就业结构类型。

2. 贵州农业劳动力转移滞后的经济代价

在二元经济结构的国家中，农业的劳动生产率普遍要低于非农产业。农业剩余劳动力向非农业的转移，通过劳动力潜能的发挥，不仅能提高整个社会的劳动生产率，而且能使经济迅速地增长。如果农业剩余劳动力长期滞留第一产业内，就会造成人力资源的极大浪费而丧失部分本该实现的经济价值。计算劳动力转移滞后代价，可以用生动的数字引起社会各界对劳动力转移的高度

重视。目前学者一般采用两种方法来计算农业劳动力转移滞后的经济代价：一是以产业之间劳动生产率的差额来计量的；二是以产业之间劳动力边际生产力来计量的；三是以农业劳动生产率来计算。具体可表示为：

$$1. W = \sum (P - P_i) \times [Z(y_i) - Z(l_i)] \times L$$

$$2. W = \sum (MPP_i - MPP_1) \times [Z(y_i) - Z(l_i)] \times L$$

$$3. W = Y_1 / (L_1 - LS_1) \times LS_1$$

W 为滞后代价， P 为社会平均劳动生产率， $Z(y_i)$ 为 i 产业的产值比重， $Z(l_i)$ 为 i 产业的就业比重， L 为劳动力人数， MPP_i 为社会劳动力边际生产率， Y_1 为第一产业产值， L_1 为第一产业劳动力， LS_1 为第一产业剩余劳动力。下面，我们根据第一种计算方法，利用前述有关数据来计算贵州 2000 年的农业劳动力转移滞后代价。

$$W = (0.54217 - 0.20685) \times [(38.97\% - 6.47\%) + (33.71\% - 11.7\%)] \times 1965.81 = 359.32(\text{亿元})$$

贵州由于劳动力转移滞后所造成 GDP 损失大约为 359.32 亿元，相当于 GDP 的 36.19%，相当于第一产业总产值(270.99 亿元)的 1.33 倍。

三、关于贵州农业劳动力转移问题的对策与思考

(一) 总体思路

2001 年至 2010 年，贵州将增加劳动力 424.85 多万，农业部门由于劳动生产率提高再产生 368.67 万剩余劳动力，按 1990~2000 年间的发展速度，预计省内非农部门只能吸纳 131.55 万左右，省外劳务输出 275 万左右，剩余劳动力 1008.99 万，就业形势非常严峻。这些剩余劳动力如果长期滞留农村，一方面劳动力的创造潜力得不到应有的发挥，造成人均产值较低；另一方面又容易引发一系列社会问题。所以，必须结合贵州省情，探寻一条切实可行的贵

州农村劳动力转移道路。因此本人认为,必须根据国家规划和产业政策,结合贵州人口和经济的实际情况以及发展趋势,综合运用法律、经济、行政等手段,对劳动力的增量、存量和余量进行调控,以达到总量的相对平衡和结构的相对合理。对各个渠道的转移量进行合理的配置和规划,调整第一产业劳动力的内部结构分布及比例。要将长期效益和短期效益相结合,从劳动力供给和需求、人口与经济两方面来考虑:一方面要从人口着手在源头上堵住农村劳动力的无限供给,增加人力资本投资,提高人口素质,促进劳动力的有效转移;另一方面,从经济着手,发展劳动密集型产业,提高就业弹性,缓解现期劳动力存量的矛盾。

能否依靠工业特别是乡镇企业的发展来解决贵州农业剩余劳动力问题呢?回答是否定的,因为工业资本—劳动比率高,单位资本吸收劳动力少,资本增密快,就业弹性已出现不断下降。贵州乡镇企业从业人员中从事工业部门的占 50.91%,到 2010 年乡镇企业预计只能增加就业 96.29 万。城市能否解决呢?也是不可能的,因为城市本身存在很大的就业压力,城市失业率估计在 11% 左右,特别是贵州的城市数量少,规模小,城市中国有经济成分占 70% 左右,国有企业自身拥有较多的冗员,预计只能吸纳 47.03 万。能否通过发展农村的第三产业来将其吸纳呢?同样是不可能的,因为贵州农村第三产业规模小,目前就业比重只占 3.4%,另外越往后第三产业的发展越需要一定的专业知识的人,同时第三产业的发展需要发达的第一产业、第二产业作后盾,而这正是贵州达不到的。以上三种途径都无法彻底解决贵州 1000 万剩余劳动力问题,必须另辟农业劳动力转移的新途径。

最后我们不得不把希望放在林、牧、渔业上。贵州有野生植物 3800 多种,药用植物 3700 余种,野生动物 1000 余种,山地、丘陵占土地面积的 97%,可供开发的土地是耕地的 3 倍。宜牧草山、草场面积 428.7 万公顷(6430.9 万亩),牧草种类多,草质好,再生性

强,单位产量高,全年皆可放牧,人工饲草和农副产品亦丰,发展牧业前景广阔。例如,在连片牧坡和零散牧坡资源丰富的山西省运城地区(耕地少),110 万农户中,有 60 万农户主要从事牧草饲料型的家庭畜牧养殖业,并已经获得了可观的经济效益和生态效益。不仅解决了该地区大部分农村剩余劳动力的转移问题,而且还为农民指明了致富的途径。据测算开发一亩草畜工贸配套的人工草地需要 200~300 元,配套技工贸易一体化约需要 1.8~3.2 人。按此计算,仅成片开发 5% 的贵州草场就可以解决 800 万人的就业。贵州每年生产 1161.3 万吨粮食,同时产出 1451.63 万吨的秸秆和粮食副产品,为家庭圈养家禽家畜提供充足的饲料。另外乡镇企业布局集中比分散可扩张就业 50%,中国乡镇企业分散在农村的约占 80%~90%,调整贵州乡镇企业的布局可以增加约 150 万人就业。

(二) 对策思考

1. 大力发展农业,提高农业劳动生产率,挖掘农业就业潜力
首先,大幅度增加对农村基本农田建设的政策投入和资金投入,建立由国家、地方和农户组成的多层次、多渠道筹集资金的新型投资机制,选择各种投入的优化组合,注重国家投入,鼓励社会投入,引导农民投入,特别要依靠各种优惠扶持政策调动千家万户建设基本农田的积极性,发动群众治山、改水、搞好坡改梯、旱改水、平整土地、改良土壤、完善灌排系统,并始终坚持发挥科学技术在基本农田建设中的作用,把工程措施同生物措施结合起来,发展粮食生产和发展多种经营结合起来,采取水土保持与调整农村经济结构结合起来,种树与林果基地建设结合起来,种草与发展畜牧业生产结合起来,逐步建立以基本农田为基础的农林牧综合发展的人工生态环境。其次,依靠科技进步提高粮食产量,实行科学合理的种植制度,如合理的轮作、套作、间作等,提高复种指数,增加播种面积。在自然条件相对较好的地区要适度推广农田集约化经

营,主要采取劳动集约化经营方式,以精耕细作提高单位面积产量和土地利用率。通过农村产业结构的调整,进一步发展林业、牧业、渔业、副业,使劳动力向农业内部转移,依靠科技进步促使农业向深度和广度拓展,并充分利用农村山地丘陵的自然资源,搞好荒山、荒坡、荒水、荒滩的开发性生产,大力推广立体农业,探索各种高复种指数的种植模式,在提高经济效益的基础上增加农业内部劳动力容量。同时,大力发展以农副产品加工业和商业服务业为主的农村第二产业、第三产业,特别是那些与农业增值、扩大流通密切相关的农副产品加工业,如保鲜、储存、包装、食品加工、运输、饲料工业等,并随着第二产业、第三产业的发展,推动农村集镇建设的发展,使之成为剩余劳动力转移的有效载体。认真贯彻中央费税政策,切实减轻农民负担,增强农村自身的积累能力。

2. 降低人口自然增长率,增加人力资本投资,提高人口素质
减少现在出生人数也就是减少 16 年后新增就业人数,也降低儿童负担系数。建立健全妇幼保健机构,严格执行婚前检查和孕期检查制度,提倡优生优育,减少不良个体的出生。加强婚姻登记的管理,坚决杜绝早婚、早育、多育,少数民族宽松的“计生”政策也应加以修改,尤其要把计划生育与脱贫致富相结合,力争尽快将出生率降到全国平均水平。改善农村医疗条件,在落后地区切实贯彻婴儿免费的免疫机构,采取适当措施避免由于烧煤和饮用水引起的氟中毒等地方病的发生,提高农村人口的身体素质。加大教育基础投资,完备教育设施,普及九年制义务教育,提高适龄儿童的入学率、巩固率、毕业率,提高人均受教育年限可以暂时缓解目前严重的就业压力。重视职业教育和成人教育,扫除农村青壮年文盲。加强农业技术培训,主要开展农、养、加工的技术培训,合格者发以“绿色证书”,培育农业科技能手。主要做好以下工作:(1)加快农村“普九”步伐,在各级小城镇中开办小学和初中,在确保教育经费集中使用的同时,把教育经费纳入县级预算,确保农村人口

的九年制义务教育,必要时从立法的角度加以保证,使贵州剩下的 55 个县实现“普九”目标。(2)加大对农村贫困学生上学的信用支持力度,在条件允许的地方可建立以企业命名的奖学金,扩大贫困生的受援面。(3)开展农村青年的后期教育活动,以职业教育培训为主,积极培养农村青年对使用技术的兴趣。加强农村广播、电视、宣传栏的舆论导向作用,宣传勤劳致富、科技致富的新经验,彻底更新农村落后的思想观念。考虑到计划生育的后期效应和人口迁流动后果,在投资教育时一定要合理布局教育网点。

3. 发展劳动密集型乡镇企业,发挥本省稟赋资源的比较优势
目前,贵州劳动力转移还没有到达缺点,即属于在固定工资条件下劳动力仍然无限供给。所以要发挥本地劳动力价廉的优势,大力发展劳动密集型企业。调整工业结构,重视轻工业的发展,尤其是劳动力吸纳力大的企业或行业,在政策上应给予适当的倾斜。完善市场体系,尊重价值规律,按要素的边际生产率来确定投入量。技术革新要立足于劳动力丰富的省情,鼓励开发劳动力密集型的新技术工艺,不能盲目地追求对劳动力的替代。注重贵州民族工业的发展,旅游中的民族风情表演、民族手工艺品等都具有极大的开发价值和潜力,关键是要形成规模和品牌。根据乡镇企业的行业特点、技术水平和规模大小,鼓励有条件的乡镇企业向重点小城镇集中,着眼于工农协调一致和城乡互动发展,把乡镇企业发展与农村城镇化结合起来,通过构造乡镇的工业化集中指标体系,推动农村分散的工业化逐步向城镇集中,为农民营造更多的就业空间。地处小城镇工业小区的乡镇企业,因发挥其接近农村的地域优势,在条件允许的情况下,组建与农民利益相连的产业结合体,推动农业产业化经营。对建设乡镇企业应认真总结经验,不能再搞盲目建设、重复建设、粗放经营。目前,贵州第三产业就业弹性很大,吸纳劳动力的容量为第二产业所不可比拟的,无论是从经济效益还是从就业方面考虑,发展第三产业都是乡镇企业投资

领域的首要选择。大力发展战略性新兴产业、休闲、旅游、文化、体育、会展、园林产业、商业、餐饮等行业，同时还应鼓励农村流出劳动力返乡创业，带动更多的农村富余劳动力实现就地转移，其“示范效应”会影响到更大范围内的农村人口进入城镇，向非农产业转移。

4. 完善金融市场体系，疏通资本融通渠道，调整资本价格扶持中小企业的发展，以劳动积累弥补资金不足，扩大劳动力就业的资本弹性。中小企业具有市场适应能力强，资本有机构成低，吸收劳动力多的特点，国家应在资金、信贷、税收等有关经济政策上将其同大企业区分开来，制定中小企业的长期发展规划和相应的政策，在经营、管理、财务、信息等方面逐步建立健全为之服务的社会机构。通过信贷、股份、集资、独资等形式多渠道筹集资金，开办乡镇企业，农民可以以劳集资、以劳代资、个体联营、折股联营等方式参与其中。积极培养非农产业投资主体，特别鼓励打工回乡者联合兴办企业。对于确实用于投资实业的企业或个人，在信贷上可以适当降低担保条件。对于国有企业中来自国家预算的投资资金或低息、贴息的贷款，运作价格上的适当调整。投资项目要经过系统的论证，责任到人，形成责、权、利相结合的制约机制。在目前的条件下，应采取措施限制劳动力相对价格的提高，降低现代部门工资增长速度，使其增长率低于经济增长速度和劳动生产率的增长速度，更不能超过劳动边际生产率增长率，发挥农民工的低价优势来扩大就业。扩大劳动对经济的贡献。否则将丧失劳动力资源廉价的优势。

5. 建立健全城乡一体化劳动力市场，便利农村劳动力合理流动

消除企业、行业对农民工用工上的歧视行为，加大户籍制度和劳动用工制度改革，给予农民工以市民待遇。修订部分原有的某些歧视性的政策，包括市、县自行制定的限制使用农民工的规定，使已经进城的农村劳动力彻底放弃土地，实现离土又离乡。要大力发展链接劳动力供求双方的职业介绍机构，加快劳动力市场信

息网络建设。要建立和完善劳动法规和劳动力市场管理制度,规范市场主体行为,使企业和劳动者双方的利益都得到保障。加强劳动中介机构的管理,逐步形成包括就业信息、咨询、职业介绍、培训在内的社会化的就业服务体系,帮助劳动力对转移成本、收益、风险做出正确的判断,以减少因盲目流动而遭受的损失。加强贵州劳动部门和中介部门与沿海地区的企业、职介所的联系,用信息發布要及时、准确。尤其是加强与深圳、宁波、大连、青岛四个对口帮扶城市的劳务合作,以达到劳动力有序化流动。

6. 大力发展小城镇。应在统一规划下,以现有的县城为骨干,同时选择部分条件好的建制镇加以发展。

为了促进小城镇的发展,应制定优惠政策,鼓励乡镇企业连片发展,建立大批乡镇工业小区,引导技术要求较高的乡镇企业向小城镇集聚。小城镇建设需要大量资金,应主要通过自筹资金来解决,广开资金筹集渠道。小城镇基础设施建设资金,应本着共同享用、共同负担的原则来筹集,应鼓励农民自带资金进城办企业,发挥农民建城的积极性。搞活小城镇房地产市场,以地聚财,把出让土地使用权获得的收入作为小城镇建设的重要资金来源。要形成合理的城镇规模结构。今后城镇化的重点应是发展城镇的规模而不是城镇的数量,主要发挥城镇的集聚效益,合理调整市镇层次结构,放开户籍限制,使常年性小城镇在业农村劳动力转变为稳定性移民。凡在市区和区县人民政府驻地具有合法固定住所,稳定职业或生活来源的农民,均可根据本人意愿转为城镇户口,要将其落到实处而不是一纸空文。当务之急是把一部分在城镇工作一定年限的农民,尽快转为市民,真正享受与城镇居民同等的待遇。

7. 加快制度创新,降低转移中的无形成本。建立和完善土地流转机制,加速土地的集中经营。要制定鼓励土地转包、转让的政策,从而把农民对土地经营权、使用转让权纳入规范化、法制化轨道,要让农民感到心里踏实。要制定鼓励土

地兼并的政策,从而使真正有技术的种田能手经营更多的土地,促进家庭农场和农业企业的发展。要制定级差地租补偿与分配政策,针对土地承包者对土地的投入而引起土地价值的变化,制定土地补偿标准,从而规范土地经营权、使用权让渡过程中的经济行为。完善社会保障制度,要让更多的农民工享受到养老保险、医疗保险、失业保险等一系列服务,减少农民工的后顾之忧。使更多的劳动年龄外的劳动力退出工作岗位,禁止企业使用未成年工,在就业总量不变的条件下,缓解年轻劳动力的就业压力,简化办理流动所需的各种证件的手续,降低各项收费标准或直接取消,减少流动的直接成本。

参考文献

1. 蔡昉:中国的二元经济与劳动力转移.北京:中国人民大学出版社,1990
2. 何晓群.回归分析与经济数据建模.北京:中国人民大学出版社,1996
3. 温海地.劳动经济学.天津:南开大学出版社,2000
4. 丁仁船,张弘.略论贵州农村剩余劳动力转移的障碍因素及其对策分析.贵州农业科学,2002(2)
5. 丁仁船,杨军昌.技术进步对中国劳动力就业影响.统计与决策,2002(3)
6. 杨军昌,申茂平,张笑秋.贵州农村经济发展面临的人口问题及其对策.农村经济,2003(8)
7. 贵州统计局.《贵州统计年鉴》(2001).北京:中国统计出版社,2002
8. 贵州省“五普”办.《贵州省第五次人口普查资料》.北京:中国统计出版社,2002.
9. 李毓堂.解决我国耕地短缺危机的重要途径.中国土地科学,1995.3

●贵州农村特困人口 搬迁与安置问题研究

人口问题是当今党和政府关心和重视的重要而特殊的问题，特困人口的数量、质量、生活水平等，关系到我国人口与可持续发展战略和民族团结与共同发展繁荣的大局。贵州位于我国西南，人均收入一直低于全国平均水平，是全国著名的贫困省份。20世纪末国家实行“八七扶贫攻坚计划”后，扶贫工作获得了突破性的进展，取得了卓越成效。至 2000 年底，全省人均 400 元以下的特困人口（低于 625 元的贫困标准线）也由 1994 年的 392 万人下降到 94.24 万人。但是，这些特困人口占了全国特困人口比例的 1/10，数量较大。同时，多数居住在交通不便，生态失调、经济发展缓慢、文化教育落后、人畜饮水困难、生产生活条件恶劣的区域，且多为少数民族同胞。他们既是 21 世纪初期扶贫攻坚的主要对象，又是扶贫开发的重点、难点。有力地解决这些群体的温饱、生存环境及发展等问题，使他们充分体验到社会主义制度的优越性，享受到现代两个文明的阳光，这是党和政府在新时期扶贫攻坚的主要目标和方向之一。文章首先对当前贵州农村贫困人口中的特殊群体——特困人口现状、特征作了高度的概括；其次，对贵州特困人口移民搬迁安置工作进行了总结，并具体分析了该项工作产生的良好的经济效益、社会效益、生态效益；分析了贵州特困人口搬迁安

• 该文为贵州省社科规划 2001~2002 年度课题：《贵州农村特困人口移民搬迁与安置问题研究》研究报告。

置工作的经验与存在的问题和困难。认为,在贵州“一方水土养不活一方人”的特困地区,实施移民搬迁扶贫开发工程,是解决农村特困人口温饱、走向发展的一条有效途径,是减少绝对贫困人口,改善贫困地区人口、资源与环境之关系的重大举措;加快并有效地实施异地扶贫搬迁工作,是贵州国民经济和社会发展的主要内容。再次,为了使论文具有较强的资治性和参考价值,使得出的结论具有可信性、说服力,论文辅以实证研究方法,具体剖析了马鬃岭、老鸹山、杨柳井三社区移民搬迁的模式特点与效果表现。得出“完全迁移式”、“吊庄移民式”是值得借鉴的有效模式,而应力图避免“即迁即返式”模式的结论。在此基础上,以推拉力机制理论为出发点,建构了开发性扶贫移民的理论与评估体系。它们包括:迁移可行性研究、移民规模和移民环境容量模型、移民迁入地及移民标准的选择、迁移效益评估、迁移安置、移民迁入地的水资源、燃料、建房材料供应与环境保护、移民教育技术培训、移民管理、移民政策法规等。最后,站在我国 21 世纪扶贫攻坚战略与可持续发展高度,结合贵州尚有近 50 万特困人口须通过移民扶贫开发,才能走出贫困、走向“小康”的省情实际,提出了新世纪初贵州对特困人口实施移民安置扶贫开发应注意的问题,这些问题有如移民安置的指导思想、原则、移民搬迁的重点区域考虑、搬迁方式选择等,并对相应的诸如政策法规、资金问题、产业建设与发展、移民民众素质提高和自我发展能力培养等保障措施阐述了看法,提出了见解。^①

一、贵州农村的贫困与特困

(一)当前贵州农村贫困现状

总结和分析贵州农村贫困现状的表现和特点,既有助于我们对贵州贫困问题的认识和把握,又有助于制定切实可行的政策,扎实地搞好扶贫攻坚工作。纵观历史与现实,我们认为贵州农村的贫困现状与全国相比,主要有如下几个特征。

1. 贫困人口基数大, 贫困发生率高
1986 年, 贵州贫困人口有 1500 万, 贫困发生率 49.9%。1991 年之前贵州有 31 个贫困县, 贫困人口 614 万。此后, 贫困县增至 46 个, 贫困人口达 971 万。1994 年贫困县数又增至 48 个, 占全国 592 个贫困县总数的 8.1%。贫困县内有贫困人口 882 万, 加上非贫困县贫困人口, 全省共有 1000 万贫困人口, 占全国 8000 万贫困人口的 12.5%, 占贵州 2500 万农业人口的 40%, 全省贫困发生率为 29.6%。1998 年全省还有 385 万贫困人口, 其中贫困县有 103 万人, 人均收入在 400 元以下尚未解决温饱问题, 贫困发生率仍高达 10.5%。2000 年贫困发生率为 9.74%, 仍高出全国平均值近 6 个百分点。其中 48 个贫困县内贫困发生率为 16.4%。

2. 贫困区域分布不均, 贫困程度差距明显
从行政区域来看, 全省 48 个贫困县中有 26 个集中在黔西南、黔东南、黔南 3 个少数民族自治州, 另有 8 个属民族自治县, 占贫困县总数的 70.8%。其中, 黔东南有 13 个贫困县, 占总数的 27.1%, 而贵阳只有息烽一个贫困县。各地区贫困县数、贫困发生率、未解决温饱问题的人数分别为: 六盘水 3 个、12.7%、29.81 万; 遵义为 4 个、4%、8.03 万; 铜仁为 5 个、10.1%、23.03 万; 黔西南为 7 个、14.3%、30.8 万; 毕节为 5 个、5.9%、24.19 万; 安顺为 4 个、12%、16.55 万; 黔东南为 13 个、6.9%、21.29 万; 黔南为 6 个、10.5%、16.73 万。从自然区划来看, 贵州贫困人口主要分布在武陵山区、乌蒙山区、九万大山区等边远地区, 由于历史和文化等原因, 边远地区也主要是少数民族居住区。所以从两方面都可以得出: 贵州的贫困地区在很大程度上也可以说是少数民族地区。

贫困县内部经济差距明显。由于资料所限, 在此仅对民族地区的 34 个贫困县做出迭代聚类分析, 把 34 个贫困县聚类为 4 个类型, 第一类, 聚类中心为人均耕地 0.90 亩, 人均 GDP 为 2420 元, 人均收入 1209 元, 人均工业产值为 2349 元, 划入此类有 2 个县; 第

二类人均耕地 0.83 亩,人均 GDP 为 1369 元,人均收入 1201 元,人均工业产值为 813 元,此类县有 12 个;第三类划分依据为人均耕地 0.73 亩,人均 GDP 为 1742 元,人均收入 1318 元,人均工业产值为 1380 元,此类共有 2 个县;第四类为人均耕地 0.8 亩,人均 GDP 为 1185 元,人均收入 1158 元,人均工业产值为 338 元,此类有 18 个县。第一类的人均 GDP 是第四类的 2.04 倍,而工业产值差距更大,第一类是第四类的 7.05 倍。

3. 贫困程度深
1997 年贵州有贫困人口 455 万,其中人均收入低于 200 元的极贫人口比重达 40%。贫困县 2000 年人均耕地 0.79 亩,人均 GDP 1615 元,只有全省平均水平的 60.7%,全国平均水平的 22.9%。全省还有相当多的地方没有解决水、电、路问题,不通广播、电视。据有关部门统计,2000 年,贵州全省尚有 7700 余户、32000 余人仍然住在山洞、岩穴中,生存与发展条件异常恶劣。同年,全省人均纯收入在 700 元以下的乡镇有 500 个,700 元以下的行政村有 5486 个,其中相当部分为极贫人口(人均纯收入 400 元以下)。

4. 返贫率高于全国平均水平
在“八七”扶贫期间,由于党和国家的高度重视,投资力度大,措施得力,贵州许多地区大面积、大范围的迅速脱贫。但由于贵州贫困地区自然条件和人口问题的影响,当扶贫活动过去之后,一些传统的或习惯的生产、生活方式得以恢复,那些仍靠天吃饭的地方,由于人口素质和物质条件的影响,抵御自然风险的能力相当脆弱,依赖帮扶的思想严重,稍遇自然灾害又陷入了贫困。据资料,全国的返贫率一般在 9% 左右,而贵州高达 15%,其中麻山地区的返贫率高达 30% 以上,扶贫任务仍然艰巨。

(二) 贫困人群中的特殊群体——特困人口

特困人口是指那些依靠自身的努力而远远不能维持最低生活

水平的贫困人口中的特殊群体。特困人口群体产生既有自然环境的因素,也有历史的因素、文化的因素等。由于他们的居住环境及其影响,他们又是 20 世纪扶贫战役中未曾涉及或涉及但又未很好解决脱贫问题的生活质量极为低下的人群。

1994 年,贵州开展“八七”扶贫攻坚之时,贵州全省贫困人口为 1000 万人,其中人均年收入不到 200 元的极贫人口 392 万人。1996 年全省 48 个贫困县中,计有贫困乡 486 个,贫困村 7264 个,其中特贫困村 3475 个。特贫困村的分布为:贵阳市 12 个,六盘水市 644 个,遵义地区 168 个,铜仁地区 494 个,黔西南州 494 个,黔南州 245 个,黔东南州 726,毕节地区 407 个,安顺地区 203 个。特困人口共有 298.8 万,其中贵阳市 1 万,六盘水市 49.8 万,遵义地区 26.3 万,铜仁地区 45.4 万,黔西南州 40.2 万,毕节地区 36.2 万,安顺地区 25 万,黔东南州 49.5 万,黔南州 25.4 万(贵州省民委、贵州省扶贫办编:《贵州省贫困地区经济开发指南》,1997 年 10 月)。经过全省上下的共同努力,扶贫攻坚成效明显,至 2000 年,全省人均 400 元以下的贫困人口(低于 625 元的贫困标准线)尚有 94.24 万人。其分布情况为:贵阳市 0.46 万占 0.05%,六盘水市 4.83 万占 5.13%,遵义地区 4.39 万占 4.65%,铜仁地区 11.63 万占 12.34%,黔西南州 7.02 万占 7.45%,毕节地区 24.22 万占 25.7%,安顺地区 7.63 万占 8.10%,黔东南州 22.92 万占 24.32%,黔南州 11.14 万占 11.82%(贵州省统计局编:《贵州统计年鉴》(2001))。这些极贫人口的纯收入只有贫困县农民人均纯收入 1255 元的 31%,远低于全省农民人均纯收入 1374 元的平均水平。这些特困人口,是新时期扶贫攻坚的主要对象。有力切实地解决这些群体的温饱、生存环境及其发展等问题,使他们充分体验到社会主义制度的优越性,享受到现代两个文明的阳光,这是党和政府在新时期扶贫攻坚的主要目标和方向之一。

特困人口中,除生理、心理因素致贫外,绝大部分居住在偏僻

高山深谷、地瘦水寡之处。这是特困地区除所具有的共同特征——交通不便,生态失调,经济发展缓慢,文化教育落后,人畜饮水困难,生产生活条件恶劣等外,尚具有一些地方特征。这些特征表现为:特困人口多为少数民族同胞;喀斯特生态脆弱区域及石漠化区域人群较多;长江、珠江水系上游生态保护区的特困人口与环境保护矛盾突出;一些旅游名山如雷公山、佛顶山、云台山等处半山以上零星分散而极度贫困的人口向环境攫取而造成影响;“山顶洞人”的存在及其对洞穴的依恋。

不管是解决这些特困人口当前的贫困状况,给其“输血”、“造血”,使之脱贫致富奔小康,还是为了以“两江天保”为主的环境保护与人口资源环境的可持续发展,直面和解决这些特困群体及其产生的一系列社会、环境问题当是刻不容缓的时代重任之一。综合已经开展的一系列工作,实施科学而有效的移民搬迁及安置当是一条现实而又有效的途径。

据省有关部门调研资料汇总,全省需移民搬迁才能解决温饱问题的特困人口共有 111351 户 465147 万人。其中贵阳市 2989 户 13171 人;六盘水市 8032 户 34142 人,遵义地区 7251 户 29069 人,铜仁地区 19232 户 80393 人,黔西南州 7013 户 31604 人,毕节地区 22404 户 111725 人,安顺地区 18142 户 48282 人,黔东南州 18567 户 84591 人,黔南州 7721 户 32169 人。

二、贵州农村反贫困措施与特困人口移民搬迁工作

(一)贵州反贫困举措与显著效果

贵州地处祖国大西南岩溶地貌的核心部位,是全国惟一没有平原支撑的省份。在全省 86 个县市中,国定贫困县 48 个,占 55.81%。其中有 37 个县属于喀斯特岩溶地貌,占贫困县数的 77.15%。据资料,1996 年,全省 48 个贫困县有 387.71 万户、1708.87 万人,分别占全省总户数和总人口的 57% 和 58.34%。是

年,全省贫困县人均 GDP1212 元,低于全省平均水平的 40.53%,人均地方财政收入 67 元,低 52.16%;农民人均纯收入 997.2 元,低 21.89%。为了改变上述状况,自 1994 年起,贵州根据国家“八七”扶贫攻坚精神,制定并实施以消除贫困奔小康为目标,实行整体推进的“造血式”扶贫战略思想,在党中央、国务院的关心和指导下,主要采取以下几个方面的反贫困举措。

1. 重点突破,带动全局

“八七”攻坚之初,省委、省政府即将全省最贫困的瑶山、麻山“两山”地区的 7 个县 25 个乡作为重点,建立了扶贫攻坚的试点。相继组织社会各界和省直机关部办厅局、银行和高校等 66 个单位,对 48 个贫困县采取定点挂钩扶持,实行“四定”(定对象、定任务、定时间、定成效)、“三帮”(帮助制定规划、落实扶贫优惠政策、解决实际问题)和“一包”(包帮助稳定解决温饱扶贫责任制,坚持不脱贫不脱钩,脱钩不短线)的责任制,形成了领导重视,重点突出,全社会动员的扶贫攻坚格局。

2. 对口帮扶,外援助攻

根据国家统一部署和组织,1996 年以来,大连、青岛、宁波、深圳对口帮扶贵州。在招商引资、项目协作、人才培养等方面进行了卓有成效的工作。到 2000 年,共向贵州贫困地区捐款 3.2 亿元,安排并实施项目 117 个,到位资金 4 亿多元。“八七”期间,中央国家机关 14 个单位到贵州 32 个贫困县开展了各具特色的帮扶活动,直接拨入资金上亿元,帮助引资 3 亿元,实施扶贫项目 400 余个。同时,中国西南世界银行扶贫项目贵州项目区实施进展顺利,到 2000 年底,共完成投资 81521 万元,占总项目的 78.36%,此外,加拿大政府援助贵州省农村综合发展扶贫项目的实施,也对贵州的反贫困起到了积极的作用。

3. 方式灵活,措施有力

自 20 世纪 90 年代初起,贵州即改传统的分散救济方式为开

发式扶贫方式。(1)改变以往直接向农村提供无偿救济品的方式，代之以扶贫贷款，并以小额形式落实到户。(2)政府设立财政发展资金用于贫困地区的基础设施建设以及文教、卫生等社会发展领域。(3)加大了“以工代赈”和农业综合开发项目的实施力度，项目涉及水、电、路基础设施建设，坡改梯、防护林体系与小流域治理、中低产田改造、退耕还林还草、发展优质高效农业、绿色产业等。(4)实施智能扶贫。包括扫盲活动和职业技术活动；政府部门的“手拉手”扶贫活动即“四三二一”活动；民间自发扶贫计划和青年志愿者扶贫接力活动等。

由于上述反贫困举措的扎实落实和全省上下的齐心努力，贵州的反贫困工作取得了世人瞩目的显著效果。

一是大多数贫困人口基本解决温饱，人均粮食占有量及人均收入显著提高。1999年，全省48个贫困县已有息烽、凤冈、紫云等44个贫困县越过了温饱线；贫困人口由1994年的近千万人减少到2000年的313.46万人，贫困人口发生率由34.4%降到9.74%；贫困县人均占有粮食和农民人均纯收入分别达到360公斤和1260元，比1993年净增156公斤、925元，增长76.5%和1.76倍，绝大多数贫困人口的吃饭问题已基本解决，生活质量有了明显提高。

二是贫困地区基础设施建设得到加强。从1991年开始到2000年底，全省利用以工代赈扶贫资金完成坡改梯面积35.4万公顷(530.5万亩)，配套建设“三小”(小水池、小山塘、小水库)水利工程4.53万个，48个贫困县修建县乡公路8919千米，新增农田灌溉面积5.7万公顷(86万亩)，解决了33.128万人饮水困难。实施水土保持和小流域治理面积10355平方公里。

三是贫困地区经济发展后劲有所增强。通过扶贫开发，48个贫困县建立了一批种植业、养殖业、采矿业、冶炼业和水电站等扶贫工业项目。1999年，48个贫困县GDP301.51亿元，比1993年增长159.69%，年均递增17.24%，地方财政收入16.38亿元，同比增

长 98.53%，年均递增 12.1%。四是贫困地区文化教育落后的状况有一定的改善。全省学龄儿童入学率由 1993 年的 66.2% 上升到 2000 年的 81%，广播电视覆盖率由 58.44% 上升到 76.24%，有医疗点的村由 56.6% 上升到 81.05%。

(二) 特困人口移民搬迁安置工作
为了切实解决特困人口的温饱问题，从 1986 年始，贵州省有组织、有计划、大规模地开展扶贫工作时，就坚持一手抓就地开发扶贫，解决大多数贫困人口的温饱问题；一手抓异地移民搬迁，对一方水土养不活一方人的住在山洞、窝棚的特困人口实行异地移民搬迁。尤其是国家实施“八七”扶贫攻坚计划以来，进一步加大了移民搬迁的工作力度和投入力度，加快了移民搬迁的步伐。据不完全统计，从 1994 年以来，贵州省共投入移民搬迁资金 7971.45 万元，其中，以工代赈资金 3212 万元，民政救济资金 2439.73 万元，民委少数民族移民资金 108.5 万元，社会捐款 880.24 万元，地方配套资金 497.83 万元，农民自筹资金 833.15 万元。累计移民搬迁 17817 户、85237 人。主要内容是以改变和解决生产条件为重点，适当兼顾生活条件的改善，使搬迁户具备自我生存和发展的能力。每个移民新村基本上为每移民户修建了一栋 60~80 平方米的砖混房，村村通公路，修建了学校、卫生室、电视差转台，户户通水、通电、通电视，人均开垦耕地 1~2 亩，户均开发经果林 2 亩。由于移民新村的自然资源条件较好，水电路、教育、卫生等各项基础设施建设配套，生产和生活条件发生了翻天覆地的变化，使这些昔日居住在恶劣生产生活环境中的特困户搬迁后，住进了宽敞的新居。由一个“点煤油灯”的闭塞山区转变到一个能用上电灯、能收看中央电视新闻联播和电视节目、能直接听到党中央声音的地区，精神生活发生了全新的变化，过上了安居乐业的幸福生活。开

始向小康目标迈进。“我们和原住地相比,一个在天上一个在地下”,面对相对优越的生产生活环境,移民们感慨万千。

2. 规模较大的试点与年份回顾
如果说,老鸹山移民打开了移民搬迁脱贫的序幕,那么其规模较大的试点与搬迁都起于1996年。此外,麻山地区的移民搬迁及2000年的突出工作有必要进行回顾与分析。

移民搬迁脱贫试点 为摸索一条环境移民脱贫致富的有效路子,1996年国家计委安排以工代赈专项资金,选择我省紫云、罗甸、长顺、普安4个县作为以工代赈移民开发脱贫试点。相继所涉四县分别制定了试点项目设计及搬迁计划,省制发了《贵州省以工代赈移民搬迁脱贫试点实施意见(暂行)》(黔计代赈[1997]20号)。在4县广大干部群众的共同努力及各级相关部门的重视与指导下,历经3年的艰苦工作,基本完成了预期任务。这次试点项目总投资1626万元,其中:以工代赈资金1125万元,其他资金282万元,投工投劳折款219万元。共建设搬迁32处,搬迁农户573户2474人。共建设住房建筑面积41040平方米,户均71平方米;修建道路46公里;新修蓄水池532立方米;铺设输水管道14公里;完成坡改梯31.4公顷(471亩);架设输电线路41.6公里。搬迁户在2000年人均粮食产量达285公斤,农民人均纯收入1120元,绝大部分搬迁户解决了温饱,摆脱了贫困。

麻山移民搬迁扶贫开发为实施国家“八七”扶贫攻坚计划,帮助麻山地区尽快解决温饱,摆脱贫困。1994年,省委、省政府决定每年从扶贫款中安排700万元作为麻山地区25个乡镇扶贫专项资金。每年以工代赈资金中安排500万元用于麻山地区农田基本建设,解决人畜饮水、修建乡村公路。1996年,民政部副部长阎复明率民政部、东大校友会、中国香港星火基金会的专家学者到贵州的麻山地区进行实地考察,决定投入100万元社会福利基金用于麻山地区移民开发试点项目。9月,民政部、中国香港星火基金

会、贵州民政厅 3 方联合签署了《麻山移民开发扶贫试点协议书》，确定共同出资（具体为民政部 307 万元，基金会 160 万元，贵州民政厅 83 万元），对紫云、罗甸、望谟 3 县麻山腹地不具备生存条件的 350 户、1470 人进行异地移民搬迁开发扶贫。内容包括建房、建学校、修路及扶持生产等。1999 年 2 月，搬迁项目基本完成，实际共建房 113 间、2.3 万平方米，384 户贫困户搬进了新居；建希望小学 3 所，在校师生 600 余人；开荒造田 60 公顷（900 余亩），搬迁群众生产生活条件因之大为改善。

2000 年，全省大规模的“山顶洞人”搬迁。“山顶洞人”是贵州特困人口中的特殊群体。改善他们的生存环境是党和政府的重要工作之一，也是扶贫攻坚的重要目标之一。1990~1999 年，遵义市民政局在实施安居工程中，对居住在岩洞 339 户贫困户进行调查，由市政府安排资金、由民政等部门组织搬迁，使特困户的居住条件和发展环境得到了改善，引起省委、省政府的高度重视。根据省民政、计委等部门提供数据，2000 年初，省委、省政府将居住山洞农户搬迁工作列为“十件实事”之一。2000 年 2 月，全省在赤水市召开了山洞农户搬迁现场会，制定并下发了省计委、省扶贫办、省民政厅黔以工代赈[1999]1499 号《贵州省以工代赈帮扶居住山洞农户搬迁实施意见》。按照省政府决定，安排以工代赈资金 3000 万元，按户均 1 万元的补助标准，建房 7000~8000 元，扶持生产生产 2000~3000 元，对全省居住山洞的 2892 户 19700 人实施搬迁。由于项目所涉的全省 9 个地州市党委和政府的关心重视，各级相关部门的艰苦工作及搬迁贫困的积极配合，2000 年底，2001 年初，搬迁项目基本完成。实际各地共安排以工代赈资金 3039 万元，实际动工建设 30.6 平方米的任务，搬迁 5147 户 19456 人。其中：山洞搬迁 1354 户 4695 人，窝棚及杈权房搬迁 3793 户 14761 人。

（三）移民搬迁所取得的经济效益和社会效益分析
实践证明，移民搬迁工作对“一方水土养不活一方人”，就地开

发难度较大的极贫困地方及其农户,组织开展适度规模的异地移民搬迁开发,是一条行之有效的扶贫攻坚措施,不仅使搬迁农户在自然、土地等各种资源条件较优越地区通过发展自身,逐渐摆脱贫困,而且有利于留居农户减轻生产生活和生存压力,扩大生存空间,尽快解决温饱,进而从总体上和长远上解决这些极贫困地区的贫困问题,表现出较好的经济效益和社会效益。

1. 经济效益方面
据省有关部门资料,迁移前,由于受自然条件的制约和耕地经营粗放等原因,农作物收获甚微,人均占有粮食大多仅有 150~200 公斤,人均纯收入仅有 150~160 元。移民后,人均食粮可达 300~350 公斤,人均纯收入达 800 元以上。有例为证:荔波县水瑶移民开发新村的 70 户 333 名瑶胞居住在瑶山乡村,1997 年底,人均耕地只有 0.63 亩,人均口粮不足 200 公斤,人均纯收入仅 625 元。1998 年 7 月搬迁到新村后,在各方面的大力扶持下,共建成坡改梯 20 公顷(300 亩),带状经果林 46.7 公顷(700 亩),配套小水窖 20 个,人均养殖大小牲畜 2 头,1999 年人均纯收入 900 元,适龄儿童入学率和巩固毕业率均达 100% (黔南州扶贫办:《黔南州扶贫攻坚以来移民搬迁工作情况汇报》2000 年 11 月)。地处长顺县境内离麻山地区的鼓扬乡岩脚村冗来、大坡、麻塘、磨约、简庆组及代化镇三角冲等地,移民住地岩溶地貌发育强烈,山高坡陡,谷深路险,四面环山、水、电、路不通,人畜饮水极为困难,枯水季节群众要到 5 公里以外的地方去挑。这里山石突兀,耕地贫瘠,多为“一碗泥巴一碗饭”的岩脊旯,人均占有岩地不足 0.8 亩。刀耕火种,广种薄收,缺粮缺钱,农业生产恶性循环,农村经济停滞不前。居民住房多为“干柱落脚”的杈杈房,破草屋。1997 年,移民人均食粮不足 180 公斤,经济收入人均不足 190 元。在迁移时,其家当大多只是一张床和必备的锅碗瓢盆,每户处理的全部家当仅 50~200 元之间,如岩脚村大坡组的陈康、冉龙平、冉从仁等户住房分别要

价 200 元都无人问津, 贫困程度可想而知。1997 年 10 月, 长顺县在科学选址, 充分论证的基础上, 精心组织, 建成了广顺镇封河、孙家院、大草坝和马路乡小街移民新村。配套建设了各种水、电、路, 农田、卫生、文化等基础设施。通过组织坡改梯, 实施科技种养、烤烟生产、茶果经营等, 到 1999 年就一举实现了脱贫目标。表现为, 移民新村人均耕地 1.72 亩以上, 人均粮食 380 公斤以上, 人均纯收入近千元; 住房宽敞, 电灯明亮, 出行方便, 取水快捷, 就近就医和适龄儿童入学问题得到解决。部分农户率先用上小型加工设备, 正开始向小康目标迈进。

2. 社会效益方面 移民前, 由于生存环境所囿, 与贫穷相伴随, 原住地信息极为蔽塞, 无法与外界进行经济文化交流, 文盲、半文盲比例在 2/3 以上, 人口素质堪忧, 村民思想观念落后, “多子多福”观念根深蒂固, 超生多生现象突出。经济的贫穷落后, 导致男女青年婚配极为困难, 一些地方婚姻悲剧屡屡发生, “换亲”、“买卖婚”现象突出。“穷则生盗”, 不少地方社会治安堪忧, 等等问题, 严重制约着村民迈向新生活的步伐。移民搬迁后, 经过迁移所在区党委、政府及有关部门的关心、支持、扶持, 移迁村民的自强努力, 除在经济上有了一个实质性的提高外, 社会效益也比较明显。主要表现为:

第一, 移民素质明显提高。这主要来自两方面的推动, 一是地方政府把提高人的素质作为实现脱贫致富的根本途径来抓。二是迁出区和迁入区发展的差距对村民产生的刺激并在此基础上产生的求知欲望和进取欲。通过政府组织的培训和生产实践, 移民抛弃了刀耕火种的方式, 转而对科技兴农产生热情, 学会了玉米营养袋育苗移植, 油菜育苗移栽, 烤烟育苗移栽、烘烤等科学养殖农业实用技术; 市场商品意识、人均意识、生育观念等发生了根本的变化, 人们在树立新村形象的过程中做出应有的努力, 并自觉主动地

向当地村民学习、交往、和睦相处，良好互动。而迁入地相对良好的教育文化卫生等条件又为移民素质的提高发挥了积极的作用。

第二，移民的精神文化生活不断丰富。绝大部分移民区在努力改善移民物质生活条件的同时，也不断配套建设各种文化娱乐实施。根据资料，大部分移民点都配套安装了能接收三套以上节目的地面卫星接收站，修建了文化活动室。使移民们不仅结束了衣不蔽体、食不果腹和点煤油、松脂照明的历史，而且实现了从过去“眼耳不知山外事”到如今能收看电视、听到党中央声音的历史性跨越。而移民在新的优越环境中也易于将自身的文化加以整合、发扬、并成为当地群众文化的重要组成部分。

第三，改善了党群关系和干群关系。移民搬迁工程，体现了党和政府对特困特殊群体的关心和全心全意为人民服务的宗旨，是党和政府扶贫攻坚，消除贫困的重要实事。迁移的规划、论证，移民点的建设，迁移后来自各方的扶持和帮助，移民搬迁前后生产生活各方面的对比，无不使移民感受到党和政府的温暖，体会到广大干部为人民服务的热情。长顺小街新村 76 岁高龄的罗少容曾发自肺腑地说：“我要教育我的子孙后代，要听党的话，不要忘本，不要忘记共产党的恩情。”

第四，促进了迁入地的发展。移民工程的建设，不仅有利于移民群众的早日脱贫和迅速发展，而且有利于促进迁入地区经济、社会的发展。如长顺县的广顺，马路等乡镇，移民迁入后，政府总计投资数十万元，增建学校教学设施、补修灌溉沟渠、改善交通条件、配套卫生设施、进行集镇建设等，促进了迁入地区附近村组及农户的生产生活条件，并推动了区域经济的迅速发展。

3. 生态效益
从两个方面来看，其一，有利于迁出地区生态环境的改善。贵州的农村特困人口迁移，多是从生态环境脆弱之地高山、半高山向坡地或平地的迁移。迁移前，为了生存，村民只有不停地向山上索

取,不停地砍树,不停地开荒,甚至“赶荒”,不仅造成了植被面积的减少,水土流失的加剧,更造成了耕地的肥力锐减,土地的承载力下降,不自觉地陷入了“越穷越垦,越垦越穷”的怪圈。部分村民的迁出无疑缓解了人口对生态的压力。相对耕地的增加,使留居地村民可将不适宜耕地退耕还林还草;同时人口的减少,既减轻了燃料的压力,又改善了生态环境。其二,有利于迁入地区农村能源结构的转换。考虑到移民对迁入地生态环境的影响,贵州在开展这项工作时,各地都注重农村能源利用的方式转换。其中最为突出的是实施“沼气”工程,不仅迁移户家家配套使用了沼气,而且将之推广到原住户,沼气由于其“节材、增肥、多用、洁净”等功能的充分体现而日益受到村民的青睐。加之迁入地发展经果林、封山育林、退耕还林、水土流失治理,坡改梯等农业综合开发项目的实施和人们可持续发展观念的逐步增强,迁入区的生态环境不仅没有因人的增加而趋恶化,反而因能源结构的改变和综合治理的加强而趋好转。

(四)贵州省对特困人口的移民搬迁的工作经验与存在问题

1. 工作经验

贵州省各地在移民搬迁工作实践中积累和探索了不少做法和经验,结合有关文件、文献的概括和总结,归纳起来主要有以下几点。

第一,领导重视,多轮驱动是搞好移民工作的保证。移民搬迁工作是一项民心工程,德政工程,是扶贫攻坚的关键措施。在省委、省政府的高度重视下,贵州制发了《贵州省以工代赈移民搬迁脱贫试点实施意见》,对移民搬迁的基本方针、目的、对象、内容、资金使用方向范围作了明确的规定,所涉搬迁工作的州、县、乡都成立了领导小组及其办事处,在工作实施期间,国家有关部门的官员都到现场指导工作,领导的重视,保证并推动了移民搬迁工作的顺利开展。

在搬迁过程中,根据职能,在各级计委或民政等部门的具体组织下,各级有关部门积极配合,协调工作,保证搬迁工作的顺利进行,如国土部门负责移民新土地征拨和荒山地界的划定工作,建设局负责新村房屋的规划设计和房屋建设质量的检查,农办负责新村的坡改梯基本农田规划和建设,电力部门负责新村输电线路的架设,卫生局负责新村医疗人员的安排和培训,教育局负责安排新村学校师资,广播电视台负责新村地面卫星接受站的安装和调试工作,农业局负责新村农业技术培训、推广和指导,林业局负责新村的绿化造林工作,扶贫办、财政局和农业银行负责安排新村的小额借款、小额信贷扶贫资金发展生产。在移民搬迁工作中,除了县有关部门密切配合外,还必须充分发挥乡、村、组的作用。移民搬迁工程建设前,需要乡镇做大量的宣传发动工作,落实移民搬迁对象和安置点;建设中,涉及土地调整,权属划分需乡镇协调解决;建成后要负责新村管理,协调处理纠纷,尤其是少数民族地区迁入地的民众对迁来的人口排外思想极为严重,解决不好这一问题,即使迁来也不能安居乐业。村组是移民工作的前哨,农户是否愿迁移要由村组做工作,迁入地的群众是否欢迎“外来族”,也要村组做工作。实践证明,只有各有关部门通力合作,乡村组齐心协力,才能搞好移民搬迁工作。

第二,“三动”精神与“三讲清”,是搞好移民扶贫工程的驱动力。移民工程需要动感情、动脑筋、动真格的精神。由于部分、特困农户思想僵化,抱着故土难离的陈旧思想,担心搬迁后被歧视,受人欺,故不愿意搬迁。针对这种情况,采取标语、口号、进村、入户等多种形式,广泛开展宣传工作,做到“三讲清”。一是讲清移民搬迁政策和措施;二是讲清移民搬迁的重要性和必要性;三是讲清移民搬迁带来的好处。通过做大量的思想动员工作,使搬迁农户的观念得到了改变,克服了“故土难离”的思想,消除了被歧视,受人欺的思想顾虑和畏惧心理,变“要我搬迁”为“我要搬迁”,变“百

般刁难”为“积极参与”。如普安县高棉乡土牛角山组的苗胞对上级帮助他们搬迁建新村，不但没有感激之情，反而阻止搬迁工程施工建设，说乡、政府是想破坏他们的“龙脉”，想占有他们那块有“仙气”的“风水宝地”。乡党委、政府到牛角山组织召开群众座谈会、党员干部会、寨老座谈会、达到晓之以理，动之以情，耐心开导，反复讲搬迁的好处，使苗族贫困农民僵化顽固的思想得到转变，大部分群众由开始的反对、阻止、辱骂到后来的自发动支持移民搬迁，积极投工投劳，建设家园。

第三，查摸底选准搬迁对象，因地制宜选好新村址是搞好移民工程的前提。选准搬迁对象是移民搬迁成功的前提。由于需搬迁的特困农户较多，而每年国家用于移民搬迁资金和社会各界捐赠资金较少，所以在选定搬迁对象时，有考虑生产生活条件特别恶劣，自然资源贫乏，丧失生存条件，无法通过就地扶贫解决温饱地方的特困农户和长期居住山洞的特困农户；优先考虑执行国家计划生育政策和遵纪守法的特困农户等。选择搬迁对象，应充分尊重特困农户的意愿。异地搬迁，一般都是从山上搬到山下，应采取整体迁移，因迁移地方不远，搬迁户一般都自愿。搬迁对象选定好，要以村为单位张榜公布，发现问题及时解决。

选好新村地址是搞好移民搬迁的关键。在新村选址上，实行就近和异地相结合。通过对县境内有条件开展移民的地域，广泛进行实地勘探考察，从移民容纳量，民族关系，水源水质，土壤质地，修路架电及开发潜力等各方面条件进行综合选优比较。一方面要考虑新村地址是否有足够的耕地供移民群众使用；另一方面，要兼顾当地的水、电、路等基础设施，以充分利用各种有利条件为原则，确定移民新村地址及搬迁户数量，新村地址选好后，要进一步做好新村地址的区域界定，土地开发，民房用地、教育、卫生、水、电、路、院落、街道、绿化、房屋、猪牛圈、厕所、活动场所和经济开发方面的合理布局和规划，使新村既美观大方又方便生活生产，既有

利于增加粮食收入又利于经济发展。从而保证移民户迁进后,住得下,留得住。

第四,规划建设提高搬迁资金利用率是搞好移民扶贫工程的关键。在移民搬迁中,要坚持自力更生、艰苦奋斗与国家社会扶持相结合。本着全面配套、又要节省投资的原则,在移民新村的各项基础设施建设上,国家投资和社会捐赠资金用于农户的住房、引水、道路、照明、学校、医疗等生活设施,对参加工程施工的贫困户劳力给予一定的生活费补贴;而在基本农田建设等方面主要以移民农户投工投劳为主,国家给予适当补助,以提高有限的帮扶资金的使用效益。移民搬迁工程资金实行统一管理,封闭运行。由财政拨给实施单位,实施单位再按进度实行报账制分期拨付到乡镇,乡镇建立资金专户,根据工程进度拨付到工程施工单位和农户,施工单位定期向组织实施单位报告项目实施进度情况和资金使用情况,有效地防止资金截留、挪用等现象的发生。

第五,提高移民扶贫效益是搞好移民扶贫工程的根本。总结分析“搬进来、留不住”的原因,主要是配套设施不配套,缺少发展生产的技术和资金。因此,各移民新村一方面注意完善水电路、学校、卫生、电视接受等配套设施建设;另一方面,帮助新村农户搞好培训,解决必要的生产资金,帮助发展生产、增加收入,由县有关部门对移民新村农户进行生产生活、科技兴农、计划生育、观念更新等方面的培训,帮助他们移风易俗,处理好刀耕火种与科学种田的关系。增强致富技能,如长顺县对移民新村群众培训 800 多人次,主要培训烤烟育苗移栽、烘烤、分级扎把、玉米营养袋育苗移栽、油菜育苗移栽、科学养猪、计划生育政策等知识。在搞好培训的基础上,由有关部门安排坡改梯资金,帮助移民群众建设基本农田;并安排小额信贷、小额借款资金、扶持发展种养业,以帮助移民新村安排以工代赈坡改梯资金和小额贷款资金,建成坡改梯农田 20 公顷(300 亩),带状经果林 46.7 公顷(700 亩),配套小水窖 20 个,人

均养殖大小牲畜 2 头,1999 年人均口粮由搬迁前不足 200 公斤上升到 360 公斤,人均纯收入近 900 元(长顺县计委:《长顺县实施以工代赈移民搬迁脱贫试点》,2000 年 12 月)。

2. 存在的问题和困难

贵州省移民搬迁工作虽然取得了一定的成绩,但由于环境、经济、社会、文化、人口素质、工作经验等方面的因素制约,移民工作仍存在不少的困难和问题。

第一,移民搬迁的特困人口数量多,涉及区域广,搬迁任务重。根据有关扶贫调查,贵州省还有近 50 万特困人口需异地安置才能实现生存权、发展权,而所涉范围包括全省 9 个地、州、市,而且绝大部分属于喀斯特地貌集中连片和少数民族聚居的乌蒙山区、武陵山区、十万大山区。据有关部门预测,贵州要在 2010 年前解决这 50 万人口问题,需投入移民搬迁资金近 40 亿元,但贵州省各级财政拮据,依靠自身的力量在短期内完成这一工程,其难度是可想而知的。

第二,工作上的经验缺乏与管理滞后。这主要表现在:前期缺乏科学的调研和论证;选址不恰当;对工程量和一些必然发生的困难和问题估计不足;对工作的检查督促、信息反馈没有及时跟上以致一些工程环节出现问题;施工人员安全意识淡薄;个别地方领导政绩观念作祟而强调进度忽视质量,强调“门面”而忽视效益,以致一些移民工程名存实亡,境遇尴尬,是今后工作中认真克服和吸取的。

第三,基础设施配套建设与土地政策问题。在建成的一些移民新村中,由于资金投入较少,虽然解决了基本的住房问题,但基础设施、生产条件尚未得到根本改善,一些地方基本的广播电视台设施、饮水工程仍未解决,达不到解决温饱的效果,后遗症较大。移民搬迁工作中,存在的一个共性问题是需要搬迁的农户绝大部分搬迁后仍从事农业生产,但 50 年土地承包合同问题,移民耕地如

何解决,这是一个大的政策性问题,同时移民搬迁涉及方方面面,需解决的问题不少。

第四,根据总结认为:搬迁对象中的三种人给搬迁工作带来了一定难度。一是懒惰型。少数人穷得揭不开锅,希望搬迁过好日子,但自己又不想出力,待政府把房建好,把粮食送进屋,把衣送到家,自己开门住房,张口吃饭,伸手穿衣,坐享其成。二是守旧型。少数人持“住惯的山坡不嫌陡”的态度,不愿意离开祖祖辈辈居住的地方。三是依赖型。想搬迁,但不主动不积极,等国家给钱来搬迁。对这三种人要反复做工作,不能操之过急。

第五,搬迁的形式比较单一。贵州已经进行的搬迁主要搞的是集中迁移。而对移出区的生态恢复与重建、山林的管护、土地的耕种、房屋的处理等问题,尚无一套比较成熟的办法和措施,以致遗留下诸多后患。因此,对于贵州这种严重缺乏耕地、生态脆弱的省份,进行多种形式的移民搬迁探索是非常必要的。

第六,部分县移民新村选址困难或选择不当,后继手段乏力。由于受地理条件和环境的制约,在本县境内适合安置移民的地域有限,需跨县或地区移民,土地问题难以协调解决。虽然,搬迁比原来的生产、生活条件改善了许多,但仍未解决温饱,仍难摆脱贫困。同时,由于迁入的地方土地、森林、水利资源生产要素有限,迁入地的群众一般不愿意接收,对外来户不欢迎,一些地方甚至出现了迁移户与原住户纠纷和冲突的升级。

三、贵州省特困人口移民安置实证模式——分析与选择

贵州农村特困人口除与生态环境的制约有关外,尚有一个特殊事实值得重视,即绝大部分为少数民族同胞。由此,解决特困人口的生存与发展问题意义更加重大。有鉴于此,笔者特对马鬃岭、老鸹山、杨柳井三处苗、布依等族村民移民安置状况进行了实地调

查并进行了分析研究,希冀从中析出经验、找出问题、寻出对特困人口切实可行、有效的迁移安置途径,以为政府决策提供实证素材。

(一) 实证选点迁移安置前的基本情况概述

据统计,贵州 2000 年有 300 余万农村人口尚未摆脱贫困。而少数民族就有贫困人口 228 万人,其中苗族 88.77 万人,侗族 35.89 万人,布依族 36.11 万人,土家族 30.01 万人,彝族 20.66 万人,仡佬族 7.91 万人,水族 7.68 万人,白族 2 万人,回族 3390 人,羌族 244 人(贵州年鉴社编:《贵州年鉴》(2001))。这些贫困人口中,绝大部分贫困程度深,生产和生活条件差,居住环境恶劣。文中调查与实证分析的马鬃岭、罗依新寨、杨柳井社区就是其中的典型之一。

马鬃岭苗族社区,地处贵阳市花溪区马铃乡,为谷增村的一个自然山寨(村民组)。该岭长约 3 公里,是一个典型的高山槽谷,村寨建于槽谷中段的山丘凹处。东距马铃乡政府驻地约 10 公里,距村委会所在地盐井沟约 4.5 公里。山寨与盐井比高约 350 米。据悉山寨始建于明末清初,由于疾病的原因和环境的恶劣,人口增长相对缓慢,2000 年底,全村总人口 63 人,其中男 33 人,女 30 人。

社区生存环境恶劣,村民生活水平低下。由盐井而上至村寨西头,几乎全是裸岩展布,植被稀疏,土层极薄,涵水性差。槽谷中段是山寨赖以生存的主要耕地,全村无田半亩,人均仅有土 1.1 亩。十一届三中全会前,人均吃粮约 200 公斤,纯收入不足 400 元,主食杂粮,大米来于市场或外地亲属相送,且仅在春节时方能享受几餐。之后,由于党和政府的高度重视,情况有所改变。

罗依新寨苗族社区,位于花溪区黔陶乡骑龙村罗依山脚,坐南朝北,为 20 世纪 90 年代中期政府规划投资兴建而成。2000 年全村寨 23 户 142 人,其中男 77 人,女 65 人。共有耕地 6 公顷(89 亩),其中水田 1.4 公顷(20.5 亩),土 4.6 公顷(68.5 亩),其中 1.9

公顷(28.5 亩)为迁入后的新开地,人均耕地 0.63 亩。其原住地老鸹山,东距现住地约 6 公里,距乡政府 14 公里。其与罗依山脚坝子比高约 500 米,为罗依山对面山脊最高峰,海拔 1550 米。山道曲折而上,长约 5 公里,村民负重上下,不出 50 公斤,肩挑背驮,艰辛异常。山寨苗族原属高坡,居此始于明末清初,时兵祸匪患频仍,选居此僻静恶劣之地,实为万般无奈之举。山寨位于山顶缓坡段,周围松杉掩映,常被浓雾笼罩。全寨耕地皆处山腰中上部,干田瘦土,多不出种,10 年九旱,饥饿连年。居住房屋多属简陋不堪的茅草棚、杈杈房,家畜、木料为家庭换取油、盐、米、布等生活必需品的主要资源,全寨一般情况下人均吃粮不足 200 公斤,人均纯收入不足 300 元,过着“花钱无处找,吃粮靠救济”的生活,属典型的赤贫苗族社区。

杨柳井汉族布依族社区,位于长顺县改尧镇新井村,距改尧镇约 20 公里。该地属典型的喀斯特地型,地形破碎,地表切割,高山深谷,土壤瘠薄,岩石裸露遍布,田多土少,水源缺乏,稍遇干旱则有水贵如油之谓。又因其土壤涵水性差,植被多灌木草丛,石漠化现象较为突出。由于人口的增长过快,不少石山陡坡被开垦成土,稍遇大雨即山洪肆虐,土跑肥溜。2000 年社区共有人家 19 户,99 人,共有田 0.7 公顷(10.5 亩),人均 0.11 亩,土 6.6 公顷(99.5 亩),人均 1.01 亩。由于土中裸石比例过大,实际人均土面积只在 0.7 亩左右,农业生产条件十分恶劣。该村附近虽有改尧至白云硅矿区的公路相通,但该村仍距公路有 3.5 公里之遥,且上坡下山,行走艰难。恶劣的环境,致使该村长期处于贫困之中,据调查,1995 年,人均纯收入为 390 元,人均吃粮 480 斤,是改尧镇极贫点之一。

上述三个社区虽各自拥有自己的特殊致贫环境情况,但统而分析,它们具有几个方面的共同特征:第一,都属欠发达行政区域的贫困社区,贫困人口比例大,贫困程度深;第二,地处高山岭岗,

交通不便,信息不灵,自然生态脆弱,人畜引水困难,脱贫基础薄弱;第三,产业结构单一,耕种方式落后,日出而作,日落而息,农耕文明根深蒂固;第四,人口素质特别是科学文化素质普遍偏低,如马鬃岭的全文盲率达 60.32%。罗依新寨不识字者达 51 人,占 35.9%。人口素质的偏低,必然制约着村民的观念更新,农业新技术的推广和人们的走出山寨。以上所列,也可以说是贵州贫困山区的普遍特征,必须在新世纪初的扶贫攻坚中高度重视这些问题。

表 1 三社区 2000 年基本情况表 单位:人、亩

社区名	移迁 时间	人 口			民 族			耕 地					
		总 计	男	女	汉	苗	布 依	总 计	田	人 均	土	人 均	合 计
马鬃岭	1997	63	33	30	0	63	0	69	0	0	69	1.1	1.1
罗依新寨	1994	142	77	65	8	134	0	89	20.5	0.14	68.5	0.48	0.62
杨柳井	1996	99	48	51	78	0	21	110	10.5	0.11	99.5	1.01	1.12

根据实地调查、文献查阅资料汇总而成。

(二) 实证选点移迁安置效果分析

如何解决生存条件十分恶劣,一方水土养不活一方人的特困人口温饱问题,是新世纪初党和政府以及社会各界关注的焦点之一。多年的扶贫开发实践证明,就地扶贫开发是无法解决其温饱问题的,只有移民搬迁、异地开发才能从根本上改变其生产生活条件,解决温饱进而脱贫致富。但是开发式移民涉及到政策、土地、资金、意愿、方式等诸多方面的问题,而这一方式经过“八七”扶贫攻坚的实践已被认定为一条解决特困人口温饱问题的有效途径。但是这一工作的展开由于各方面因素的影响和制约事实上有些地方不仅未达到预期的效果,而且还引发了一系列的问题。因此,很有必要对之进行分析总结,我们从所选三个社区移迁绩效分析中可窥见其中之一斑。

案例1. 马鬃岭社区

为了解决社区这一赤贫问题,1997年,花溪区党委、政府组织交通、民政、民委等部门并同马铃乡党委、政府,对马鬃岭所在的谷增村辖地进行了综合考察,决定将社区11户苗族同胞迁移安置在岭下4.5公里的马铃河畔盐井寨,同时决定对盐井19户布依族村民住房进行就地改造,兴建盐井新村。遂该项目工程被列入了当年区委、区政府的为民所办“10件大事”之一。工程得到贵阳市财政局、交通局、贵州水泥厂、花溪区有关单位的支持和配合,共组织资金107.44万元,于1997年4月20日动工。同年10月竣工,共新修房屋30栋(每户占地约200平方米)及路、林、水、电等设施,并于10月立碑志庆。

遗憾的是,至2000年底,马鬃岭居民尚无1户迁此新居,1997年底经动员迁来的4户在不到半年的时间就陆续迁回。一楼一底配有厕所、猪牛圈、柴棚等设施的宽敞明亮、排列错落有致的砖房除就地改造的19户盐井布依族村民居住外,其余均是空空如也,任凭风吹雨淋,即是说,党委、政府移民安置的目的完全落空。又从社区苗族同胞的社会经济生活来看,可以说原来贫穷落后的状况并没有因之而有好转。

据入户调查,2000年全寨发展至14户人家,农业生产仅在土中轮作油菜、麦子、包谷、红薯及旱烟等,喂养牲畜只是为了翻土、积肥及以交换后用来购买大米及生活必需品。全寨1/3的人家需外出买粮补充,就连该寨上等户周文华家(8口人)每年粮食缺口都在250公斤以上。时至今日,社区只有2个初中生,没有一个高中生,文化素质的低下,致使全村未有1人外出所在乡镇打工挣钱,人均经济收入低下,只有所在谷增村1/4(2000年谷增村村民人均纯收入1880元)。再从马鬃岭的生产生活条件来看,由于移民搬迁工程的实施及其效用,使得所在地的乡、村领导为闲置的房屋处置而大伤脑筋,因而影响了对马鬃岭全社区生产生活条件改

善的考虑和投入。以水为例,早该在该处实施的人畜饮水工程至今无人问津,全村仅有季节性漫山水井一口,牲畜饮水及杂用依靠寨中一面积约 200 平方米的望天积水塘,一年不下 3 个月均要到离村寨约 2.5 公里的地方挑水,且不能充分保证。水,在当地可谓与油并论。

这里得补充一句,尽管移民安置工程未给该社区居民带来真正的实惠,甚至有负面的影响,但每年的农业税全寨都如数完成,虽然全部是用现金交割。

2. 罗依新寨社区

鉴于老鸹山苗族同胞的生产生活困难。1994 年 8 月,在党和政府的关怀下,社区所在的区委、政府组织有关部门进行了迁移的规划、论证,并选址于老鸹山山脚对面的罗依山,新村建设总投资 49 万余元,投入工日 14000 个,共建房屋 23 栋并配套院坝、牲畜圈等设施。各户房屋面积大小按原有面积划定,村民除自出木料外,其余物资均由政府提供。1995 年初竣工并齐迁新村。

老鸹山移民搬迁,是贵州展开扶贫攻坚的第一枪,也是贵州开发式搬迁扶贫的第一处成功范例。新村的建设,为贫困的苗族同胞带来了生活新希望。为使村民能安居新村并发展生产,政府配套采取了下列措施:(1)老鸹山村民原有的田、土及林业承包地不变;(2)原房屋可拆可留,但宅基地及四周林木仍属原住户所有;(3)政府鼓励在新村周围的国有荒山荒坡上开荒种植,并实行开荒 1 亩资助 100 元的奖励;(4)配套建成水、电、路设施,并提供小额贷款用于马匹购买及养殖;(5)由政府组织农业、民委、民政等部门进行帮扶,并无偿提供有关经济苗木,如民委系统 2000 年帮助该村种植 100 亩板栗;(6)将“花溪希望小学”建于距新村 300 米的营盘山下,使苗族子女能就近入学;(7)政府提倡并鼓励外出打工并开展多种经营。

通过政府和社会的帮扶,罗依新寨村民的生活及生活发生了

巨大的变化。生活环境上,砖木结构宽敞明亮的青瓦房代替了四壁通风的杈杈房、茅草房;电灯代替了煤油灯,电视机的购买丰富了村民的生活;人畜饮水条件大为改观,家家户户用上了清洁且有保障的自来水,沼气农业在这里生机一片。在生产上,搬迁使人们逐渐摆脱了传统而又低效的耕作养殖方式,而走上了种、养、加工、经营的复合模式,科学种植、勤劳致富,智力脱贫,在实践中越发深入人心。在文化上,由于外部信息的不断传入,生产生活接触界面的不断扩展以及生活条件的改善,社区民众对文化知识的认识有了新的高度,搬迁前,全寨适龄儿童入学率不到 50%,现基本达到了 100%。新型的人口文化代替了之前的“多子多福”、“传宗接代”,“愈生愈穷,愈穷愈生”的怪圈在此得到了根本的扭转。1997 年,全寨人均纯收入即达到了 700 元,比搬迁前增加了 1.65 倍,人均吃粮 350 公斤,为搬迁前的 1.5 倍。2000 年,人均纯收入增至 1350 元,人均吃粮达到了 325 公斤,基本上实现了迁移目标。

从另一方面看,罗依新寨苗族同胞生产生活的可喜变化,受到了党和国家领导人的高度重视。1996 年 5 月 18 日,中共中央政治局常委、书记处书记胡锦涛来此视察,对罗依新寨移民搬迁扶贫工作给予了充分的肯定。同年 10 月 28 日,中共中央总书记、国家主席江泽民同志亲临罗依新寨视察工作,了解苗族同胞迁移后的生产和生活情况,问寒问暖,鼓励贵州进一步加强扶贫工作,使贫困民众早日脱贫致富。

3. 杨柳井社区

杨柳井社区距离所在镇治所较远,且周围山高坡陡,水源缺乏,而且居民居住分散。每逢大灾大旱,人畜饮水极度困难,改壳至白云山矿区公路修通以后,村民们即联名向当地政府反映,请求批准社区搬迁至距公路约 1 公里的仍属自己辖地的松林坡腰。由于政府的支持及其在征地问题上的照顾,杨柳井村民陆续于 1996 年在社区建房居住。建房资金全由村民自贷自筹,建房面积比照原房屋占

地申请。2000 年,已有 12 户村民搬迁安置于此,占社区 19 户的 63.2%,现仍有 3 户准备迁移或正在建房。

社区村民从旧址迁于新址。首先缩短了距公路交通的距离,减轻了物质出进的输运成本。新旧地址之间虽仅 2.5 公里之遥,但都是连续的上下坡,道路崎岖,费力耗时;新址建设之初,村民即将公路修至了村头,使新村物产输运方便,物流增加。其次,生活环境较旧址优越。除路外,人畜引水在此有较好的水源,电有保证,人们在此能吸收较多的信息,便于走出山寨至外乡务工,仅 2000 年迁居来此的农户就有 8 人外出务工,在一定程度上挣脱了土地绝对的束缚。由于移迁未出己地,新村寨与耕地均相接不远,农业生产几乎未受影响。再次,移迁促进了人们生产生活水平的改变,由于是有“基地”的渐进式的移迁,其动因本身就刺激着移迁户发展生产,增加收入。为备建房安家所需,移迁户多因地制宜,大力发展烤烟,增加养殖,而在建设和迁居的过程中经济的需要,也使人们的增收势头不减,据调查,1996 年至 2000 年,迁移户仅从烤烟种植,发展养殖中就人均增收 500 元以上。同时由于地近著名的佛教胜地——白云山风景区,旅游旺季村里人也相继开展了旅游服务生意以增加收入。据统计,2000 年,移迁户人均占有粮食 445 公斤(以杂粮为主),人均纯收入达 1380 元,分别比未迁户增加 68.75% 和 289.47%。彻底摆脱了贫困,步入了致富之路。

(三) 不同移迁模式比较下的理性选择

1. 模式特点与绩效比较

为了便于分析、比较、选择,我们姑且将“马鬃岭模式”、“老鸹山模式”、“杨柳井模式”三种搬迁形式定名为“即搬即返式”、“完全移迁式”、“吊庄移民式”三种模式。结合相应社区,我们试将各模式的特征概括为:

完全移迁式。即政府规划、论证、建设移民开发基地,配套住房即有关水、电、路及公益设施,考虑到移迁者的生产和发展及移

迁的绩效问题，并在迁入后有配套的措施予以扶持。在此基础上村民实行整体迁居，但由于迁居距离较近，不改变村民原承包的田土及山林，原居住房屋可拆可留，留者作为生产歇息及庄稼、林木看护之场所。

即迁即返式。虽然认识到须迁居才能改变生存环境恶劣的贫困状况，但由于在选址、安置、生产与生活环境、文化因素等方面未作详细的考察和科学的论证。即使特困农户作了搬迁，但由于上述因素的影响而使迁移者与旧址比较有新不如旧的认同，因而舍新而回故居。此种情况出现的原因：一是对迁移的相关因素考虑不周，未作可行性的科学论证；二是由于一些地方党政领导政绩观念的作祟，不顾客观实际而滥施行政措施。这种模式负面影响较大。

吊庄移民式。即为在选好移民点的基础上，采取边建边移，在搬迁之初两头有家的形式，待移民点建设有了一定的规模，移民新区得到了一定开发时才始以搬迁，直到生产生活稳定后再完全搬迁。这种形式适用于迁移地相距不远，且不影响农业生产的进行和带来相对较多的生产成本。

表 2 三社区迁移绩效对照表

社区	人均纯收入(元)				人均粮食(公斤)			
	迁移前	迁移后	前后比	与所在乡镇比	迁移前	迁移后	前后比	与所在乡镇比
马鬃岭	370	530	+43.23%	-71.76%	205	265	+29.26%	-38.21%
老鸹山	280	1020	+264.3%	-49.08%	197.5	325	+64.56%	-12.16%
杨柳井	390	1380	+254%	+253.9%	240	445	+85.42%	-14.42%

注：马鬃岭所在马鬃乡同年农民人均纯收入 1877 元，人均占有粮食 409 公斤；老鸹山所在黔陶乡农民人均纯收入 2003 元，人均占有粮食 370 公斤；杨柳井所在改尧镇农民人均纯收入 1350 元，人均占有粮食 520 公斤。以上数据见《2000 年贵阳市花溪区统计年鉴》和《2000 年改尧镇人民政府工作报告》。

2. 理性选择
结合三个社区的迁移实情与模式特点,可以肯定的说,即迁即返式是不成功的,失败的,因而也是低效的。以马鬃岭为例,人们在迁移后顶着政府的压力又回住原地,其主要原因有上述所举,第一,选址不合理,论证不科学。新址所在盐井沟,是马铃河上段的一个山谷坝子,原住户多为布依族。20世纪“文革”期间,人民解放军某部建基地于其上段的翁开。翁开农民近 10 户,即安排来盐井定居,致使盐井村民原有耕地平均每人近 2 亩减为 1.2 亩,随着人口的增多,人均耕地在不断的下降。这里虽有较好的水源,但人畜饮水水旱不忧,交通又方便,但土地的压力却相当严峻,以至政府承诺调剂搬迁户户均 0.2 亩菜地难以兑现;同时 60 余人的山寨全迁于此,本来就人口过密的盐井无疑显得格外的拥挤,从人口与环境的可持续发展计,选址于此不妥。第二,由于缺乏科学的论证,使农民远隔主要的生产资料——土地,致使劳动成本加大,生产负担过重。盐井距马鬃岭 4 公里有余,而耕地远处超过了新址 7 公里,最近在 3 公里左右,且均为呈 45 度的坡路,平均每个村民一天的劳动与当地相比,至少要多花 2 个小时行路,而耕地所用的肥料及农产品的输运,花费的资金与劳力成本更大。比较效益的选择,迫使搬迁户不得不回迁。第三,文化冲突与心理对立。中华民族是一个团结和睦的大家庭,但由于历史文化的因素,每一个民族又都有其文化的特殊性,在各民族的相互交往与学习中,不可避免的会产生文化的碰撞乃至冲突,这是文化变迁的必然现象。由于迁入的苗族与原住地的布依族在语言、习俗风情、生产生活方式、宗教信仰文化方面的差异,难免使双方在交往互动中不适、拒绝甚至对立之情绪、心理乃至行为,这种情况如未及时加以限制或引导,就有可能出现对立的公开、加剧,或者是“逃避”。马鬃岭苗族同胞回迁故土,在一定程度上与此有关。第四,政绩观念与利益投机的作用。不可否认,即迁即返式的出现,与不顾客观实际的政

绩观念不无关系,有了这种观念,就会只看任期政绩,只想省力省事,只图表面文章,只靠政府行为而不着眼客观,立足长远,考虑全面,注重科学,忽视目的的实现,这是应该引以为戒的。同时,针对盐井原著居民而言,同意迁居于此,很大程度上是想借此机会改造自己的原有住房或增加住房,搭上搬迁安置的快车去享受政策的优惠,一旦要求兑现之前调剂每户 0.2 亩的菜地承诺不能兑现就反悔并拒绝。这是以后特困人口搬迁安置应特别注意的事情。

当然,即迁即返式有可能是地理的、经济的、文化的、制度的、政治的原因使然,但上述三个方面因素作为一个具体的分析对象,应该说既有特殊性,又有普遍性。这种搬迁形式不论是在经济上、政治上、政府工作作风与效益上,还是在社会认同上其影响都是消极的,是应该避免的。

在剖析即迁即返式后,我们再回过头来看三地的迁移绩效。人均纯收入完全迁入式较迁移前增长了 2.64 倍,吊庄式增长了 2.53 倍,而即迁即返式仅增长了 0.43 倍,不及前两种形式的 1/5;人均占有粮食前者增长 64.56%,中者增长 85.42%,但后者只增长 29.26%,与前二地均有较大的距离。而迁移满意度则更是难以相比。据抽样调查,马鬃岭不满意率达 100%,老鸹山满意率为 96%,基本满意率为 4%,杨柳井满意率达 100%。虽然,老鸹山、杨柳井在人均占有粮食上,老鸹山在人均纯收入上都与所在乡镇尚存一定的距离,但就增长速度而言却大大快于所在乡镇及全省的平均水平。发展本身是一个渐进的过程,发展的进程又与其原有的基础,发展的环境条件与政策因素密切相关。这是我们应以正确看待的。

对特困地区人口的迁移完全迁入式、吊庄式是我们的理性选择,但两种方式各有特点,而不能完全的等同。就共同点来说,第一,两者搬迁的基础是移民的自愿;第二,搬迁的保证是政府的高度重视与移民前周密而科学的规划和论证;第三,搬迁的关键是各

项措施的切实落实。不同点是完全迁移式适用于生存环境极度恶劣,生产生活条件使当地群众根本没有脱贫致富的可能,在新村的建设与开发上主要依靠政府的投入和社会的支持,迁移两地的距离可长可短,如跨区域的移民。而吊庄式适用于虽生存环境恶劣但却有一定能力养活社区人群的资源,政府及社会的支持力度有限而且两地相距不远能相互照顾的情形。具体采取何种模式,需具体情况具体分析。

四、有关开发性扶贫移民的推拉力机制与理论构架模式

对特困人口进行移迁安置扶贫开发是由于资源匮乏、生存环境恶劣、生活贫困,不具备实现生产力诸要素来合理结合的条件,生产资料不足,无力吸引大量剩余劳动力、彻底改变生存环境状况而引发的开发性扶贫迁移。应该说,它是开发资源、摆脱贫困、改变生存环境、促进可持续发展的移民模式,它相对建设性移民来讲,是一种新的农村迁移安置模式,主要发展在中国西部地区。为更好的在新世纪初实施好这一民心工程,很有必要对有关开发性扶贫移民的推拉力机制与理论构架进行探讨。

(一) 开发性扶贫移民安置的推拉力机制理论
推拉力机制理论是研究移民迁入地与迁出地之间,由于自然环境和社会经济发展之间差异形成的外部机制及移民个体差异内部机制的一种理论与方法。

早在 1938 年,赫尔伯尔(R. Herberle)就指出迁移是由一系列力量引起的。这些力量包括促使一个人离开一个地方的“推力”和吸引他到另一个地方的“拉力”。相继推拉理论研究逐渐走向深入,其中唐纳德·丁·博格(D.J. Bogue),在其推拉力理论中全面而又简明地排列出了 12 个方面的推力因素和 9 个方面的拉力因素。认为,迁出地形成“推力”的因素有如当地的自然资源枯竭,农业生

产成本增加,农村劳动力过剩导致失业率上升,较低的经济收入,生产生活环境恶劣等。迁入地形成“拉力”的积极因素有如较好的生存环境,相对富有的资源,较多的就业机会,较好的生活水平,较好的受教育机会,良好的文化设施条件等,推拉理论适用于开发性扶贫移民搬迁的成因分析。

根据上述理论,结合中国国情特别是西部省区的实际,笔者认为自然环境的空间差异是引发开发性移民安置的基本外部机制,社会经济发展水平的区域差异是引发开发性扶贫移民最根本的动力机制;个体差异是引发移民的内在机制;优惠政策与保障措施是迁移开发扶贫的催化机制。

其一,就其外部机制而言,自然环境是人类生活,社会发展的物质基础,也是人类社会物质生产活动的必要条件。自然环境,特别是其中对人类社会物质生产有用的物质——自然资源的空间差异,是中国人口迁移最重要的推拉力机制之一。自然资源中与人口迁移关系最密切的是水土资源,它们是进入农业社会以来人类赖以生存发展的基础。水土资源的开发利用,对任何社会的发展都具有重大意义,而农业社会中的人口迁移活动与此关系尤为密切。如西南岩溶山区少耕地,西北荒漠地区缺水及各地因生态的被破坏而造成的水土流失、石漠化已成为发展农业生产的障碍。可以说,长期处于经济落后的极度贫困地区大部分是自然资源和自然环境条件极差,而对其改造及利用潜力又都很小的特殊地区。只有通过寻找其他途径来帮助这些地区摆脱贫困。其中,移民搬迁扶贫开发就是最有效的选择之一。

其二,人口迁移与人口出生和死亡的最大区别,在于它归根到底不含有人口自然生理现象,而是一种社会经济现象,人口迁移的形成机制虽很复杂,但最重要的机制在于经济发展水平的地区差异。无论是采集渔猎时代人类“趋利避害”的流动生活,还是农业时代追求更多土地资源的迁移,以及工业时代追逐矿产资源的大

迁移,都是经济利益驱使下的人类迁移行为,都是地区间经济发展水平差异的结果。经济发展水平的差异,也反映在农村经济收入的差异,以农民为主体的非户籍自发迁移及开发性扶贫移民安置,便与农民人均纯收入差异产生了一致的对应关系,即农民人均低收入地区向高收入地区迁移。而高收入地区又多是生存环境较优、交通方便、信息较畅、资源较丰的地区。贵州已开展的迁移扶贫选点多选择这样的环境。

其三,两地之间存在的自然环境和社会经济发展水平的区域差异是人口迁移的重要“推力”和“拉力”机制。但这种机制对于迁移者个体而言,只能是外部条件,只是为迁移者个体提供了迁移的第一动因,最终迁移行为实施与否与个人的自身主观因素有关,其中尤其是个人的心理因素。迁移者心理变化在迁移决定过程中要经历意愿、(价值观念)动机、期望(预期收入)和决策四个过程。决策是迁移者对大量信息的反应,潜在迁移者对原籍地和迁入地以及迁移途中可能的各种因素,包括就业机会、生活条件、生产资料、文化取向、迁移成本以及迁移后对环境的适应性等进行种种估价,最后做出是否迁移的决策。据省有关部门调查,特困地区愿意异地移民的人数在 60% 以上,有的地方在 90% 以上。也有少数人由于故土难离,宁可守穷在本土,不愿致富在他乡。这在很大程度上反映了千百年来农民祖祖辈辈不离家乡的传统观念。所以在同样外部条件作用下,移民个体意愿、行为等内部机制是决定移民是否发生的动因。

其四,我们应该看到,移民搬迁扶贫开发,既是特困人口自己参与的行为,又是政府行为。特困人口虚弱的经济状况、行政区域的规定性、迁移过程的复杂性等决定了即使特困人口有迁移的意愿,但无优惠政策的扶持和政府行为的作用,要真正实现移民脱贫则是不可能的。政府计划与移民自愿是通过移民优惠政策来统一实现的。移民水利农田新居等工程建设、供电供水道路等基础建

设、学校医院公共场所等服务设施、搬迁中的各种补贴、土地划拨、生产生活扶持、原迁出地土地房屋山林等管理(处理)等都需要政府行为的作用,尤其是优惠政策的吸引。优惠政策的制定、实施以及各种保障措施的落实,将解除移民的后顾之忧,促进移民迁移行为的发生。可见优惠政策与保障措施是迁移扶贫开发的催化机制,而特困人口与催化机制的链接则体现为政府行为的作用。

(二)开发性扶贫移民的理论与评估体系思考
为了使特困地区开发性扶贫移民搬迁规范化、科学化、有效化,防止目前一些地区出现的盲目搬迁及超计划移民或带有某些强制性移民所引发的一些社会经济问题和生态问题,我们认为很有必要构建开发性扶贫移民的理论及评估体系。这个理论及评估体系可包括:

1. 移迁可行性研究。主要包括迁移背景、意愿、适应性及生存空间比较分析。包括:(1)迁出地与迁入地自然资源和生态环境、社会经济和生活质量水平的推拉分析;(2)测定移民意愿、心态及设计移民在迁入地对自然条件、生产技术、居住环境的适应度及在经济收入上的适应系数等量化指标,进行移民适应性的方法论研究。

2. 移民规模与人口环境容量模型。移民规模一定要控制在迁入地人口环境容量的承受能力范围内,而且要留有较大余地。这是移民成败的关键。首先应确定移民规模的农业及非农业劳动力概算方法及其需求模型;其次是建立人口适度理论框架及人口环境容量和人口经济容量的系统劳动力学模型及其匹配模型。

3. 移民迁入地的选择及移民标准的选择。(1)确定移民迁出地的选择原则,包括最贫困原则、生态环境恶化优先考虑原则、贫困环境恶化连片治理的区域原则。(2)确定移民对象的标准,包括人均收入、人均粮食、人均耕地、耕地质量(水、旱、陡坡地)、文化程度、劳力比例、健康状况等。

4. 移迁效益评估。迁移效益是政府和社会等援助及其资金投入量的依据,也是开发性移民安置的出发点与落脚点。(1)投资概算的依据及标准确定,包括水利工程,农业配套工程,基础设施(用电、用水、道路)、服务设施(学校医院)及移民补贴(搬迁、盖房、种子、化肥、树苗及工具等)。(2)确定科学而可行的迁入地移民开发的整体投资的宏观经济效益和移民家庭户财务分析及投资的微观经济效益的评估方法。(3)建立迁出地生态环境恢复及迁入地移民对生态环境产生的正负面生态效益间接估算的量化指标及其测定方法的研究。

5. 移迁安置。迁移安置是环境移民的主题,也是移民计划实施的依据。应考虑:(1)移民居住地的空间形式及其布局的理论模式及移民不同阶段村落聚居的形式。(2)移民过程的时序及其实施步骤。(3)移民居住地建设规模及其配套的服务体系。(4)移民的经济活动类型及其经营方式。

6. 移民迁入地的水资源、燃料、建房材料(主要是木料)供应与环境保护。需研究:(1)迁入地水资源潜能及其开发利用的原则、方法。(2)迁入地移民生活燃料的结构供给方式及其供需平衡。(3)迁入地移民建房木料及其他材料的供需分析及其供应地。对这些问题的分析研究必须以保护生态环境为出发点。

7. 移民教育技术培训。这一问题,关系到移民的稳定与返迁。应考虑:(1)移民子女受教育的保障措施。包括就近入学或选址建校、教师的聘用、教育教学的保证及教学设施的完善等。(2)移民功能扫盲及农业实用技术培训。

8. 保护少数民族居民在迁移过程中受益的权利及其政策。西部进行开发性扶贫移民中有相当一部分少数民族同胞,如何保护他们在迁移过程中受益,不仅关系到其脱贫致富奔小康的问题,更关系到民族和睦、社会进步的重大问题。(1)实行民族平等,保护和尊重少数民族的宗教信仰、语言文字、民族习俗。(2)使少数

民族享有获得劳动、土地、资金、信贷、教育、医疗等权利及其优惠政策。(3)调适一民族与他民族文化冲突的政策与举措。(4)少数民族的安置形式及其在迁移过程中的政策、法律的实施保障。

9. 移民管理。移民管理科学化、规范化,是使移民全过程有条不紊,健康发展的保证。(1)移民管理的体系,纵向隶属层次及其管理的职能。(2)移民管理机构的机制作用与横向的协调配合关系。(3)迁出地与迁入地移民管理的职能及其交换,过渡管理配合。(4)移民管理的现代化手段及其调控决策支持系统。

10. 移民的政策法规研究。移民政策是整个开发性扶贫移民的支柱,是移民实施的关键,也是移民实施的根本保证。移民政策研究,包括已出台的保留若干年移民者在迁出地的耕地、宅基地使用权;免收初期的各种税收,提供一定年限的燃料补贴;优先安排生产贷款和农业生产资料、子女入学、技术培训等方面优惠政策等。

移民扶贫开发的理论及评估体系是动态的、发展的,不同时期、不同地区的情况不同,可能相关的理论将作一些调整或改变,况且,文中提出的十个方面难以体现这一工程所涉及的所有内容,仅是一个初步的探索和构想,目的是借此引起大家的关注,进一步推动这一领域的研究,以逐步形成、完善移民安置扶贫开发的理论模式,服务于新世纪的反贫困事业。

五、新世纪初对特困人口移民安置应注意的问题及保障措施

易地扶贫搬迁开发建设,对于减少绝对贫困人口,改善贫困地区人口、资源与环境之间的关系,具有十分重要的作用,因而受到党中央、国务院的高度重视,在十五届三中全会通过的《中国中共中央关于农业和农村工作若干重大问题的决定》中提出“对极少数生存条件极端恶劣的贫困人口可以有计划地实行移民开发”。

新世纪初,召开的中央扶贫工作会议明确提出,对目前极少数居住在生存条件恶劣、自然资源贫乏的特困人口,要下决心实施搬迁扶贫,采取易地安置的办法,帮助这部分群众走上脱贫致富之路。国务院国发(2001)23号《中国农村扶贫开发纲要(2001~2002年)》文件中,确立了稳步推进自愿移民搬迁的原则和任务,强调了对特困人口实施易地搬迁的重要性,并决定从2001年到2010年,集中力量,加快贫困地区脱贫致富的进程,把我国扶贫开发事业推向一个新的阶段。根据党中央、国务院的要求和精神,贵州省委、省人民政府在《关于切实做好新阶段扶贫开发工作的决定》中,把稳步推进搬迁扶贫作为新阶段我省扶贫开发工作的重点内容之一确定下来,并提出了相应的具体政策。我省地、市、县各级政府已充分重视这一工作,开始制定各种积极的相关配套政策。总体上看,全省上下各级都将易地扶贫搬迁安置摆在了扶贫工作的重要地位。

(一) 关于迁移的指导思想、原则、区域与方式问题

要切实开展好这一新世纪初的扶贫攻坚工程,首先须明确制定易地搬迁的指导思想、原则,搬迁的重点区域及搬迁方式等。

1. 关于指导思想与搬迁原则
结合有关移民搬迁经验,我国扶贫有关政策及贵州实际,我们认为,贵州特困人口移民搬迁的指导思想可定为:在党和国家有关扶贫开发政策指导下,站在可持续发展和西部大开发的高度,将扶贫搬迁与生态建设结合起来,将脱贫致富与各民族共同发展繁荣结合起来,将近期实效与长远发展结合起来,最终促进贫困地区人口与资源、环境、社会、经济的协调发展。

在这一指导思想下应坚持的基本原则可概括为:
第一,坚持扶贫搬迁与生态建设相结合的原则。易地扶贫安置要与水土流失治理、天然林资源保护、退耕还林还草、石漠化治理等各项生态环境治理工程结合起来。达到既能减少贫困人口,又能改善和保护生态环境的目标。

第二,坚持开发式扶贫搬迁的原则。易地扶贫搬迁安置要紧密结合农村产业结构调整,以农业综合开发为主,积极发展商品生产。鼓励移民依托城镇,从事二三产业。

第三,坚持群众自愿参与和自力更生、艰苦奋斗的原则。要坚持移民自愿的原则,做好群众思想动员工作,充分尊重移民自愿,不搞强迫命令,不搞大包大揽,鼓励和倡导贫困群众发扬艰苦奋斗、自力更生的“大关精神”,积极主动参与移民安置工程建设。

第四,坚持统筹安排、政策保障的原则。即将移民搬迁与迁入地的经济社会发展,迁出地的扶贫开发和生态环境的建设有机结合起来,立足于科学规划,合理布局,先易后难,配套建设,长期受益。移民搬迁工程的具体组织实施,要注意统筹协调和解决土地、税费、户籍、计生、教育、卫生、民族等方面问题,切实搞好政策配套,保障移民安置工作顺利地进行。

第五,坚持因地制宜、讲究实效的原则。移民搬迁主要以本县内安置为主。要根据迁出地、迁入地的资源和环境条件,合理确定移民点规模、范围,考虑迁入点的土地人口承载能力和经济发展环境容量,实行多样化安置方式,即宜集中则集中,宜分散则分散,宜插花则插花。要十分细致地做好搬迁前后的思想工作,确保安置群众能够“搬得出,稳得住,能发展”。防止出现“贫困迁移”。

2. 移民搬迁的重点区域考虑

按照统一规划,分阶段实施的移民搬迁原则。目前,我省亟需实施移民搬迁的重点区域是:

第一,岩溶地区土地石漠化严重的极贫乡村。在这部分地方,生态环境恶化与人口贫困同为因果,土地资源匮乏、自然灾害频繁、基础设施落后、生存条件极为恶劣、一方水土养不活一方人,丧失了就地解决温饱的条件。通过移民开发,减缓土地人口压力,促进区域生态环境重建。据调查统计汇总和在各地贫困人口的基础上,以土地石漠化情况作为主要因素,综合考虑区域陡坡耕地比

例、垦殖系数、人口密度等相关因素,对汇总数据进行分析,全省亟需采取易地安置办法,进行扶贫搬迁的贫困人口约 50 万人,范围涉及 79 个县(市),但相对集中在省的中西部,西南部和东北部地区。移民搬迁重点县(市)有 52 个,这部分地区是我省岩溶石漠化治理的重点区域,同时地属全国 18 个贫困片区的乌蒙山区、九万大山和武陵山区区域。

第二,自然保护区,风景名胜区中居住的村民及其因自然灾害所致的特困人群。贵州省有 8 个国家级风景名胜区,40 个省级风景名胜区,有国家级自然保护区 6 个,省级自然保护区 11 个。在一些自然保护区或名胜区内,尚有部分零星分散居住的贫困群体,如雷台山中部、佛顶山山间居住着的零星分散人口,为了生存,他们靠山吃山,砍伐森林,滥开坡地,不仅使自然环境遭受破坏,并给景区的形象与保护区的管理带来消极的影响,同时分散的居住与粗放的耕作所带来的文化落后与效益的低下,与他们陷入“穷而生,生而穷,穷而伐,伐而衰,衰而穷”的恶性循环之中,这是应当重视的特殊群体之一。

再则由于气候与地质地貌的具体实情,贵州的自然灾害现象相当突出,泥石流、山崩、滑坡,每年都使相当群众失去家园和生存环境,而这些自然就成了计划、民族、民政等部门每年工作的重要对象,其解决的途径之一就是实行移民搬迁。

3. 搬迁方式选择

总体上,根据环境因素、资源状况、社会经济条件等综合考虑,贵州移民搬迁应遵循“迁留兼顾”的原则和采取“集中与分散结合,以集中为主”的安置办法。目的是使迁移出的贫困户获得较好的生产和生活条件,稳定解决温饱并逐步走向富裕;而留下的村民在人口压力减轻、生产条件得到改善的环境中,摆脱绝对贫困,稳定解决温饱。

第一,迁出形式及搬迁对象从贵州农村实际情况出发,迁出形

式一般以村民组(或大的自然村寨,下同)为单位。主要采取三种迁出形式:一是村民组的农户整体迁出;二是村民组的农户部分迁出;三是村民组的农户零星迁出。三种迁出形式中,以村民组部分迁出为主。这种迁出形式与选择搬迁农户的政策相协调,能使移民达到一定的规模,有利于迁出地对移民原有耕地的利用和生态环境的恢复。

从迁入地经济和社会发展角度考虑,需要认真确定移民搬迁对象。根据我省试点并结合他省的经验。搬迁对象的选择必须同时具备三个条件:一是地域条件。移民居住地生态环境恶劣,自然灾害频繁,基本丧失生存条件,即使国家加大扶持力度,在当地仍难具备基本的生产条件和生活条件。二是耕地条件。土地负载过重,人均耕地少于0.3亩(中等质量)。三是移民的素质条件。移民要有劳动能力(家庭主要劳动力的年龄原则上不得超过45周岁),遵纪守法,实行计划生育,自愿到异地通过自己的辛勤劳动脱贫致富。

第二,迁入地的选择及主要安置的形式。确定迁入地是移民安置工程的关键环节。迁入地的选择应同时满足以下三个条件:一是迁入地要有较大的人口环境容量和人口经济容量,移民规模必须控制在迁入地人口环境容量的承受能力范围内,并应留有发展余地;二是移民搬迁要有利于促进迁入地社会和经济的发展;三是迁入地的干部、群众积极配合移民搬迁工作。要根据迁入地的自愿和环境条件,合理确定移民规模和方式,安置方式宜集中则集中,宜分散则分散,宜插花则插花。单个安置点的规模可大可小。安置形式可多样化。全省总的实行“集中与分散结合,以集中为主”的安置办法。

要妥善利用土地资源。根据土地的适宜性,在目前的经济和技术条件下可开发利用的土地后备资源中,对省、地、县、乡各级农场、林场梯地面积中一部分尚未利用而可以用于移民安置的土地

资源、分散但为数不少的农村集体土地以及农村人口因就业、升学、死亡和进城自谋职业等原因留下的承包土地，应积极调整用于移民安置。适宜开垦为耕地、适宜开垦作园地、适宜种植林木、适宜发展畜牧的土地、工矿废弃地和自然灾害中可复垦的耕地、闲置土地，应妥善用于移民安置。

异地安置扶贫开发的方式：一是以农业开发为主，依靠人均两亩左右新开垦耕地或一亩以上中等质量的耕地，发展种养业，辅以发展二三产业，达到移民脱贫致富的目标；二是以人均 0.5~1 亩田（土）为基本口粮田，依靠自己的特长和技能在城镇从事二三产业脱贫致富。

搬迁方式的选择是一个求实而又科学的过程。稍有不慎，不仅使以前实证分析中的有关事例会反复出现，而且还会造成人力、物力及时间的浪费，影响干群关系，延续脱贫致富的步伐，因此，必须高度重视，严肃对待，科学地落实。

（二）有关搬迁安置的保障措施建议

事实证明，对特困人口进行移民安置，是一项“民心工程”和“德政工程”。除上述应充分考虑的问题外，要使这项工程让处于绝对贫困人口解决温饱，走上富裕，尚须相应的保障对策与措施，这具体主要表现在政策、资金、产业、人力资本等几个方面。

1. 政策方面
移民搬迁需要一系列的政策来作保障，没有相应的配套优惠政策，这项工作的艰难程度和后果是难以想像的。政策能为易地搬迁安置营造宽松的环境。配套的政策应该包括土地、税费、户籍和发展等各个方面。

第一，土地政策是移民搬迁工作中最基础、最核心、最关键的问题，农民情结土地、依赖土地，离开了土地就谈不上搬迁。应该考虑：① 国有荒山荒地均由迁入地政府无偿划拨给迁入农户。② 属集体的土地，按实际可利用面积，给予一定土地补偿费，补偿标

准由当地政府确定,也可用国有土地交换,一次性划交迁入集体和农户使用,并办理相关手续。③ 土地使用主要采取农户承包形式,承包期按迁入地原有农户现行政策执行,并完善土地承包合同手续。④ 要参照迁入地人均耕地和户均宅基地标准,统一规划,安排好迁入人口的生产和生活用地,要创造条件给搬迁农户划定一定的饲料地、经济林果地、自留地和自留山等。⑤ 移民迁入地原有的土地归原集体所有,除需退耕还林的部分外,由原集体调剂给未搬迁的极贫困农户使用,就地改善未搬迁农户的生产和生活条件。对于土地的权属问题,为避后遗症,宜采用征用而不用租用的办法,尽最大努力一步到位。

第二,税费政策。对易地开发扶贫的农户和参与易地开发扶贫搬迁、从事农业开发的企业,应该享受国家和省的税收优惠政策。优惠政策涉及范围应包括:① 易地搬迁农户在国家征拨的耕地或开垦荒地上劳作所得农业收入,应免征一定年限的农业税;② 易地搬迁农户在划拨的山地上新垦植和垦复的茶、果园及其他经济林木,自有收入年起,应免征一定年限的农业特产税;③ 移迁户在新开发的荒山、荒地及水域上生产农业特产税的,可根据情况考虑免征一定年限的特产税;④ 对接收一定数量统一安排的易地扶贫对象占职工总数一定比例以上的企业,可比照待业人员的有关优惠政策。

第三,户籍管理上,迁入农户在接收地有永久居住权。接受地公安机关按属地管理原则,及时办理迁移落户手续。

第四,在发展问题上,除享受上述优惠条件外,迁移户应享有迁入地的医疗保健、子女义务教育入学等权利;享有参加当地社会经济发展多项活动的权利;享有获得新技术从事农业生产、发展第三产业与特色经济等权利;享有选举与被选举的权利。

2. 资金方面
实行多渠道筹集、专项管理、确保效益的原则。首先是建立稳

定可靠的投入保障机制,其内容包括:①继续争取中央、省级扶贫移迁安置开发专项资金和地州市县财政配套资金、扶贫专项贷款、财政贴息贷款,国家、省、地、县各职能部门扶贫资金,对口帮扶城市、国际组织、民间团体资金等大力投入;②积极动员搬迁农户投工投劳、民建公助,同时组织社会力量积极参与易地扶贫搬迁安置开发。其次,每年从国家分配到省的各项专项资金应实行从上到下一条线专户下达,封闭运行,由专职机构负责管理使用、审计和监督,不能“财出多门”,以确保资金及时、足额、同步到位,提高使用效益。对外国政府、金融组织、财团和慈善机构等国内外社会各界援助和支持的资金、项目,本着“真扶贫、扶真贫”的要求,应尽量倾斜安排用于移民搬迁工作,以增加资金投入量。移迁资金的使用要以改善迁入地的基本条件,兼顾改善生活条件,推动迁移户具有自我生存和发展能力为重点。在使用中按照渠道不乱、统筹安排的原则,以保证易地搬迁扶贫资金的实施效果。

3. 在产业建设与发展上

各级地方政府、工作部门,要始终坚持开发式扶贫的方针,以稳定解决移迁人口的温饱问题和增加贫困农户收入为中心,以改善水、电、路、基本农田建设等基础设施和生产条件为重点,遵循适应性和经济合理性为原则,帮助选好土地利用、土地复垦、土地开发等发展项目;引导迁移人口参与迁入地资源开发和农业综合开发,推进农业产业化发展;帮助迁移人口培育支柱产业,并与推进小城镇建设结合起来,发展小城镇经济;加强农业生态环境保护,恢复和保护迁出地林草植被,严禁对迁入地毁林开荒和乱占林地,避免因过度开发或不正当开发导致的生态破坏,以实现人口、自然、生态的平衡和协调,推进区域经济可持续发展。

4. 在不断提高移迁民众素质和自我发展能力上

首先是要采取措施帮助农户尽快提高科学文化素质,使移迁的劳动力人口能够掌握 1~2 门实用技术,培养他们参与迁入地经

济结构的调整、降低对土地的依赖而积极发展多种经营的能力。通过宣传、引导,使迁移人口学习先进生产、生活方式,改变落后生产生活习惯,提高文明程度和自我发展的能力。其次,要切实解决易地安置人口的基础教育问题,力争实现义务教育,以确保新生代迁移人口科学文化素质的提高,并不断在整体上改变目前存在的人力资本偏低的水平。再次,要适时、适当组织迁移人口中剩余劳动力的流动,使他们在流动中去创造财富、增长见识、更新观念、体现价值、实现发展。

六、结束语

在新世纪初,贫困仍是人类面临的严峻挑战,贫困是人类社会的大敌,消除贫困是人类长期的历史任务。目前,我国未解决温饱的人口已从“八七”扶贫攻坚结束时的3000万人,减少到2820万人。而在过去十几年的扶贫开发中,对居住在自然条件非常恶劣、需要通过移民来解决贫困问题的人口迁移安置了270万。随着全面建设小康问题的提出,迁移安置扶贫开发越益显得有效和重要。据统计,我国需要移民的农村贫困人口目前有700万左右,国家计划在今后的十几年中分期分步地推进这项工作(《中国社会报》2003年3月11日)。上述论述得出的研究结论是:易地移民搬迁扶贫开发是21世纪初期扶贫工作的重要方法,是解决特困人口温饱问题的有效途径,是减少绝对贫困人口,改善贫困地区人口、资源与环境之关系的重大举措;加快并有效地实施易地扶贫搬迁安置工作,是贵州国民经济和社会发展的重要内容。对于这一结论,笔者认为,是完全切合贵州省情和21世纪初期国家扶贫攻坚的战略和指导思想的。这里,有必要再对贵州实施这一扶贫开发途径的可行性、必要性作一阐述。

第一,从自然环境上看,贵州素有“八山一水一分田”之说。目前,贵州人均耕地面积只有0.049公顷(0.74亩),低于联合国所定

的 0.8 亩的警戒线。山地、丘陵占全省国土总面积的 92.5%，碳酸盐岩溶地貌占全省总面积的 73%，石漠化问题十分突出，全省石漠化土地已达 234.26 万公顷（3514 万亩）。过载的人口不断向自然索取，毁林开荒、陡坡垦植，致使水土资源奇缺，自然灾害频繁，水土流失严重。1996 年全省 48 个贫困县的水土流失面积即达 483 万公顷。土地的退化与贫困互为因果，生态和贫困相互交织，一方水土难以养活一方人。在这种情况下，异地移民搬迁开发则自然成了人们关注的途径。

第二，从扶贫的进程和重点看，改革开放以来，特别是 1986 年以后，贵州全省上下在党中央、国务院一系列扶贫工作方针、政策的指导下，有组织、有计划、大规模地开展了扶贫开发工作，使贫困人口已由 1986 年以前的 1500 万人减少到 2000 年的 300 万人，扶贫工作取得了巨大成效。现有的贫困人口，大多生活在环境恶劣的乌蒙山区、武陵山区、十万大山区和少数民族聚居区，生产生活条件极差，使得扶贫开发的艰巨性和复杂性甚于从前，必须采取多种途径开展工作。从生存环境的角度看，相当地区如不采取异地搬迁开发则很难解决民众的脱贫与发展问题。

第三，实施移民搬迁扶贫开发是党中央、国务院高度重视的扶贫举措。十五届三中全会颁发的《中共中央关于农业和农村工作若干重大问题的决定》中指出“对极少数生存条件极端恶劣的贫困人口可以有计划地实行移民开发”。新世纪初，召开的中央扶贫工作会议明确提出对极少数居住在生存条件恶劣、自然资源贫乏的贫困人口要下决心实施搬迁扶贫，采取易地安置的办法，帮助这部分群众走上脱贫致富之路。国务院国发〔2001〕23 号《中国农村扶贫开发纲要（2001～2010）》文件中，强调对特困人口实施易地搬迁的重要性，并确立了稳步推进移民搬迁的原则和任务。强调在开发式扶贫工作中，要对目前极少数居住在生存条件恶劣、自然资源贫乏地区的特困人口，要结合退耕还林还草实行搬迁扶贫。要在

搞好试点的基础上,指定具体计划,有计划,有组织,分阶段地进行,要坚持自愿原则,充分尊重农民意愿,不搞强迫命令;要因地制宜,量力而行,注重实效,采取多种形式,不搞一刀切;要切实地做好搬迁后的各项工作,确保搬得出来,稳得下来,富得起来。并要求“地方各级政府要制定鼓励移民搬迁的优惠政策,处理好迁入人口与本地人口的关系,尽快提高迁入人口的收入水平和生活质量……要做好迁出地的计划生育和退耕还林还草工作,确保生态环境有明显的改善”。实施这项反贫困工程是完全符合党中央、国务院有关农村扶贫开发精神的。^②

第四,贵州开展这方面工作有较好的基础和条件。在贵州对特困人口进行移民搬迁扶贫开发的较好基础和有利条件可概括为:一是试点与大规模移民工作积累的经验与存在问题,为这项工作的深入开展提供了有益的借鉴。二是相当数量可供利用的土地资源使移民安置成为可能。据国土部门提供的资料,这类土地具体为:①全省尚有未利用土地面积 271.3 万公顷(4069.9 万亩);②省地县各级国有、集体农场、林场土地面积约 2 万公顷(30 万亩);③全省约有 3.3 万公顷(50 万亩)分散的农村集体土地。除第一种可综合利用外,后两种中的一部分可调整用于移民安置。三是产业结构的变化为异地移民扶贫开发拓宽了空间。随着西部大开发步伐的加快和城镇化战略的实施,将会增加二三产业对劳动力的需求,移民搬迁人口中素质较好的一部分人群则有机会和可能跨出第一产业,走向第二三产业。四是西部大开发的深入实施为移民安置工作提供了越来越多的机遇。西部大开发的重要任务是加强生态环境保护和建设。“两江”天保、退耕还林还草等工程的力度加深和越来越重视且逐渐加大的石漠化治理,在一定程度上将会使相关地区的移民安置工作和特困人口获得更多的资金和政策支持,获得越来越多的发展机遇与条件。

上述结论无论是从自然环境、扶贫的进程与现阶段贵州特困

人口的特点,还是从党中央、国务院的有关扶贫开发文件精神上看,都是新世纪初贵州反贫困选择的一条可行而有效的途径。其最终目的是实现共同富裕和民族共同发展繁荣,实现人口资源环境的可持续发展。

中共贵州省委书记钱运录 2003 年 4 月在荔波瑶山乡调研时强调,要把扶贫开发与西部大开发紧密结合起来,切实加快贫困群众脱贫致富奔小康步伐,要求“对一方水土养不活一方人的深山区、石山区,要抓紧进行自愿移民搬迁工作,努力从根本上解决贫困问题”(《贵州日报》2003 年 4 月 25 日)。尽管经历了“八七”扶贫攻坚的艰苦而卓有成效的努力,但新世纪初,贵州尚需移民搬迁安置的特困人口有 10 万余户,近 50 万人,为全国需搬迁人口的 7%,任务十分艰巨,因此必须总结迁移的经验教训,根据新世纪国家有关的政策方针,因地制宜,切实有效地开展开发性扶贫攻坚工作,以使特困人口能实实在在地享受社会两个文明的实惠,过上幸福美好的生活。

参考文献

1. 贵州省民委、贵州省扶贫办编. 贵州省贫困地区经济开发指南. 1997
2. 贵州省统计局. 贵州统计年鉴(2001). 北京:中国统计出版社,2002
3. 贵州省以工代赈办. 贵州省以工代赈移民搬迁开发脱贫试点工作总结. 2000
4. 张纯元. 消除贫困人口对策研究. 北京:北京教育出版社,1996
5. 陈宗胜主编. 发展经济学——从贫困走向富裕. 上海:复旦大学出版社,2001
6. 张志良主编. 开发扶贫与环境移民. 上海:华东师范大学出版社,1996
7. 杨军昌. 西部大开发与农村人口问题. 贵州社会科学,2000(4)
8. 杨军昌,杨益华,丁仁船. 贵州农村的贫困与反贫困. 农村经济,2002(10)

9. 杨军昌. 贵州特困人口移民搬迁扶贫开发论析. 人口与经济, 2003(4)
10. 杨军昌, 罗凌, 丁仁船. 贵州欠发达地区特困人口迁移安置研究. 贵州民院学报, 2003(2)

始, 根株的处狂然自醉那残忍自欺类人, 那些大呆世为二乘, 倾, 藏此地不富快周麻的野莽界然自从, 大而微空实形呼那鬼的那然自麻弱漫然自, 抑同共已。那丈多恶仰全样叶奇强对缺着了些弱鬼冲冲舟书山出山甲舟峰随醉神道的那支布壁会且类人候真不取益日首那突一相逼口人同才数到至被解山冲吐, 故因。最抑加要样叶者强家国中强武令烂武杂丘, 落关仰向太外墨契不生尘埃深期大重帕心关断首四各界也升当量山, 漫同同共苗都面微舞爱会。即
领卦身已撕树崩崩坏志生, 会卦, 带空, 口人树崩, 式人用舞
身, 带重树不迷坐许, 未从裸升, 而然。即基领舞式起卦和既无是, 羁
王卦点虚的分坐升, 四曲去爻大吓四山王房惑常, 中卦王常楚。
带积更断部壁, 升聚聚平添土河那志式大更避, 那那志变升石则
古或大休, 历事于意用惊, 土革关系生呼用将存(1); 显覆同要主其类。
少则想不量残错捉, 捉不量而制不制者, 或升卦丘挂崩得为鼠
向室卦承那相向塞要照孤然自谷, 曾崩向重的壁尖缺折式痕出
(2)。老子少则消资水, 疏资源生, 流赋大流土水障害大煞自, 碰触
崩山一单破, 放制崩因此去式大了离崩, 土升衣对壁因崩改定大斧
朱业者对崩古式灭崩, 那更业崩林因崩故寒大卦惑, 失崩崩事古

6000 张姓人口，将对本省人口与环境产生何种影响。昌平区 1998 年 12 月

●欠发达地区行政区域交界处 社区人口与可持续发展定点研究*

第二次世界大战后，人类对自然资源和自然环境的利用、改造的规模和速度空前加大，从自然界获得的物质财富不断增加，促进了各地区经济和社会的迅速发展。与此同时，自然资源和自然环境对人类社会经济发展的影响和制约作用也比以往任何时候都更加明显。因此，如何协调好经济增长同人口膨胀、资源的日益短缺及生态环境恶化之间的关系，已成为当今发展中国家经济和社会发展所面临的共同问题，也是当代世界各国普遍关心的重大课题。

我们认为，保持人口、经济、社会、生态环境的协调与良性延续，是实现可持续发展的基础。然而，长期以来，在生态环境建设、整治工作中，常常忽视了山区和欠发达地区，把建设的重点放在了城区和发达地区，致使欠发达地区生态环境建设，整治速度迟缓。其主要问题是：(1)在利用和建设关系上，利用重于建设，对欠发达地区资源超负荷开发，造成环境质量下降，资源数量不断减少。突出表现为环境类型的逆向演替，各自然地理要素间的联系性走向脆弱，自然灾害和水土流失加剧，生物资源，水资源减少等等。(2)在欠发达地区建设方针上，脱离了欠发达地区的特点，搞单一的粮食建设模式，忽视欠发达地区林副业发展，致使欠发达地区各业未

* 本文为国家自科课题：《欠发达地区行政区域交界处社区人口与可持续发展问题定点研究》(79860004)研究报告。

能得到协调前进,欠发达地区贫困落后面貌没有得到根本改变。(3)在欠发达地区生产布局上,由于对欠发达地区的环境类型、资源特点和演变转化机理的认识不清,了解不够,以致农林牧副各业布局不够合理,因而欠发达地区生态环境的建设和整治的效果不显著。

基于上述认识,在我国欠发达地区,特别是行政区域交界处,由于普遍距政治、经济、文化中心较远,无论什么工作,常常是不太管得着,顾不到,不太被重视的地方,人口与资源、环境、经济、社会不协调的矛盾尤为突出,为此,本课题主要对贵阳市花溪区、黔南布依族苗族自治州的惠水县、长顺县交界处的8个乡镇作定点研究,以期通过边研究、边实践、边把理论成果变为生产力,用知识和汗水去培育建立社区可持续发展的模式点。以研究成果,特别是具有可操作性,能产生经济、社会、生态环境效益的技术性成果,去推动类似研究点的其他社区的可持续发展,包括人口、环境、资源、经济、社会的单项和相互协调综合性发展,使之取得实实在在的经济、社会、生态环境综合性效益,为欠发达地区的脱贫致富奔小康做有益的探索。

一、欠发达地区行政区域交界处8个乡镇社区概况

本课题所涉及欠发达地区行政交界处8个乡镇是:贵阳市花溪区的青岩镇、黔陶乡、马铃乡、燕楼乡、高坡乡和黔南布依族苗族自治州长顺县的广顺镇、改尧镇,以及惠水县的长田乡。该区域8个乡镇面积816.4平方公里,第五次人口普查时人口数为137250人,是一个以花溪区南部乡镇为中心的相邻区域。

本区域地处贵州高原中部,苗岭山系的中段,位于长江水系清水江与珠江水系蒙江的分水岭地带。山脉水系的层布均受地质构造与现代地貌作用的控制,形成以低中山丘陵为主的丘原地貌。本区域地貌为中山峡谷及台地,地势较高,境内最低海拔999米

(马铃河出境处),最高海拔 1655.9 米(黔陶乡皇帝坡顶峰),一般海拔 1100~1200 米。区域内山脉、河流多为南北向,局部为北东向或东西向。珠江水系河流为青岩河、老榜河、马铃河等。由北向南流入涟江和蒙江。本区域地处云贵高原的东斜坡上,是冬、夏季风必经之地。受东南季风和西北利亚冷气团的双重影响,属亚热带季风湿润区气候。具有明显的高原气候特点,冬暖夏凉,春秋气候多变。

水热资源丰富,光能资源偏少,无霜期长,光、热、水同季,垂直气候差异明显,利于多种经营,但是雨日多,日照少,湿度大,干旱、秋风、凉雹等自然灾害较多,给农业生产带来不利影响。

本区域 8 个乡镇处在贵州高原中部,地处黔中腹地,位于东经 $106^{\circ}13' \sim 106^{\circ}52'$,北纬 $25^{\circ}25' \sim 26^{\circ}34'$ 。北邻南明、乌当两区,东接龙里县,南与长顺、惠水两县相融,西界清镇、平坝两县,是贵阳市通往贵州省南部的交通要道,距省会贵阳市最远处为 110 公里(广顺镇),最近仅 29 公里(青岩镇),属贵阳市南部近郊区。但由于各种因素的制约,这里仍属于欠发达地区,贫困面积大,贫困人口多。2000 年,贵州省贫困发生率为 9.74%,而社区所属乡镇均在 10% 以上。其仅距省城 48 公里的高坡乡,却以难以想像的贫困受到党和国家领导人的关注,从中央到省、市及所在花溪区,各级政府不遗余力投入了大量的财力、人力、智力,使该乡贫困状况有了改变,但在 2000 年,人均收入仅 1552 元,只有花溪区人均 2233 元的 69%。长顺县改尧乡人均年纯收入 1254 元,在社区为最低。在这当中,特困户、特困村寨也相当突出。如马铃乡马鬃岭,全寨 63 人,人均耕地 0.73 公顷(1.1 亩),2000 年,人均占有粮食 265 公斤,人均收入仅 530 元,贫困程度可想而知。除贫困特征外,少数民族人口多、比例大,又是社区突出的区情。2000 年社区少数民族人口 64861 人,占总人口的 48.17%。具体为高坡苗族乡少数民族人口 13258 人,占总人口的 64.87%;马铃布依族苗族乡少数民族人

口 4421 人,占总人口 48.38%;黔陶布依族苗族乡少数民族人口 4099 人,占总人口 43.31%;改尧布依族苗族乡少数民族人口 12830 人,占总人口的 63.67%;广顺镇少数民族人口 9525 人,占总人口的 46.41%,长田乡少数民族人口 6131 人,占总人口的 62.95%,青岩镇少数民族人口 11066 人,占总人口的 36.75%,燕楼乡少数民族人口 3531 人,占总人口的 27%。是一个典型的布依族、苗族聚居区。

② 总之,该区域八乡镇地处贵州省会贵阳市的南郊近区域,是一个以贵阳市花溪区南部乡镇为中心的少数民族欠发达贫困地区。该区域虽贫困面积大,贫困人口多,但却也资源丰富,民族风情浓郁,民族文化丰富多彩,有着得天独厚的资源优势。因此,这里既古老又年轻,既贫困又富饶。它的可持续发展,一方面能为贵阳市中心城市的可持续发展带来强劲的支撑;另一方面,也能为相似欠发达地区带来示范效应。

二、社区人口、资源环境、经济状况

(一) 人口发展与结构

1. 人口状况

人口数量多,规模大,构成了本区域历年人口发展的基本特点。解放前,社区人口属于高出生、高死亡、低增长的原始人口再生产类型;解放后,随着国民经济的恢复和发展,医疗卫生保健事业的进步,其人口死亡率显著降低,人口再生产类型迅速转变为高出生、低死亡、高自然增长的传统人口再生产类型,此后,随着国家计划生育政策的实施和日渐完善,人口控制效果日益明显,2000 年,社区 8 个乡镇人口出生率为 13.28‰,死亡率为 7.6‰,人口自然增长率为 5.68‰,人口再生产类型发生极大变化,即已步入低出生、低死亡、低增长型的生育水平。

表 1.8 个乡镇 2000 年人口状况

人口数	总户数	总人口数	男	女	性别比	出生率‰	死亡率‰	自然增长率‰
青岩镇	7195	30113	14996	15117	99	13.21	7.52	5.69
黔陶乡	2134	94644	47540	47104	101	11.91	9.92	1.99
燕楼乡	2968	12985	6721	6264	107	13.02	8.06	4.96
马铃乡	1913	9139	4862	4277	114	10.37	12.62	2.25
高坡乡	4208	20439	10520	9919	106	15.80	3.94	11.86
改尧镇	4376	20149	10223	9926	103	13.73	3.73	10.00
长田乡	2014	9740	4942	4798	103	13.34	9.95	3.39
广顺镇	4392	22595	11464	11131	103	15.80	3.94	11.86
合计	29200	134624	68565	66059	104	13.28	7.6	5.68

资料来源:《贵州年鉴》(2000)及相关乡镇资料。

从上表我们可以看出,该区域总人口为 134624 人,其人口密度为 165 人/平方公里,家庭结构为 4.6 人,男女性别比为 104。区域人口出生率为 13.28‰,比全省人口出生率 20.59‰,少 7.31 个千分点,死亡率该区域平均为 7.6‰,比全省死亡率 7.53‰高 0.07 个千分点,人口自然增长率该区域为 5.68‰,比全省自然增长率 13.06‰少 7.38 个千分点。而人口出生率高于平均水平的有长田乡、改尧镇、高坡乡。其中高坡乡最高,其人口出生率为 15.80‰,而最低的为马铃乡,其人口出生率为 10.37‰。

2. 人口文化素质

建国以来,社区 8 个乡镇人口文化素质的改善是在一个极低水平上开始的。随着社会经济、教育事业的发展,人口文化素质变化更为显著,提高速度较快。但是,由于资料所限,我们只能得出花溪区 5 个乡镇人口文化素质结构(表 2)。但社区 8 个乡镇是以花溪区南部 5 个乡镇为中心形成的一个特定区域,因此,花溪区的 5 个乡镇的文化素质构成能大致代表本区域人口文化素质构成状况,具体情形如表所示。

表2 第五次人口普查5个乡镇受教育程度的6岁及6岁以上人口 单位:人

总人口	小学		初中		高中(含中专)		大专以上		
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	
青岩镇	27065	13529	50	7848	29	885	3.3	140	0.5
黔陶乡	8629	4484	52	2380	27.6	8225	2.6	41	0.5
马铃乡	7609	4052	53	1639	21.4	182	2.3	15	0.2
燕楼乡	11810	6191	52.4	3133	26.5	306	2.6	34	0.3
高坡乡	16559	8858	53.5	3382	20.4	391	2.4	70	0.4

从上表我们看到,5个乡镇受教育程度6岁以上人口中,占6岁以上总人口的比重分布是很不均匀的,受小学教育占总人口比重最高的是高坡乡,其比重为53.5%,最低的是青岩镇为50%,但5个乡镇都高于花溪区和全省平均水平;受初中教育占6岁及6岁以上总人口比重最高的是青岩镇,比重为29%,最低的是高坡乡,其比重为20.4%,除高坡乡低于全省平均水平20.48%的0.08个百分点外,其余乡镇都高于全省平均水平;受高中(含中专)教育占6岁及6岁以上总人口比重最高的是青岩镇,其比重为3.3%,最低的是马铃乡,比重为2.3%,但5个乡镇都低于全省平均水平(5.63%);受大专以上教育的占6岁及6岁以上总人口比重最高的是青岩镇和黔陶乡,比重为0.5%,最低的是马铃乡,比重为0.2%。5个乡镇同样低于全省平均水平(1.9%)。由此可见,在6岁及6岁以上人口的受教育程度上,社区的8个乡镇都是很低的,而且,随教育程度越高,所受教育人口的比重就越低,从而,人口文化素质就越低,劳动力素质也就越低。

(二)资源状况

1. 水资源

本区域处于长江、珠江两大流域的分水岭地带,从西南部的旧盘、掌克至桐木岭、孟关上板一线为分水岭,分水岭以北及高坡东部属长江流域乌江水系,以南属珠江流域西江水系,本区域主要处

在珠江流域西江水系,该水系的 415 平方公里面积,均为蒙江上游,左源青岩河发源于党武乡,区域内河长 30 公里,青岩河上游称思丫河,流入惠水县后称涟江,境内的支流有翁岗河、杨眉河、老榜河、越司河,另有高坡西部的三岔河,在惠水县境入涟江。西南部的马铃河是蒙江的右源,发源于长顺县的格里青,区域内河长 19 公里,马铃河上有支流弯河,马铃乡水能资源较丰富,已建成了 1 座小水电站。

据贵阳水文站和惠水水文站的实测资料分析,并考虑人类活动对地表水资源径流的影响,本区域的平均年天然径流深为 620 毫米,即每平方公里产水 62 万立方米。径流量的年内分布与降水量的年内分布相类似,5~9 月为汛期,多年平均径流量约占全年的 70%;其中 6 月份的径流量最大,约占全年的 21%,1~3 月径流量最小,这 3 个月的合计径流量仅占全年的 8%。

另据贵州省的水利区划,本区域属珠江流域的地区在Ⅶ-3 区内,分区名称为紫惠低中山蓄提为主旱作水田区。按照保持河流完整性和村的完整性的原则,并考虑高坡乡西部及黔陶乡的半坡、谷酒两村的地貌条件,将全区域划为 7 个水利分区,其中Ⅶ2-3 区内有 4 个区,VⅦ1-3 区内有 3 个区。Ⅶ2-3 区为南明河干流及其支流凯伦河、车田河、小黄河的流域面积;Ⅶ2-3 II 区为小车河上游的流域面积加上西北角径流流入猫跳河的 16 平方公里;Ⅶ2-3 区为南门河上游的流域面积;Ⅶ-3-IV 区为高坡东部径流流入独木河的面积;Ⅶ1-3-I 区为青岩河及其支流翁岗河、杨眉河、赵司河的流域面积;Ⅶ1-3-II 区包括高坡乡西部及黔陶乡的半坡、谷酒两村;Ⅶ1-3-III 区为马铃河及其支流弯河的流域面积。

在水资源的利用和开发方面,据惠水县水文站观测资料分析,本区域天然径流深为 620 毫米,年平均人均水资源约 3700 立方米,接近全省的平均值。但是,本区域水资源的开发利用还很不充

分,除青岩广顺镇一带外,高坡、马铃、改尧等乡的水利化程度还很低,工业、生活供水设施也很少。松柏山水库及青岩干渠,各条支渠建成后,已跨大流域向青岩、惠水长田一带输水,控制灌溉面积上万亩。由于南明河上游的水资源不足,今后松柏山水库很可能改变以灌溉为主的性质,遇到干旱年首先向城区供水,必然要严格控制跨大流域的农田灌溉供水量。因此,青岩干渠及其支渠的灌溉区内,原有的小型蓄、引工程不应报废,以备干旱年使用。另外,今后应大力开发利用本区域的水资源,以提高农田的水利化程度和满足工业用水和人蓄饮水的需要。

2. 植被条件及生物资源

本区域的地带性植被为典型的中亚热带常绿阔叶林植被带,按贵州省植被分区 IV 级植被小区,属贵阳、安顺灰岩山常绿栎林,常绿落叶混交林,石灰岩植被小区。但由于人为活动的长期破坏,原始植被已基本不复存在,仅在少数边远山区有小面积残存,然而,各地也残存一些常绿阔叶的典型树种。

在森林资源方面,社区的森林覆盖率都很低,森林覆盖率超过和接近 30% 的有黔陶乡、改尧镇,森林覆盖率在 10% ~ 20% 的有高坡、马铃、青岩、长田、广顺等乡镇,森林覆盖率在 10% 以下的有燕楼乡。

在动物资源方面,社区的畜禽品种主要有高坡猪、杂交猪、水牛、黄牛、马、山羊、兔等动物资源较为丰富,由于本区域气候温和,植物繁茂,滋育着种类繁多的野生动物。仅就脊椎动物而言,有鱼类 10 科 50 种,两栖类 6 科 17 种,爬行类 7 科 18 种,鸟类 35 科 114 种,兽类 20 科 48 种。共计 247 种,占全省脊椎动物 810 种的 30.05%,生物资源方面存在的问题是生物多样性差,生物资源总量有限,且地域分布不均,但开发潜力较大。

在农作物品种方面,主要有玉米、水稻、小麦、油菜、土豆、甘薯和黄豆等,经济作物主要有烤烟、花生、茶叶等。经过近年来的农

业科技推广,农作物新品种得到极为广泛的普及,已为广大农民所接受。

3. 矿产资源

本区矿产资源以非金属矿为主,主要有煤、硅石、大理石以及铸型砂、石灰岩、重晶石、耐火粘土、高岭土、水晶石、各类砂石、方解石、硼石等。其中,储量大,易开采的主要是煤、硅石和大理石。

本区域内储量大、产量多的矿产资源是煤,煤集中在燕楼、马铃长田等矿区,杉坪矿区和谷酒矿区。燕楼、马铃矿区包括燕楼乡的摆古、嘎多、新井、旧盘、坝楼、思惹,马铃乡的凯坝、中寨、平山、革约和青岩镇的新楼等村,储量约为 8000 万吨,属高灰富硫烟煤,杉坪矿区位于高坡乡杉坪村,含煤 4~5 层,局部可采 1~2 层,储量 22 万吨,属无烟煤,有机硫含量高;谷酒矿区位于黔陶乡谷酒村,含煤 5 层,第 5 层煤厚达 1.6~2.8 米,块度性能好,属无烟煤,储量约为 22 万吨。

硅石为本区主要矿产之一,分布于黔陶乡半坡、高坡乡石门至水塘村及改尧镇、团查龙坑和中院摆桑一带。黔陶矿区半破矿段东西长 1500 米,南北宽 1000 米,矿层大部出露地表,为单斜构造,倾角 3~15 度,全部可以露采。改尧镇硅石矿储量 500 万吨,从矿石化学组份和构造来看,矿石品质较好,达到铁合金工业用硅 I 级标准,加之水文地质简单,矿石裸露覆盖于山丘上,倾角平缓,厚度较大,分布稳定,开采条件较好。

本区域大理石资源十分丰富,品种较多,主要分布在高坡乡甲定矿区和马铃乡矿区、高坡乡甲定矿区地质储量 66.36 万立方米,荒料储量 47.12 万立方米,矿区各层产状平缓,水文地质条件简单,品种有墨玉、飞雪、墨浪、银河等,马铃乡矿区位于马铃乡政府所在地,该矿区的大理石主要有马铃花、瑞雪、窑上娇、小雪花、墨玉、灰玉、茅玉等 7 个品种,本矿区岩石致密,易加工打磨,可露天开采,储量可观。

4. 旅游资源

本区域具有得天独厚的旅游资源,全区域大致可以规划为 5 大旅游区,其中包括 29 个主要地表景点,12 个可供欣赏的地下奇观——岩溶洞穴,10 处文物古迹。这些自然景点,风景绮丽,风光迷人,并且可以互相贯通,形成旅游网。还有四季皆可旅游的气候优势,地近贵阳市的地理优势以及丰富多彩的民族风情,实为贵州省重要的旅游之地。

(1) 青岩、黔陶旅游区。郊区青岩古镇始建于明初(公元 1378 年),是我省四大古镇之一,也是本区的重要旅游区之一,镇上有众多的名胜古迹,稀有古树及附近的璇宫、杨眉洞、花山洞、龙井泉等自然景观,青岩有巧夺天工的古建筑群,如寺、庙、阁、祠等,还有雕刻精巧、结构壮观的石碑坊及修复的古城墙。镇内有清末状元赵以炯的状元府,附近有歪脚村,有中华民国临时政府枢密院枢密员,孙中山元帅府秘书长平刚先生的故居和墓地。

距黔陶乡不远的骑龙村,有清代康熙年间著名诗人周渔璜的故居和墓葬;距黔陶乡 5 公里的甘坝附近,方圆几里,有 5 个溶洞构成的溶洞群,洞深几百米到几公里,洞中有“大厅”、“窄巷”,最大的“厅堂”高 20~30 米,宽可容纳数百人,洞中一潭潭积水清澈见底,钟乳石琳琅满目,形态万千,与溶洞群毗邻的还有“鬼斧神工”临谷飞架的仙人桥,跨度约 11 米,宽 2 米,拱中央厚约 2.5 米。在仙人桥山后,是一直径为数十米的深潭,深幽绝尘。

(2) 高坡旅游区。贵阳市东南约 50 公里处,是具有高原风貌和民族特色,风景别致的高坡乡。这里的景点主要有石林、瀑布、溶洞、高山奇观、天然大盆景——铁杉及名胜古迹等,高坡乡有保存完好、形态奇特的石林群,是天然石林公园。全乡境内溶洞众多,其中规模较大,景观较奇特。有观赏价值的有 3 个:高坡后寨溶洞,姨妈寨猴子洞和大长寨溶洞。另外,高坡还有红军长征时写下的标语及红军烈士墓,有古代苗族的洞穴悬棺遗址等。

(3)长田乡涟江河(皇上段)峡谷风光。该段涟江河清幽曲折婉转,两岸山势峻峭,古树婆娑,青翠欲滴,由上而下,奇险幽深,婉而向南,直向 0.33 万公顷(5 万亩)涟江大坝,是探险和漂流的理想之地。

(4)改尧白云山景区。改尧镇白云山林木葱葱,泉水淙淙,终年云雾缭绕,自然风景独特,自成一格,白云山上有白云古寺,据说是明朝建文皇帝逃难之后的出家避难之所,现有建文皇帝睡过的石床,闲时用过的石棋坪、跪勺泉,并有撑腰岩、漏米洞和龙游池等遗迹和传说,使得山因寺而名,寺依山而尊。我国著名地理学家徐霞客曾游过此山,并在其游记中作了精彩描述。白云山由于其悠久的佛教历史文化,从而成为贵州四大佛教名山之一,是自然景观和人文景观相结合的典范。

(5)马铃河河谷风光。马铃河两岸绿树覆盖,峡谷深切,河水清幽流淌,植物种类多样,生态条件优越。革约龙耳朵深滩与长顺白云山紫金滩相辉映,势壮气雄,恰是一幅自然天成的山川秀美图,昔日著名地理学家徐霞客曾游历该地并有仔细记载。

(三)经济发展状况
从总体上看,2000 年本社区 8 个乡镇工农业生产总值为 42613 万元,其中工业总产值 23990 万元,农业总产值 18623 万元,财政收入 910.7 万元,农民人均纯收入 1798 元,相比 1999 年该社区工农业生产总产值 38792.6 万元,增加了 3820.4 万元,增长了 91%,其中工业总产值 1999 年 27823.9 万元,减少了 3833.9 万元,减幅为 87.9%;农业总产值 10968.7 万元,增加了 7654.3 万元,增幅为 58.9%;财政收入 1309.2 万元,减少了 398.5 万元,减幅为 69.7%;农民人均纯收入 1999 年为 1368 元,增加了 430 元,而与全省农民人均纯收入的 1860.83 元相比,该社区 2000 年农民人均纯收入比全省水平少 62.83 元。由此可见,该社区经济发展水平仍较低,经济发展不稳定,仍有待进一步发展。下表为该社区 8 个乡

镇 2000 年主要经济指标。

表 3 8 个乡镇主要经济指标

	财政收入 (万元)	工业总产值 (万元)	农业总产值 (万元)	农民人均收入 (元)	粮食总产量 (吨)
青岩镇	201.4	8996	4951	2628	11937
黔陶乡	72.9	3454	2530	2003	4789
燕楼乡	77.8	3527	1603	1904	4587
马铃乡	47.6	2036	1405	1877	3675
高坡乡	51.4	1055	1944	1552	7713
广顺镇	206	1253	2002	1440	10846
改尧镇	163.6	8.5	2085	1350	9500
长田乡	90	2854	2103	1630	3345
平均值	113.84	2998.75	2327.8	1798	7049.2

资料来源:《花溪区年鉴》(2000 年),《贵州年鉴》(2001 年)。

从上表我们可以看到,财政收入最高的是青岩镇,为 201.4 万元,最低的是马铃乡为 47.6 万元,而只有青岩镇、广顺镇、改尧镇的财政收入高于平均水平,其余乡镇都低于平均水平;工业总产值、农业总产值、农民人均收入、粮食总产量最高的都是青岩镇,而工业总产值最低的是改尧镇,农业总产值最低的是马铃乡,农民人均收入最低的是改尧镇,粮食总产量最低的是长田乡。由此可见,在 8 个乡镇中,青岩镇的整体经济状况都显得较好,在社区中处于经济中心的地位。其余乡镇仍需大力发展。

从乡镇企业状况来看,该社区总体、乡镇企业发展缓慢,起点低,主要以矿业和初级产品加工业为主,加工业发展极为缓慢,其他各业也处于不稳定发展中,究其原因,主要是由于过分倚重农业经济发展,缺乏发展资金所致。下表为 8 个乡镇乡镇企业状况:

表 4 2000 年 8 个乡镇企业状况

单位:万元,个,人

	青岩镇	黔陶乡	燕楼乡	马铃乡	高坡乡	广顺镇	改尧镇	长田乡
总产值	25424	6414	9718	3244	3060	15939	815	3800
企业个数	3132	179	563	225	370	783	—	—
企业人数	4632	1473	1316	1135	632	2376	—	449

资源来源:《花溪区年鉴》(2000 年)和各乡镇 2000 年政府工作报告。

除上基本情况概述外,我们又从结构上对社区的经济情况进行分析,就不难看出作为欠发达社区经济发展现状之一斑。第一,在产业结构上。通过农村经济收益分配额度计算可知,社区 8 个乡镇的三次产业比例关系为 44:41:15,而同年全国三次产业的比例为 35:51:14,可见社区的工业发展远远落后于全国平均水平。在工农业比例中,这一社区为 68.8:31.2,农业比重最大为燕楼乡。由此而知,社区目前仍处于以农业为主的较为原始的生产结构状态中。再从农林牧渔业结构来看,2000 年为 63.6:4.2:32:0.2,而全国的比例关系为 59.5:4.5:24.9:11.1,农业和牧业的比例占了很大优势,结构较为单一。第二,在生产力结构上。按照现代经济学的观点,生产力由劳动工具、劳动对象和劳动力、科学技术 4 个方面内容构成,首先来看社区生产力中的劳动力构成要素。从人口结构上看,社区处于年轻型人口结构,0~14 岁人口占了 29.02%,15~64 岁劳动力人口占了社区总人口的 64.42%,劳动力的供给处于较旺盛的阶段。从劳动力的素质结构上看,社区一般文盲率大约为 19.17%。在 6 周岁以上人口中,花溪区 5 个乡镇人口平均受教育年限为 5.75 年,大专以上人口所占比例仅为 0.38%,且多集中于政府工作部门,高中和中专比例为 3.31%,远低于全省的平均水平 6.39%。由于知识的局限,很多村民难以掌握现代化的生产工具和耕作技术,难以推广优良品种。随着人口的增多,他们赖以生存的耕地资源也变得日益短缺。于是毁林开

荒的事情时时发生,草场也由于牛羊放牧过多而逐渐退化,森林面积减少,土壤退化,导致了石漠化加剧,于是社区似乎陷入了人口增长、生态破坏与经济停滞的恶性循环之中。第三,在从业人员结构上。2000年全国的农村劳动力在三次产业中的分配比例关系为68.4:17.3:14.3。而课题涉及的社区三次产业的从业人员结构比例关系为87.5:6.5:6.5,从事第一产业的农村劳动力比例比全国水平高出19.1个百分点,从事非农产业的比重比全国比重低18.6个百分点。在此可以说,社区目前仍处于典型的农业社会时期。从在业人口的职业构成来看,直接从事农林牧渔业的劳动力占了总在业人口的87.61%,商业、服务人员仅占3.36%,专业技术人员为2.22%,科技及服务人员的短缺抑或就业岗位缺少造成了社区的经济发展后劲乏力,经济结构只能处于低水平徘徊。第四,在收入结构上。2000年调查社区的农民人均纯收入为1798元,比同期全国农村人均纯收入水低455.4元。而社区中仅有青岩镇由于旅游业的支撑,经济发展较好,人均纯收入水平达到2628元,高于全国平均水平收入。最低的仅及全国水平的60%。因此,从总体上看,该社区的收入水平仍处于较为落后的地位,在西部大开发的进程中面临着不进则退的处境。第五,在消费结构上。我们用花溪区统计年鉴中农村住户调查情况来大致反映课题社区的消费特征,2000年全国农民人均生活消费支出1670元,花溪区农民的生活消费支出为1609元,占人均纯收入的75.96%,其中食品支出占生活消费支出的比重(恩格尔系数)为49.37%,与全国水平49.1%基本持平。交通通讯消费占生活消费支出的2.46%,比全国水平低了3.11个百分点。这从一个侧面表明了现代化的交通通讯工具,如汽车、电话等的使用在这一地区还不普及,生活方式较为传统。主食在食品消费中的比重为36%,反映出人们的生活水平仍处于温饱期。

(四) 环境状况
本社区由于工厂、矿山、乡镇企业及城乡建设的发展,工厂“三废”和生活“三废”排放日积月累,加上农药用量在农业生产中日益增多,社区空气、水域、土壤等农业环境和人民生活环境污染日趋严重,严重影响农业生产的发展和人民的身体健康。据调查,全区域境内向大气中排放的工业废气,1980 年为 626.6 万标立方米,1985 年上升到 629 万标立方米;直接向水体或农业排放的废水达 1548.651 万吨,其中工业废水 1980 年为 1053.71 万吨,1985 年上升到 1621.26 万吨。生活废水 1980 年为 494.94 万吨,1985 年上升到 573.7 万吨。废渣年排放量 1980 年为 11.29 万吨,1985 年上升到 15.30 万吨。日排放工业废水达 100 吨的厂矿就有 29 家。工业“三废”的排放,成为全区域的主要污染源。
“三废”污染源中,最为严重的污染源是废水。境内的工业废水中,除含有大量固体悬浮物外,还含有大量的酚、氯化物、六价铬、铅、镉、硫化物、锌、铁、TNT、石油类等有毒有害物质;生活废水中含有大量有机质,成分复杂、病原种类多。其次,大气污染也是不可忽视的污染源,区域内仅燃煤一项向大气排放的二氧化硫废气达 725.87 万标立方米/年,一氧化碳 56.03 万标立方米/年,氟化物 4.65 标立方米/年,烟尘 1.349 万吨。此外,还有氮氧化合物、六六六、DDT、氯乙稀、氯气等有害气体。由于大量的废水排入水体和农田,有毒有害气体悬浮在空气中或降尘在农作物枝叶上,严重地污染农业生态环境和人民生活环境,破坏生态平衡。据不完全统计:工业“三废”危害的粮食,蔬菜面积就达 643.3 公顷(9650 亩),工业废气污染造 5000 多株梨树不结果,2.7 公顷(40 多亩)苹果大幅度减产或不结果,因污染而停养鱼塘 2.2 公顷(33 亩),停耕稻田 4.7 公顷(70 多亩)。严重污染区的农产品质量低劣。电镀废水和油污等有毒废水排入鱼塘,致死鱼 25000 尾,直接经济损失达 1 万多元。

三、社区 8 个乡镇在发展中存在的问题及相关原因分析

(一) 存在的主要问题

通过以上分析,对于本课题所涉及的 8 个乡镇的人口、经济、资源、环境有了初步的了解,但我们同样认为,社区在有关发展的各方面存在着必须正视并下力解决的如下问题。

第一,人口总量大,人均占有资源量少,仍处于贫困状态。

本社区人口 2000 年为 137250 人,面积为 816.4 平方公里,人口密度为 168 人/平方公里,是一个人口稠密的地区,而且,该社区是布依、苗族等少数民族主要聚居区,由于宽松的民族生育政策,该社区在今后一段时间内人口总量仍将增大。人口总量大,导致人均占有资源量少,经济发展缓慢。

该社区的资源除煤、建筑材料储量稍高外,其他矿产资源储量偏少,且分布不平衡,加之开采利用不合理,人口总量大,人均占有量很少,同时土地资源不足,人均占有耕地面积 0.065 公顷,低于全国、全省水平,森林覆盖率普遍低于全省森林覆盖率(30.83%)的平均水平,最低的马铃乡森林覆盖率不足 10%,水能资源占全省平均水平的 11.4%,草场资源占全省平均水平的 23%,日照不足,年总辐射量偏低。

本区域经济发展,农民人均收入都低于全省平均水平。2000 年 8 个乡镇农民人均收入为 1798 元,低于全省农民人均收入 1860.83 元的 62.83 元。长期以来,由于历史原因,高坡、马铃、燕楼、黔陶、改尧、长田等乡镇边远少数民族乡村,虽然有着较丰富的土地资源和地下资源,但因经济基础薄弱,文化落后,信息不灵,因此,自给自足,自成体系的生产方式难以打破,资源优势难以转化为经济优势。

第二,缺乏资金、技术和人才,农村劳动力素质差。近几年来,本区域农村经济虽有很大发展,但由于过去农村经济基础薄弱,自

我改造、扩大再生产的能力低，多数农户发展较大的生产项目，依靠国家贷款，或因资金短缺，致使致富无门。从上面的分析中，我们知道。该区域 8 个乡镇受教育人口随着教育程度越高，所受教育人口越少。以马铃乡为例，马铃乡受小学教育占总人口的比例为 53%，受初中教育的人口占总人口比重为 21.4%，受高中教育的人口占总人口的比重为 2.3%，受大专以上教育的人口占总人口的比重为 0.2%，而文盲率则为 21.08%。农业技术人员很少，这些远远满足不了农业生产发展的需要。由于农业劳动力人口文化素质偏低，给本社区农村产业结构的合理调整增加了难度，大量的农业劳动力无法适应向第二三产业的转移，被迫滞留在有限的耕地上，靠体力而不是靠智力创造价值，这一状况如不扭转，将成为本社区进一步发展农村经济的阻力。

第三，生态脆弱，自然灾害频繁。由于本社区人口稠密，加上长期毁林开荒，毁草种地，“三废”污染，农业生态环境遭到严重破坏，水土流失日益严重，自然灾害频繁，给本社区农业发展的影响越来越大。例如改尧镇 1998 年粮食总产量为 9400 吨，1999 年因自然灾害粮食总产量为 7350 吨，2000 年与 2001 年基本持平，为 9500 吨，2002 年因自然灾害大幅度减产 60%，仅收 4800 吨。在该社区，年年都有不同程度的旱、涝、雹、虫等自然灾害发生，以旱灾影响最大。因此，在这种状况下，该区域的贫困面大，而且返贫率也很高。

第四，小农经济的传统观念，制约着商品经济的发展。由于长期受小农经济的传统观念的束缚，重农轻商等旧的观念的影响，市场观念、竞争观念、效益观念、大农业观念等新的观念尚未树立起来，影响着农村开放，搞活及农村经济向纵深发展。据不完全统计，本社区 84.86% 的农村劳动力还“捆绑”在人均不到 1 亩的耕地上，用手工操作生产初级产品，劳动生产率还很低。

第五，粮食产量低，增加脱贫难度。该社区粮食总产量 2000

年平均为 7049.2 吨,人均占有粮食 305 公斤,油菜子产量平均为 233.7 吨,蔬菜产量平均为 5863.1 吨,大牲畜年出栏量平均为 575 头,年末存栏量平均为 6213 头。而且受自然因素影响很大,承受自然灾害的能力差,大部分还是靠天吃饭,缺乏较为完善的水利调节系统。因此,由于人均拥有粮食量不多,温饱问题难解决,增加了脱贫难度。

第六,跨区域合作意识低,资源难以整合,未形成协作优势产业。社区由于行政区域原因,长期以来所属不同区县的乡镇各自为政,相邻地区的资源得不到统一规划、有效的规模性开发,以致社区至今没有一个协作联合的跨区域产业,相反的却是各自地域上的资源小规模、粗放式的低效益经营以致资源浪费,生态破坏,甚而在产业与基础建设等方面相互设置障碍,相互制约,这不仅影响了社区经济的发展,而且影响了社区民众相互间的团结以及社会的稳定。

(二)相关原因分析
社区在发展中存在的问题是由一定历史时期的外部条件和内部、宏观和微观因素共同作用决定的,具体我们可从如下两个方面进行分析。

宏观方面:其一,发展初期,国家倚重轻农的发展政策,对农产品实行价格歧视政策对社区的影响。这种影响不仅表现为带共性的把原本属于农业的一部分经济收益转移到工业生产中,更表现为计划经济下严格的户籍、用工等制度堵死了农民向城镇和二三产业转移的渠道,使得地区经济结构中的就业结构和产值结构出现较大偏差,阻碍了农村经济的发展。而自 1997 年以来由于主要农产品价格的下降,农民实际收入持续几年走低。2001 年,在国家放开了部分农产品价格后,农民的收入实现了 4 年来的首次恢复性增长。但是要消除多年来对农村实行的一系列偏斜政策所带来的负面影响还需要很长一段时间。其二,改革开放以来的较长

一段时期内,国家给予了东部地区更多的政策优惠和资金支持,西部地区的发展仅处于附属地位,社区的发展因此继续受到影响。改革开放之初,为了加快经济发展步伐,将有限的资源投入到投资收益率最高,经济收效最快的地区,以发挥先富带动后富的示范作用,最后达到共同富裕。在这一方针指导下,国家投入了大量的财力和物力支持基础较好的东部地区建设。实施西部大开发以来,国家增加了对西部地区的投资力度,投资幅度增长较快,但由于基数较小,相对于人口资源比例来说投资份额较小。如 2001 年国家固定资产投资中,东部地区占 64.32%,西部地区仅占 20.74%,贵州省占全国投资总额比例为 1.54%,位居第 26 位。2001 年西部地区基本建设投资占了全国的 24.79%,贵州省基本建设投资总额为 230.88 亿元,但其总额在全国仅列 27 位,占全国比重为 1.69%。由于国家投资较少,造成西部地区作为发展经济的前提条件之一的基础设施较差。在调查社区中,虽然已实现了村村通电和公路,但目前仍有 34.8% 的村庄没有通自来水,电话覆盖率为 41.3%,作为现代信息传播主渠道的电视节目接收率仅为 84.7%。从产业结构布局上看,西部地区蕴藏着丰富的矿产和生物资源,但由于资金及技术的限制,长期以来只是作为东部地区的一个原材料提供地,其资源的高附加值产品均由东部地区来生产,产品收益的大部分当然也就归东部地区所有,西部地区只不过充当了一个为他人作嫁衣的角色。

三、微观方面:其一,民族文化具有一定的封闭性,对外界事物接收较慢。由于历史所形成的思想、文化、生活习惯和传统意识深深地扎根于区域社会的各个方面,并表现出很强的延续性,影响区域的经济社会发展。社区中以苗族和布依族为主的少数民族由于在历史上长期以来都是处于颠沛流离状态或弱势地位,他们对如今所取得的温饱生活已感到较为满足,不少人不思进取,坐等救济。在调查中我们感到,他们对外来的新生事物似乎有着一种怀疑和

抵制的心理,外界事物难以真正融入社区的生活中。社区少数民族的封闭性还体现为外出务工的劳动力人口较少。另一方面,市场经济虽然已经搞了很多年,但社区中的大部分地区仍保留着传统的生活和耕作方式,在市场上交易的多为一些生活用品,经济结构处于一种半商品经济状态。应该说,在这一社区,自身内在动力和外在拉力不足是少数民族劳动力转移较少的主要原因之一。而农村劳动力的转移除了可以增长农民收入外,另一个主要功能是开阔了人们的视野,使人们能积极主动地接受新的观点和思想,改变本民族一些落后的习俗和封建残余思想。其二,社区人力资本储量低,劳动力转移滞后。根据有关专家的测算,农村劳动力的转移对我国国民生产总值增长的贡献达到了 16%,而社区中外出劳动力比例仅占全国水平的 20% 左右,这严重抑制了社区农民收入的提高。这除了以上提到的观念上原因外,主要原因就是自身人力资本积累的不足,以致在外界竞争性的劳动力市场上找到工作的预期值降低,人们的转移步伐和信心受挫。目前社区的文盲人口占了总人口的 13.64%,虽然与四普时 28.75% 相比有了很大的降低,但与全国农村文盲率 8.25% 相比差距较大,若不抓好教育工作,人力资本素质较低的大批新生劳动力将成为社区经济发展的一大包袱。因此,要促进社区劳动力的转移和观念的转变,重要的一环是提高群众的受教育水平。其三,由于体制性因素的限制,各乡镇缺乏长远的、可操作性强的发展规划。地区的经济持续发展必须要有一个切实可行的长远规划作为支撑。目前,我国的基层领导干部是采用 3 年一届的任用机制,特别是在乡镇领导干部的轮换更是频繁,有许多是属于挂职锻炼到农村的干部。作一个长期的发展规划在短短的 3 年内很难有明显的成效,因此为了凸现政绩,一些领导干部不惜牺牲地区发展的长远利益,争当数字英雄,对资源采取急功近利式的掠夺式开发方式,就连希望小学等社会资助项目也不是建立在农村真正需要的地方,而是建在上级领

导干部视察时能够看到的地方。马铃乡马鬃岭苗族社区的移民安置工作的彻底失败可以说也是这一政绩思想作祟的恶果。缺乏一个造成社区经济发展的粗放性和随意性，现有资源得不到有效合理的利用，资金投入达不到预期的效果。其四，行政上的条块分割严重，地区意识强烈。课题所涉 8 个乡镇从资源和环境上说，各有特色，但要对其进行联合开发或管理却会遇到许多阻力。首先，就资源的合作开发来说，每个地区的领导都会从维护本地区的利益出发在某个细节问题进行不断的讨论，最终导致错失良机或开发计划的流产。其次，就行政事务管理方面来说，交界区域往往是三不管地带，出了事情谁都不愿负责。由于管理的松散，交界地带的村庄成为鸡鸣狗盗之徒的天堂，社会治安事件的多发地带，林地产权纠纷等事件时有发生。以上两点造成了社区的现有资源优势不能形成一股合力，降低了其经济发展的潜力和对外界投资的吸引力。社区中 8 个乡镇虽距离很近，但由于分属不同的区市，彼此间信息较为闭塞，缺乏有效和必要的沟通与联系，从而使得资源不能共享，并衍生出一些不必要的误解，增加了经济发展成本。花溪区马铃乡、长顺县改尧镇的交通与旅游资源开发各自为政而长期难成气候就是实证。其五，城镇化发展滞后，中心城市经济的带动和辐射作用尚未体现。城镇体系对区域经济的影响主要表现在它的聚集功能、创新功能和协调、辐射功能。因此，良好的城镇体系的建立对于社区经济的横向发展具有重要的意义。在社区的 3 个镇中，仅青岩镇因为旅游业较为发达，人均收入达到了 2628 元，广顺镇和改尧镇人均收入分别仅为 1440 元和 1350 元，在 8 个乡镇中处于最末两位。按照我国现行标准，建制镇的基本条件是：第一种，聚居区人口在 3000 人以上，非农人口在 70% 以上；第二种，聚居区人口在 2500 人以上，非农人口在 85% 以上；第三种，总人口在 20000 人以下的乡，乡政府驻地人口中非农人口超过 2000 人，或总人口在 20000 人以上的乡，乡政府驻地非农业人口占全乡人口的

比重在 10% 以上。社区的 5 个乡中人口总数均低于 20000 人, 中心村人口规模无一达到条件要求。乡和中心村人口规模过小, 缺乏人口聚集的内在动力。这除了与社区的工业发展滞后, 企业规模小有关之外, 还与中心村作用发挥不明显有密切关系。调查中我们发现, 各乡镇的中心村基本上行使的还是区域内的政治、行政和商品集散的传统功能, 村与村之间的经济联系不紧密, 人口流动缺乏经济导向, 也未能形成建立在市场经济基础上的人、财、物和技术的聚集与扩散网络。这种状况产生的根本原因还在于社区的经济和社会环境, 存在一些人为因素阻碍商品经济顺畅发展的地方保护主义。社区位于贵州省省会贵阳市和黔南州的惠水、长顺两县的交界地带, 但就其经济发展水平上来看, 2000 年社区的人均收入水平低于贵州省平均水平 62.83 元, 比贵阳市农民人均纯收入 2104 元低 306 元。在此如此近的地理位置内却产生了较大的经济发展水平差距, 其原因除了以上讨论的几点外, 中心城市的经济辐射功能尚未充分发挥是主要原因。而中心城市作用的发挥则需要一个完善的市场体系为之配套, 即在国家的宏观调控下, 按照市场需求实现资源的最佳配置。这就需要制定相关的办法, 保障人、财、物流通渠道以及信息的畅通。

四、欠发达地区实现人口与可持续发展的总体构想 与理论思考

本课题所涉及的 8 个乡镇既属欠发达地区, 又属区域开发研究。那么, 如何实现区域开发、欠发达地区的人口与可持续发展, 我们作了如下理论思考。

(一) 区域开发研究理论

自实行改革开放以来, 我国辽阔的国土上出现了前所未有的多类型、多层次的区域开发、发展, 规划研究的高潮, 积累了丰富的实践经验, 开展了有关区域开发若干理论问题的探讨。近年来, 我

国区域开发、发展研究吸引了包括地理学科在内的众多学科,如经济学、社会学、数学与系统科学。研究工作者对不同的学科的相互交叉、相互渗透给予极大的关注,并投入了大量的力量从事这方面的研究,这无疑推动了地区发展决策方面的民主化与科学化。

区域开发研究的总任务是协调经济发展与人口、资源和环境的关系。其基本内容包括适度的人口增长率要与社会经济增长相协调;经济的产业结构、布局与区域社会经济发展水平,资源、环境与基础设施相适应;在社会经济发展的同时,日益改善基础设施和提高生态环境质量,依此促进社会经济进一步提高,即社会经济增长与生态环境改善达到良性循环,这些区域开发研究的内容,归根结底是要处理好人地关系问题。因此,要正确解决这些问题,根据唯物辩证法和系统论的观点,必须将社会经济(人)与地区环境(地)两个系统作为一个整体来研究,这个整体就是以上两个系统在更高层次上有机结合的复合系统,被称之为人地关系地域系统。对地域系统的要素、结构、功能、运行规律和调控的研究,无疑是进行区域开发的基本观点与方法论。

自 1986 年钱学森教授提出发展地理科学建议后,许多学者对于地域系统赋予了明确的概念。其中具有代表性的有:左大康、陈传康等认为:“人地关系地域系统是地球表层的不同区域、不同地域类型,以人类社会为一方,以环境自然因素为另一方,综合研究两者之间的相互作用、相互协调的复杂系统。这种高层次综合研究反映当代科学的交叉和自然科学与社会科学进一步综合的整体化发展方向。”吴传钧认为,“人地关系地域系统是以地球表层一定地域为基础的人地关系系统,它的涉及面广,是以地理环境和人类活动两个子系统相互交错构成的复杂开放的巨系统”。郑度认为,“地理学是研究人类活动与地理环境的相互关系,即人地系统的科学,它的任务是深入揭示其结构、物能流通、动态演变、地域分异及优化调控等”。李廷芳认为,人地关系地域系统是以地球表层一定

地域为基础的人地关系系统,是在某一地域范围内社会经济系统与地理环境系统相互交织、相互作用、相互耦合而成的复合系统。地理环境系统与社会经济系统之间有物质、能量和信息的交换,与此同时还存在着价值沿交换链的循环与转换。因而,地域系统是一个在特定地域范围内具有独立的特征、结构和机能的复合体,并有其自身运动的规律性,而且它比地理环境系统与社会经济系统相比,在结构、功能上更为综合,更高一个层次的系统。

(二)欠发达地区开发的点轴理论

点轴理论是在吸取各种落后地区开发理论中某些有益的思想后,而提出的一种非均衡区域发展理论。依涂人猛、周茂权等人的研究。他们认为。我国经济目前处于较落后阶段,不平衡发展是区域开发的战略思想,而点轴开发是现阶段最有效的空间组织形式。

点轴理论是把“点”、“轴”两要素结合在同一空间开发范围内,运用网络分析方法,把国民经济看做点、轴组成的空间组织形式。所谓“点”是指一定地区的各级中心城镇,即各类增长极,它们具有三个特点:(1)有以主导产业为核心,并有与周围地区的产业高度相关的产业综合体。(2)有某一方面或几方面的突出优势,如一项或若干项产业产品优势、市场优势等。(3)具有一定的基础设施水平。“轴”则是指连结“点”的各类线状基础设施,包括各类交通线、动力供应线、水源供应线等。这些线状基础设施经过的地带通常称为“轴带”或简称为轴。其实质是依托沿轴各级城镇的产业开发带。因此,轴带一是有若干资源开发、产品和劳务生产流通基地,而不是指孤立的一个流通基地;二是必须处于水、陆、空交通干线上,即要有相对发达而稠密的运输网把这些生产流通基地连成一线,缩短空间距离并节省时间。

所谓点轴开发就是在全国或地区范围内,确定若干具备有发展条件的大空间,省区间及地市间线状基础设施轴线,对轴线地带

的若干个点予以重点发展。这样,随着经济实力的不断增强,经济开发的注意力愈来愈多地放在较低级别的发展轴和发展中心,与此同时,发展轴线逐步向较不发达地区延伸,将以往不作为发展中心的点,确定为较低级别的发展中心。具体地说,点轴开发理论的基本内容应包括:(1)在一定区域范围内,规定若干生产、位置、资源较好,具有开发潜力和远景的重要交通干线经过地带,作为发展轴予以重点开发。(2)在各个发展轴上确定重点发展的中心城市,规定各城市发展方向和服务,吸引区域。(3)确定中心城镇和发展轴的等级体系。

(三)社区人口与可持续发展的总体构想

通过对本社区 8 个乡镇人口、资源、经济、社会、环境等分析,以及上述人口与可持续发展理论的思考,我们认为,该社区人口与资源环境发展状况正处于一种不协调、不可持续的发展之中,人口增长过快,人口过多,文化素质低,各种资源破坏严重,开发利用低,环境保护不当,贫困落后等同这一社区可持续发展背道而驰。物质决定意识,人口与发展出现的这样和那样的问题,从根本上来说是由于该社区社会经济发展水平过低,人口贫困面大,贫困人口多,人口素质低,人口、产业结构不合理等造成的。不解决经济发展贫困人口问题,这一社区的可持续发展就无从谈起。在所有资源、环境问题中,再没有比“贫穷破坏资源”、“贫穷污染”更严重的问题了。而要解决“贫穷破坏资源”、“贫穷污染”的问题,就必须发展经济,离开经济发展谈资源环境保护就如无本之木、无源之水了。要发展本社区经济问题,就要应用点轴开发理论,在本社区,由于青岩镇在经济、文化、生产、位置、资源等方面都处于优势,又处在交通要道上,加之又是离贵阳市最近的一个乡镇。因此,本社区要以青岩镇作为轴心重点,以农业经济、旅游开发为重点,带动相关产业的滚动发展。然后,以黔陶、广顺为二级轴心,从而带动整个社区的经济发展,真正实现该社区的人口与经济环境、资源的

协调发展。

五、社区实现人口与可持续发展的具体对策

要改变本社区现状，必须立足于本社区人口与资源环境的现实，站在可持续发展的高度上，妥善处理人口、资源、环境与发展之间的相互关系，从全局考虑，找出主要矛盾和解决矛盾的突破口，制定全面综合治理的计划，方能从根本上解决问题，为此，我们需要从以下几个方面努力。

1. 继续控制社区人口增长

人口问题，是长期积累形成的，具有较强的惯性。由于本社区既是贫困地区，又是布依族、苗族主要聚居区。因此，早婚、早育、多育现象较为严重，加之人口控制力度不够，较宽松的民族生育政策，致使人口增长较快，人口压力大，针对这种情况，我们应做好以下几个方面的工作。一是高标准、严要求，全面完成人口计划。各乡、镇党委、政府，做到“守土有责”自觉搞好人口与计划生育工作。实践证明，凡党政领导高度重视计划生育工作，敢于真抓实管的地方，计划生育工作就搞得，人口快速增长的势头就能得到有效抑制。二是突出重点，把加强计划生育村级网络建设提到重要位置，与加强基层组织建设紧密结合起来，配合村级班子，明确计生工作责任，加强督促检查，把人口意识强弱作为任用村级干部的一个重要标准，把能否主动担负起计生工作任务作为考核村级领导的主要政绩。抓好村级计生人员、报酬、任务三落实；深入开展创建计生“合格村”活动，不断提高“三为主”工作水平，把计生工作纳入村务公开的重要内容，加强民主管理和民主监督，提高村级计生管理水平，改变村级计生工作的被动局面。三是主攻难点，使多孩率和计划外二孩率降到最低程度，进一步提高计划生育率。四是实行“六个到位”，即各级党委、政府高度重视，措施到位；各片区工

委,各乡镇党委和政府提高认识,工作到位;计生部门转变观念,参谋到位;计生队伍力量加强,服务到位,各级各部门形成合力,配合到位;计生政策法规执行有力,查处到位。五是做到“八个主动”,即主动转变观念,主动理清思路,主动强化措施,主动自加压力,主动村组齐抓,主动逐月推进,主动责任到人,主动督促检查。六是要把握“七个注重”,即注重抓“四术”与抓妇检补救,消化库存相结合,注重抓查处超生与抓部门帮扶相结合,注重抓乡镇干部与抓村组干部相结合,注重抓苦于实干与抓科学管理相结合,注重抓难点突破与抓整体推进相结合,注重抓面上工作与点上指导相结合,注重抓计生工作与抓其他工作相结合。

2. 提高人口科学文化素质

该社区群众的智力与素质相对较低。其根源:一是长期的经济落后,社区农民接受教育的机遇少;二是社区的不少地方长期以来是个封闭社会,交通信息闭塞,限制了村民了解社会学习社会的机会。要改变这种不合理状况,必须重视农民群众的智力开发,所以“治穷”必须“治愚”,“富民”必须“育民”,山区经济的开发,生态环境的保护,归根到底在于智力开发,对知识财富和知识资源的创造性应用和转化。

首先,要普及基础教育。根据第七个五年计划实行九年制义务教育的规定,1990 年以前,大中城市、沿海地区普及九年制教育,其他地区普及初级教育,到 2000 年其他地区普及九年制教育,实现这个目标的关键在农村,难点在山区。因为,山区分散,学生入学率低,中途辍学率高,师资队伍不稳定,设备差、经费不足。但是基础教育是提高本社区人口素质、开发社区村民智力的基础,关系到社区经济建设的后劲和未来,必须作为战略问题来对待,从娃娃抓起,从基础抓起,保证全部学龄儿童都能上学。对现有教师队伍要组织多种形式的培训,以提高业务水平和教学能力,提高教师待遇,稳定师资队伍,真正把本社区教育搞上去。同时,在中小学

教学中要充实常识、生物、地理课本中生态环境保护的内容,培养学生可持续发展观念,树立可持续发展意识。

其次,要重点发展职业教育。基础教育结束后,进入高中接受普通教育的并能考上大学的终究是少数,要引导大部分学生进入职业学校(包括职业高中、中等专业学校)接受职业教育。因此,职业教育应该成为本社区教育的重点。其目的就是要使该社区新一代都具有一技之长。同时,专业设置不仅要培养技术农民、技术工人,而且也要对他们进行生态环境的普及教育,提高生态环境意识,使他们自觉地投入到经济建设和生态环境保护的行列中去。

最后,还要不断发展本社区的成人教育,通过成人教育的学习,提高科技文化素质和工作能力、管理能力。成人教育必须与经济开发、与生态环境保护教育结合起来,要重视全面提高人口素质,实行思想观念的转变,增强商品经济观,增强生态环境保护意识,培养出一批为建设小康农村而奋斗终生的劳动生力军。

3. 发展“城郊”农村经济

本社区离贵阳市最远的 87 公里,最近的仅 20 公里,从贵阳市整体布局来看,它所处位置应该是“中城郊型”,因此,从某些意义上说,该社区仍是贵阳市的城郊地区。为此,社区的发展规划应放在为城市服务上,并依托城市发展自己的经济,从而建立高效益的、商品经济发达的“城郊型”农村经济模式。

随着城市经济体制改革的深入,贵阳市对全省经济、社会发展的贡献和作用将越来越大,随之而来的是城市人民的巨大要求与郊区农村商品经济的发展。城市经济体制的改革,对于城市郊区农村经济的发展,既是一种机遇,又是一种挑战,它必然促使农村经济从以下几个方面来满足城市发展的需要。(1)量多质优的鲜活副食品及其加工品。(2)城市工业需要的部分原材料。(3)为城市提供必要的劳务及其他服务。(4)接受城市扩散的部分产品加工,为大工业配套。(5)为城市提供广阔的市场。为此,本社区农

村经济的发展战略,必须根据本社区特点,发挥四大战略优势,即巨大的市场需求,强大的工业支援,较发达的交通、运输,丰富的劳动力资源,坚定不移地走“城郊型”农业发展模式,打破传统的自然经济的格局,大力发展为城市服务的商品生产,大力提高生产率和商品率,建立工农结合、城乡互助、协调发展的“城郊型”农村经济体系,充分发挥城郊农村经济在发展商品生产上的带头作用,在推广先进技术上的示范作用,在物资交流上的贮存和桥梁作用,在经济信息上的传递作用,在缩小城乡差别上的先导作用。

当然,本社区农村经济的发展,仍应坚持以农业为基础,切实贯彻“服务城市,富裕农村,活跃市场,方便群众”的方针,本着“既服务于城市,又以城市为依托,相互促进,协调发展”的原则,根据市场的需求,充分考虑本社区发展农村经济的优势及制约因素,坚持稳粮、保菜,使畜牧业、林果业和乡镇企业有一个大的突破,把以粮食生产为主,转为重点发展鲜活农、蓄、水产品为主,在大力抓好菜、肉、奶、蛋、禽、鱼、干果商品生产基地的基础上,建立起一个农、林、牧、副、渔全面发展,农工商综合经营,一二三产业协调发展,分层次,复分式的经济网络结构体系,实现“种—养—加—销”一条龙的加工销售组合和城乡经济一体化。总之,本社区农村经济发展,在宏观上要增加农村投入,提高经济效益,充分利用现有资源,获得更高的农、林、牧、渔产品及其加工品,最大限度地满足城乡人民的需要和工业、外贸的需要,在微观上要使农民提高经济效益,不断提高物质、文化水平;在生态上要建立高效率的物质循环、能量转化系统,合理利用资源,不断改善生态环境。

4. 发展旅游业,带动相关产业滚动发展
要实现人口与社会、经济、资源、环境的真正可持续发展,本社区应大力发展无污染的资源开发和加工为主的工业,大力发展第三产业,尤其是旅游业,要以旅游产业为龙头,带动度假、休闲、餐饮、服务等相关产业的滚动发展。本社区不仅有迷人的自然景观,

也有丰富的人文景观。这些资源的旅游容量大,但到目前为止还未充分开发,配套服务设施较差,尚缺乏成为贵阳旅游主体的多处景点,在近期内还无法满足市民的假期郊外旅游。为此,针对本社区旅游资源的特点,对该社区的旅游作如下规划:以青岩镇旅游作为轴心,大力开发青岩古镇旅游业,从而形成:(1)青岩—黔陶—高坡旅游区,形成以青岩古镇文化、黔陶自然山水风光、高坡自然景观和民族风情为主的旅游景观。(2)青岩—长田—惠水旅游区,以青岩名胜古迹、长田涟江皇上漂流峡谷风光,惠水景区的天生桥、燕子洞景观为主的旅游景观。(3)青岩—燕楼—马铃旅游区,形成以青岩周围的山水、溶洞风光和燕楼古文化遗址及马铃河河谷风光为主的旅游景观。(4)青岩—惠水—广顺—白云山旅游区,形成以青岩古镇风情、白云山佛教名山等为主的旅游景观。总之,本社区应以青岩镇为一级轴心,以黔陶乡、改尧镇为二级轴心,然后带动其他乡镇的旅游开发,形成旅游网,互相补充,融为一体,变分散为集中,变单一为综合,从而形成贵阳市南部郊区主体旅游景点,为本社区的人口与经济、资源等可持续发展做出应有贡献。

5. 继续搞好基础设施建设
要在积极争取上级投入的同时,多渠道筹集建设资金,重点加强乡镇、交通、旅游三大基础设施建设,加快青岩、广顺古镇综合开发示范镇建设,同时加快其他乡镇的城镇规划和建设步伐。各乡镇应做好前期准备工作,加强项目衔接工作,确保所立的基础建设项目的顺利进行。基础设施建设包括:第一,四通。即在欠发达地区广大农村要尽快全面实现“四通”,即“通电、通路、通水、通信息”,为加快该地区乡镇企业的发展,提升二三产业在整个产业结构中的比重,提供良好的外部环境。第二,城镇建设。市场化操作的前提下,加快小城镇的建设与发展,实现人口、劳动力、基础设施、产业在一定范围内的聚集,推动农村城镇化、工业化的发展,实现农村劳动力的转移。使小城镇的建设与农村建筑业、交通运输

业、批发零售贸易业、饮食服务业等二三产业的发展,形成良性的互动关系,改变我国经济二元结构的状况。第三,农林生态建设。以西部大开发为契机,加快退耕还林(草)的步伐,确保各项配套措施到位,改善该地区生态环境,建设一个山川秀美的社区,实现该地区农业经济的可持续发展。第四,实施水利工程。根据科学可行的水资源开发利用方案,实现地区间水利工程的建设。根据不同地区水土资源条件,研究制定生产用水、生活用水和生态用水的科学方案;研究建设高效输配水系统及开发调控技术,研究制定主要河流水资源分配方案。加速推广新型节水灌溉技术,研究开发水肥配套实施适用技术与设备。大幅度提高水肥利用率,降低化肥、灌溉水使用量,有效减少水体污染,降低生产成本,改善农业生态环境。

6. 加强各项体制的建设和改革

首先,建设“适度政府”。“适度政府”是指政府的作用和角色,随着发展阶段的不同,在不断发生变化。政府是在顺势而为,积极寻找“有所为有所不为”的适度政府的定位。对不该管的事一律不管,对该管的事情一定要认真管好。积极探寻区域经济中政府处的位置,不断校正自身的“坐标”。政府退出了微观经济领域,在实实在在的搞好公共事业,为经济的发展铺路搭桥。政府这种间接管理经济的导向作用和搞活搞好社会公共事业的职能,是“欠发达地区”能够不断发展的保证。

其次,理顺用人体制。表现为:①选好村班子。村党支部书记要有好的思想政治素质,扎实的工作作风,较高的专业水平和能力素质,一定的理论修养和良好的个人心理素质。在当前以经济建设为中心的时代,具有一定的开拓精神和经济头脑显得尤为重要;因此,实施能人战略是一项切实可行的措施。②留住本土人才。本土农民进城后,有些手头上有一些积蓄,有些在外面闯荡多年见过不少世面;若这些农民想进城定居,必须舍弃原来花大量财力、

物力建造的住房；进城后，其家属原有的在农村维系了几十年的社会关系会淡化，同时又要在城市里在短期内建立新的社会关系，适应城市的生活节奏，这也是一个成本不小的事情。另外，农民迁入城市，就将远离他们世世代代依靠的土地，这无论是从经济保障的角度、还是从恋物心理的角度，也是很难舍弃的。如乡镇领导能以诚取人，留住这些人，让其为家乡做贡献，其结果是双赢的。本土刚毕业的大、中专生，乡镇村应出台相应的扶持政策，鼓励他们留在家乡为本地多做贡献。③引进人才。对引进的人才要坚持“用事业留人，用感情留人，也用适当的待遇留人”的原则，加快建立有利于各类优秀人才脱颖而出，人尽其才的新机制，以促进社区事业的发展。

参考文献

1. 刘照明. 县域经济社会发展纵横. 北京: 中国物价出版社, 2000
2. 彭星间, 肖春阳. 市场与农业产业化. 北京: 经济管理出版社, 2000
3. 叶裕民. 中国区域开发论. 北京: 中国轻工业出版社, 2000
4. 金盛先. 农村经济探索. 上海: 上海财经大学出版社, 2002
5. 吴志实. 费孝通论西部开发与区域经济. 北京: 群言出版社, 2000
6. 吴郁文. 21世纪中国区域经济发展. 北京: 中国轻工业出版社, 2001
7. 朱文兴, 白明. 西部大开发—农业、农村、农民. 北京: 经济管理出版社, 2002
8. 胡鞍钢, 李春波. 新世纪的新贫困: 知识贫困. 中国社会科学, 2001(3)
9. 花溪区统计局. 2000年花溪年鉴. 2001
10. 黔南州统计局. 黔南五十年(1949~1998). 2000
11. 长顺县志编委会. 长顺县志. 贵阳: 贵州人民出版社, 1996
12. 惠水县志编委会. 惠水县志. 贵阳: 贵州人民出版社, 1991
13. 花溪、长顺、惠水三县(区)相关乡镇文献资料

●贵阳市人口问题研究四题

●市场经济条件下

贵阳市劳动力问题研究

中国作为世界上第一人口大国,劳动力数量同样是世界第一,并且增长速度一直很快。据统计,1952~2000年,中国劳动力总量从2.11亿增加到7.16亿,净增了5.05亿。导致劳动力增长的因素有两个:一是人口总量的增加;二是劳动力参与率的上升。人口总量的增加,必然使劳动力保持增长的态势;而劳动参与率的上升,必然加剧就业的竞争和压力。在经济水平发展一定的环境下,两者作用的结果出现大量剩余劳动力人口,导致劳动力特别是农村劳动力的转移,造成公开的、隐性的失业人口。

自改革开放以来,中国劳动力就业结构发生了急剧的变革,即是农业就业的比例呈稳定下降之势,尤其是近几年来,农业就业的绝对数也开始下降,在相关的统计年鉴中可看出这一点。贵阳市的劳动力资源总量与全国一样一直在逐年递增,但是由于经济、社会发展的市情特点和区位优势的特殊性,贵阳市的劳动力就业状况也呈现了个性特征。2000年,贵阳市人均GDP为1000美元,即贵阳市正处在钱纳里经济结构快速转变期内,第二产业就业规模狭小,而且近年下岗人数有增无减,第三产业和第一产业的劳动力边际生产力差别逐渐缩小,即是第三产业吸收劳动力的潜力也不大,在劳动年龄人口增长仍十分迅速的惯性下,贵阳未来劳动力就

* 该文为贵阳市“五普”课题《市场经济条件下贵阳市劳动力问题研究》研究报告。

业的压力将继续增大,劳动力对经济增长的贡献相反的将会越来越小。基于此,本文拟从微观、发展、制度经济学角度较系统地研究贵阳市劳动力转移的各种障碍因素及应对措施,并结合贵阳市工业化、现代化和西部大开发的现状和趋势,探索一条适合贵阳市的劳动力就业之路,以为相关研究和决策制定提供理论依据和资料素材。

	0.8	1.21	0.68	1.46	1.8	0.8
	12.0	30.3	11.76	30.09	30.0	12.0
H0	一、贵阳市劳动力特征	1.46	1.68	0.68	1.46	1.8

1. 劳动力数量特征

2000年“五普”时,贵阳市人口3718449人,其中城镇人口2274712人,占总数的61.17%;乡村人口1443737人,占总数的38.83%。全市劳动力资源2643116人,其中从业人员1934125人,占劳动年龄人口的73.18%。农村实有劳动力112.19万,占乡村人口77.8%。全市第一产业就业85.69万人,占从业人口的44.79%。非农就业107.22万人,占55.21%。劳动力从业人口比1990年1645160人增长288965人,年增长率1.63%,年均增长2.9万人。根据“五普”资料计算得知,贵阳市劳动力失业率为5.97%,劳动力参与率为79.15%。

2. 劳动力质量特征

从下表可以看出,贵阳市劳动力科学文化素质远远高于全省平均水平,两端差距尤为惊人。贵阳市是贵州省会城市,区域内高校很多,其教师文化水平很高,因此区内研究生比例高达1.02%。贵阳市的文盲率低于全省14.9个百分点,但却高于贵阳市农村劳动力文盲率。贵阳市劳动力平均受教育年限为8.46年,贵阳市农村劳动力平均受教育年限7.31年。而全省劳动力平均受教育年限为5.20年,贵阳市劳动力平均教育年限高于全省平均水平3.26年;同时贵阳市周边地区农村劳动力教育年限也高于全省水平2.11年。尽管贵阳市劳动力素质较高,但也应看到,由于人口的

巨大惯性,小学和初中水平加总占 67.1%,这部分人很大程度上是 30 岁以上的劳动年龄人口,他们虽然拥有某一领域内的特定技能,但知识结构老化,难以适应市场的急剧变化。

表 1 贵阳市劳动力受教育情况 单位: %

	文盲/扫盲班	小学	初中	高中/中专	专科	本科	研究生
贵阳	8.1	34.1	33.0	15.1	6.0	3.4	1.02
贵阳农村	6.96	40.56	47.11	4.96	0.21	—	—
全省	23.0	43.3	24.7	6.4	1.9	0.69	0.014

资料来源:五普资料、《贵阳统计年鉴》。

3. 贵阳市劳动力结构特征

(1) 农村劳动力的就业结构

众所周知,随着科技进步和社会生产力的提高,农业资本有机构成和农业生产率也随之提高,相对减少了对劳动力的需求,加之农业赖以生存的土地的有限性,必然使农村出现大量过剩的劳动力,农业劳动力向其他产业转移是社会进步的必然趋势。贵阳市劳动力从事第一产业的占 44.79%,第二产业的占 21.69%,第三产业的占 33.52%。三次产业就业比例为 1.34:0.64:1。比较突出的是,云岩区第三产业就业比例高达 70.31%,而息烽县却只有 12.47%;第二产业就业比例小河区最高,达 52.05%,开阳县最低,只有 7.69%;第一产业开阳县最高达到 79.71%,云岩区最低只有 2.62%。就动态来看:从 1990 年到 2000 年,第一产业就业比重下降了 7.3 个百分点,但绝对数略有上升,说明当年转移人数还赶不上新增农业劳动力。第二产业就业比重下降 4.09 个百分点,就业人数基本上没有变化,第三产业上升 11.4 个百分点,从业人数达 79.3%,净增长 28.8 万,从第一产业转移来的剩余劳动力几乎全部进入第三产业。在 15 个行业中,就业比例上升的有电力煤气及水的生产与供应业,交通运输仓储及邮电业,批发和零售贸易、餐饮业、金融、保险业、房地产业、社会服务业,卫生体育和社会福利

业、教育、文化艺术及广播电影电视业、科学的研究和综合技术服务。属于第二产业 1 个,第三产业 9 个中有 8 个比例在上升,增长最快的为批发和零售贸易、餐饮业、金融、保险业、房地产业、社会服务业,均增长 100% 以上。绝对数下降的有采掘业、建筑业、地质勘查业、水利管理业,第二产业 2 个,第三产业有 1 个。

(2) 贵阳市劳动力的区域结构
由于人口分布及人口密度的不同,造成各个地方劳动力分布的不同,从而地区劳动力过剩和就业压力也就不一样。从贵阳市各地区劳动力分布及过剩劳动力分布表中可知,云岩区劳动力最为集中,独占劳动力总量的 16.9%,其第一产业就业人数却最少,因此,其劳动力过剩比例最低。劳动力过剩最严重的地方是郊县和郊市,一般在 70% 左右。

表 2 贵阳市劳动力及过剩劳动力的区域分布 单位:人、%

地区	劳动力总数	劳动力比例	第一产业	耕地数量公顷(亩)	需要劳动力	过剩劳动力	过剩比例
贵阳	1934125	100	856908	10.7 万(160.5 万)	535000	321908	16.64
南明	315289	16.3	11365	69.9(1048)	349	11016	3.49
云岩	327591	16.94	8583	18.2(273)	91	8492	2.59
花溪	186256	9.63	124214	841(12615)	4205	120009	64.43
乌当	172083	8.9	98965	2051(30766)	10255	88710	51.55
白云	101502	5.25	31415	192(2877)	959	30456	30.01
小河	71992	3.72	10252	39.2(588)	196	10056	13.97
开阳	219207	11.33	174730	1760(26400)	8800	165930	75.70
息烽	127634	6.6	101564	1108(16613)	5538	96026	75.24
修文	146745	7.59	107908	1200(18000)	6000	101908	69.45
清镇	265826	13.74	187912	1293(19400)	6467	181445	68.26

注:过剩劳动力中包括已流出的人口。

二、贵阳市劳动力供求状况及未来变化趋势

1. 宏观供求
贵阳市现有耕地 10.70 万公顷(160.5 万亩), 人均 0.48 亩, 大大低于联合国规定的人均 0.8 亩的警戒线, 农业劳动力人均 1.87 亩。根据贵阳市耕地、气候等特征和农业生产力的实际水平, 以及单位面积的劳动量和时令季节的限制来计算, 每个劳动力完全可种好 3 亩地, 这样算来贵阳市农业生产只需要 53.5 万劳动力, 外出 11.5 万, 剩下的占总量 24.2% 的 20.7 万农业劳动力为绝对剩余劳动力, 他们的边际生产力为零或接近于零, 他们的转移不会影响农业生产。如以单位面积耕地所需的劳动量和每个劳动力一年所能提供的劳动量来计算, 那就剩余 52.8 万, 占第一产业劳动力总量的 61.6%, 占劳动力总量的 27%, 比绝对剩余劳动力多出 32.1 万。这部分人的边际生产力不为零, 他们在农忙时参加劳动, 过后闲在家中, 我们称之为季节性剩余劳动力。在目前的生产条件下他们的转移会降低农业的产量。市区劳动力 120 万, 其中失业 2.8 万, 贵阳市目前总劳动力过剩 23.5 万。尽管贵州农业劳动力过剩已十分严重, 但其绝对数仍在增加, 就业压力越来越大。

2. 微观供求
目前, 贵阳市劳动力市场上对劳动力的需求主要集中在第三产业, 一般占总需求量的 90% 以上。其中批发、零售贸易、餐饮业独占总量的 60% 以上。需求缺口最大的是推销员、餐饮服务员、加工、包装等职业。各行业中对第一产业几乎没有需求, 生产运输设备操作工需求往往超过供给, 其他行业均供大于求。新成长的失业青年一般占求职人数的 60% 以上, 对男性的需求一般大于供给, 而女性劳动力的供给大于需求。在文化程度分组中, 无论是需求还是供给均是高中水平的最多, 一般占到 60%。驾驶员、财会人员、保管人员、物业管理人员等, 具有一定专业技能且收入较高

又稳定的是求职者普遍热衷的职业,但供给远远大于需求。

3. 未来供求趋势

劳动力年龄人口供给 2921455 人, 劳动力参与率为 79.15%, 如取整数按 80% 计算, 2001~2010 年贵阳市劳动力总供给为 2337164 人。1991~2000 全市劳动力需求弹性平均为 0.154, 现采取三种方案来预测。

表 3 需求预测情况 单位:万人、%

方案	经济增长	弹性	基期就业人数	年就业增长率	需求人数
低方案	8.5	0.154	193.4	1.309	220.3
中方案	10.5	0.154	193.4	1.617	227.1
高方案	12.5	0.154	193.4	1.925	234.2

表 4 供求状况

劳动力供给	劳动力需求	供求过剩	滚存剩余	过剩劳动力
233.78	220.3	13.5	20.7	34.2
233.78	227.1	6.7	20.7	27.4
233.78	234.2	-0.4	20.7	20.3

从表 3、表 4 可知, 到 2010 年, 贵阳市的劳动力需求人数在 230 万左右。从供求关系上可看出其过剩劳动力人口在 20~35 万之间。

三、贵阳市劳动力就业阶段划分、就业类型

1. 贵阳市就业结构类型

(1) 把三次产业就业比重顺次叠放, 画出一个平面图, 根据其形状可将人口的就业结构分为四种类型: 倒三角型、鼓型、正三角型、I 字型, 其中 I 字型又可以分为两种: 一是第一产业就业比重大于第三产业; 二是第一产业就业比重小于第三产业。贵阳市劳动

力从事第一产业的占 44.8%，第二产业的占 21.69%，第三产业的占 33.52%。从画出的图形上看，贵州的就业结构应当属于 I 字型的第二种形式，仍然属于落后的就业结构类型。

(2) 根据经济发展水平和科学技术发展状况，依据三次产业就业比重，参考国外发达国家就业结构发展变化的历史和趋势，还可以将人口就业结构分成现代型、发展型、传统型三种类型。

表 5 贵阳市劳动力就业类型比较 单位：%

	第一产业就业比重	第二产业就业比重	第三产业就业比重
传统型	≥50	25 左右	25 左右
发展型	16~49	26~40	26~40
现代型	≤15	35	≥50
贵阳就业	44.8	21.69	33.52

从上表可以看出，贵阳市就业结构已转变为发展型，并且还处于发展型的初期阶段，离现代型就业结构的指标还比较远。其中第二产业差距最大，竟然连传统型就业指标的一般值都没有达到；第三产业较合理，超过第二产业 11.8 个百分点，在贵州目前的经济发展水平下，有超常规就业之势。

表 6 贵州省劳动力转移与钱纳里大国模型和标准模型的比较 单位：%

产值比重	就业比重		城市化		投资率	
	农业	工业	农业	工业	农业	工业
大国	46	17	59	15	22	15.7
标准	45	15	65	17	20	15.8
贵阳	9.13	42.3	44.8	17.6	61.19	42.91

2. 贵阳市就业状况与钱纳里大国结构及标准结构的比较

英国发展经济学家钱纳里,根据 80 多个发达国家和现今发展中国家工业化过程中的经济数据进行线性回归,得出人均收入在 300~1000 美元时的大国模型,并根据发展中国家的实际情况而制定一个标准模型。以 1:8.2 的汇率来计算,2000 年贵阳市人均 GDP 为 954 美元。据此我们可以将贵阳市现在数据作一个横向国际比较,找出劳动力转移过程中的非一般化特征。

从上表可以得出,贵阳市的工业化指标全面达到模型指标,除就业指标外,其他指标均远远好于模型。模型的标准是在工农均衡发展的基础上建立的,结构偏差相对较小。但贵阳市的工农结构偏差十分巨大。贵阳市城市化水平已达到 61.19%,但农业就业仍占 44.8%,很多人居住城镇,但仍从事农业生产。2000 年贵阳市全社会固定资产投资率高达 42.9%,是大国模型和标准模型的 2.73 和 2.72 倍,差距惊人。

3. 现期贵阳市劳动力转移所处阶段的确定

我们可以将农业剩余劳动力转移过程分三个阶段。发展中国家在工业化初期,二元经济结构突出,部分劳动力边际生产力为零或接近于零,所得收入由制度决定,此为第一阶段。随着工业发展,这部分劳动力逐步为工业部门所吸收完毕,这时劳动力转移便到达短缺点,农业边际劳动生产力不为零而且上升较快,但仍然低于工业劳动边际生产力,工业部门工资也不在稳定而有小幅上升,农业中存在季节性剩余劳动力,此为第二个阶段。当农业边际生产力赶上工业工资时便到达了商业点,农业中没有剩余劳动力,这时工业和农业在劳动力的使用上处于竞争关系,农业收入和工业工资基本上一致,并保持相同的增长速度,此为转移的第三个阶段。在劳动力转移没有到达短缺点时,在一定工资条件下劳动力无限供给,劳动力资源具有较大的比较优势,同时资本又相对缺乏,非农经济增长在很大程度上依赖于劳动力的增长。在到达短

缺点之后,劳动力工资有缓慢的上升的趋势,劳动力转移的速度也相应地放慢,劳动力转移对经济的贡献也相应下降,当劳动力转移到达商业点时,农业和非农业竞争劳动力,劳动力转移对经济增长的贡献基本上趋近于零(劳动力总数不变)。确定贵州劳动力转移目前所处的阶段有助于对就业结构、劳动力配置的合理性做出科学的分析,有利于适时调整政策,防止劳动力转移的商业点提前到来。

在经济学上,判断转折点(短缺点是否到来的主要标准是看农业中劳动的边际生产力是否达到或超过工资水平)。有些学者将其展开细分,产生了若干个辅助指标。例如:1 农业贸易条件的改善;2 现代部门的劳动供给弹性的下降;3 现代部门中劳动收入份额的上升;4 就职机会与求职人数的比率增大。

为定量描述就业和经济的关系,分析贵州现阶段劳动力转移微观领域的特征,我们引入柯布 - 道格拉斯生产函数并根据有关运算。

得出三次产业的生产方程式:(单位:亿元、万人)

$$\text{第一产业生产函数: } \ln Y = 4.65 + 0.622 \ln k + 0.435 \ln L$$

$$\text{第二产业生产函数: } \ln Y = 2.65 + 0.813 \ln k + 0.223 \ln L$$

$$\text{第三产业生产函数: } \ln Y = 8.98 + 0.209 \ln k + 0.791 \ln L$$

以上方程相关系数均在 0.9 以上,第一产业生产函数各系数均在 0.05 水平上显著,第二产业生产函数各系数在 0.05 水平上显著,第三产业生产函数各系数在 0.05 水平上显著。总之,上式拟合效果较好,能说明贵阳市现期生产特点。

由于我国农村实行家庭承包责任制,虽然农业劳动力过剩,但其边际产量不为零,其大小可以这样进行计算。

边际劳动生产力 = 平均劳动生产率 × 弹性系数

表 7 贵阳市三次产业劳动生产率变化情况 单位:元/人年

	第一产业		第二产业		第三产业		整体经济
	平均 生产率	边际 生产力	平均 生产率	边际 生产力	平均 生产率	边际 生产力	平均 生产率
1990 年	738	321	7989	1781	4362	3650	3650
2000 年	2778	1208	25412	5666	16658	13176	13678

资料来源:根据《贵阳统计年鉴》1991 年、2001 年计算。

从第一产业来看,2000 年劳动力边际生产力只有 1208 元/人年,而农村人均收入已达 2104 元,农村劳动力人均收入达到 2706 元/人年,边际生产力只有劳动力人均收入的 44%。远远低于理论上的制度工资。从上也可得出贵阳市目前无论是农业劳动力绝对过剩还是相对过剩,数量都在几十万以上,无疑说明 劳动力转移属于第一阶段。从第二产业来看,劳动力边际收益 5666 元,远低于职工平均工资 8784 元,说明第二产业也出现剩余劳动力,仍表现出第一阶段特征,但虽然工资不断上升,已超过劳动力边际收益,表现出第一阶段特征。从 1990 年以来,贵州职工工资分别为工资年增长 16.2%,而同期间经济增长率只有 15.96%,劳动力生产率增长率 14%,工资增长超过经济和劳动生产率的增长,劳动力转移似乎处于第三阶段。第三产业劳动力边际收益与第一产业的差距越来越大,在 1990 年是农业的 1.72 倍,到 2000 年时是农业的 2.06 倍,差距扩大了,说明短缺点还没有到来。这也说明现期处于第一阶段。

以上数字说明,贵阳市劳动力转移即有第一阶段的特征,又有第二阶段和第三阶段的特征,很多阻碍劳动力转移的经济因素过早出现。在阶段判定上的任何失误将不可避免地影响贵阳市劳动力转移战略的制定和经济的健康发展,所以对以上指标是否反映贵阳市劳动力转移实情的实证分析是十分重要的。

至于非农产业工资上升过快,其原因不是由于劳动力短缺造成的,在很大程度上可以认为是政策的或人为的原因,特别是贵阳市的工业结构不合理,工业中重工业占 65% 左右,人均技术装备高,靠资本的密集换来人均劳动生产率的高水平,并导致过高的工资额。另外,所有制结构又侧重于国营经济,贵阳市国有工业企业占 55% 左右,由于计划经济时期人事制度和工资制度的影响依然存在,国有企业就业门槛过高,工资率过高也就不奇怪了。传统理论认为,在短缺点到来后,各产业边际劳动生产力差距缩小,在商业点时基本上相等。造成非农产业就业刚性巨大、商业点已来临的另一个原因是长期粗放的经济增长方式和资本倾向型技术选择。

第三产业劳动力边际收益增长迅速有三点解释:一是第三产业包含金融、电信等新兴产业部门,科技含量高。二是包含科研、教育、行政等部门,就业人员平均受教育水平高,人力资本存量高。三是本地资源优势所决定的,区域内高校、旅游资源丰富,为第三产业发展提供广阔的空间。综上分析,可以肯定地说,贵阳市劳动力转移是处于短缺点之前的第一阶段。劳动力优势应是经济增长首选的生产要素。

四、贵阳市劳动力就业结构偏差程度及产生的代价

1. 经济结构与就业结构的偏差

由于农业产品的消费的收入弹性小于 1,而工业产品和服务性产品的收入弹性大于 1,随收入水平的提高,非农产业发展相对较快,农业相对萎缩,产值发生产业间的转移,同时劳动力就业也要发生相应的变化,最后产值结构和就业结构基本上趋于一致。但发展中国家在工业化初期出现同样的劳动力转移慢于产值转移的非典型特征,贵阳市更是如此。在考虑就业结构转变落后于经济结构时,经常用到反差来反映彼此偏离的程度。

偏差 = 产值比重 - 就业比重

表 8 2000 年贵阳市三次产业就业结构的偏差 单位: %

	偏 差										
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
第一产业	-36.27	-34.22	-34.45	-34.79	-34.37	-34.01	-34.06	-32.54	-31.89	-33.26	-36.92
第二产业	33.27	30.22	26.82	25.32	25.13	28.67	32.13	31.06	30.69	32.46	36.14
第三产业	3.00	4.00	7.63	9.47	9.24	5.35	1.93	1.49	1.21	0.79	0.79

资料来源:根据《贵阳统计年鉴》1991~2001年计算。

从上表可以看出,10年来,第一产业偏差一直维持在高水平,前一阶段逐步缩小,自1999年后有逐步恶化的倾向;第二产业也经历了上升下降再上升的变化过程,也在1994年达到最低点,此后反弹很快,最终偏差没有缩小反而扩大;第三产业总体变化比较平稳,基本上处于下降趋势。

2. 劳动力转移滞后的经济代价

在二元经济结构的国家中,农业的劳动生产率普遍要低于非农产业。农业剩余劳动力向非农业的转移,通过劳动力潜能的发挥,不仅能提高整个社会的劳动生产率,而且能使经济迅速地增长。如果农业剩余劳动力长期滞留第一产业内,就会造成人力资源的极大耗费而丧失部分本该实现的经济价值。计算劳动力转移滞后代价,可以用生动的数字引起社会各界对劳动力转移的高度重视。目前,学者一般采用两种方法来计算劳动力滞后代价,一是以产业之间劳动生产率的差额来计量;二是以产业之间劳动力边际生产力来计量。具体可表示为:

$$1. w = \sum (P - P_i) \times [Z(y_i) - Z(l_i)] \times L$$

$$2. w = \sum (MPP_1 - MPPL_i) \times [Z(y_i) - Z(l_i)] \times L$$

w 为滞后代价,P 为社会平均劳动生产率,Z(y_i) 为 i 产业的产

值比重, $Z(l_i)$ 为 i 产业的就业比重, L 为劳动力人数, MPP 为社会劳动力边际生产力。下面, 我们根据第一种计算方法来计算贵阳市 2000 年的农业劳动力转移滞后代价。

$$\begin{aligned} W &= (50.9 - 21.69) \times 1934125 \times (31716 - 2821) + (40 - 33.52) \\ &\quad \times 1934125 \times (16236 - 2821) \\ &= 163.3 + 16.8 \\ &= 180.1(\text{亿}) \end{aligned}$$

贵阳市由于劳动力转移滞后所造成 GDP 损失大约为 180.1 亿元, 相当于 GDP 的 68.2%, 几乎相当于第一产业内 1305 万劳动力所创造的价值。

五、贵阳市劳动力就业对经济增长的贡献

新古典主义增长理论认为, 经济增长是资本、劳动力投入和技术进步共同作用的结果。这一理论假设市场是竞争的, 所有部门的劳动和资本都带来相同的边际收益。结构主义增长理论认为, 经济增长是结构转变的一个方面, 不同的产业结构能带来不同的增长速度, 因此劳动和资本从生产效率较低的部门向生产效率较高的部门转移, 能加速经济的增长。贵州经济结构失衡十分严重, 其中掺杂着许多人为的因素, 对经济增长的阻力很大。贵州劳动力转移是处于无限供给的第一阶段, 劳动力资源丰富。对产业结构与就业结构间偏差的纠正, 劳动力资源在不同部门之间的再配置, 应当是促进经济增长的首要选择。

1. 劳动力数量转移对劳动生产率的贡献

社会劳动生产率的提高来自两个方面。一是劳动力从劳动生产率低的部门转移到高的部门, 这是由于高劳动生产率部门就业权重的提高而带来的; 二是随着三次产业劳动生产率的分别提高而使整体水平水涨船高。社会劳动生产率的提高又会导致经济的增长。下面就贵阳市的劳动力行业间和区域间转移对劳动生产率

和经济增长所做贡献做出实证研究。

社会总产出 Y 为总劳动生产率 P 与投入的劳动力数量 L 的乘积：

$$Y = P \times L$$

将上式逐步分解和变形可得到经济增长公式：

$$G(Y) = G(p) + G(l) + G(p) \times G(l)$$

$G(X)$ 为各要素的增长率。将社会总产值分解为三次产业形式，再通过微分可以得出：

$$G(p) = [G(P) - Z(1) \times G(p_1) + Z(2) \times G(p_2) + Z(3) \times G(p_3)] + [Z(1) \times G(L_1) + Z(2) \times G(L_2) + Z(3) \times G(L_3)]$$

$Z(i)$ 表示 i 次产业在总产出中的比重。前一项是各产业劳动生产率的提高为社会劳动生产率所提供的份额，后一项是就业结构的变化所提供的份额。我们只要在总份额中去掉三次产业各自贡献的部分，剩下的就是劳动力再配置所带来的。因此，劳动力转移对社会劳动生产率的再配置效益可表达为：

$$A(p) = [G(p) - Z(1) \times G(p_1) - Z(2) \times G(p_2) - Z(3) \times G(p_3)] / G(p)$$

通过计算可以得出，贵阳市社会生产率年平均增长率为 14.1%，其中第一产业生产率的提高为其提供 1.6 个百分点，贡献率 65%，第二产业提供 7 个百分点，贡献率 49.6%，第三产业提供 4.5 个百分点，贡献率 31.9%；劳动力再配置只提供 1 个百分点，贡献率 7.1%。虽然第二产业劳动生产率增长最快，年增长率达到 14.3%，基期值也最大，尽管由于就业规模变化不大，但其为社会生产率的贡献却最大。劳动力再配置效应也偏小，主要是由于劳动力行业间转移太慢就业结构变化不大所致。虽然转入第三产业有 25.5 万人，但第三产业基期劳动生产率较低，导致劳动力行业配置对生产率贡献不高。

表 9 贵阳市劳动力就业对经济增长的贡献 单位: %

1990~ 2000 年	第一产业		第二产业		第三产业	
	提供份额	贡献率	提供份额	贡献率	提供份额	贡献率
经济增长	14.58	100	14.43	100	18.76	100
资本	9.66	66.26	13.30	92.17	6.98	37.21
劳动力	0.86	5.90	0.16	1.1	4.16	22.17
技术进步	4.06	27.85	0.97	6.72	7.62	40.62

资料来源:根据《贵阳统计年鉴》1991~2001 计算。

2. 贵阳市农村剩余劳动力转移对经济增长的贡献

根据新经济增长公式: $G(y) = \alpha \Delta L/L + \beta \Delta K/K$, 我们可计算出贵阳市三次产业增长中各增长因素的贡献份额, 各要素具体贡献见表 9(以当年价格计算)。

10年来, 第一产业劳动力、第二产业劳动力略有增长, 基本处于静止状态, 所以劳动力数量对其产值贡献率很低; 第三产业劳动力数量年增长 5.26%, 从而为其产值增长提供 4.16 个百分点。

3. 劳动力行业转移对经济增长的配置效应

劳动力从第一产业转入第二产业、第三产业, 从而使人均产值上升而带动经济增长。劳动力贡献率可用下面公式来计算:

$$a = L/Y [\sum MP(l_i) - MP(l_1)] Z(i) G(l_i)$$

a 为配置效益, $MP(l_i)$ 为 i 产业劳动的边际生产率, L 为社会劳动力总数, Y 国民收入, $Z(i)$ 为 i 产业所占的比重, $G(l_i)$ 为 i 产业劳动力的增长率。对整体经济而言, 贵州劳动力产业再配置所产生的经济效应不大, 只能为经济提供 1.3 个百分点, 其中向第二产业转移提供 0.56 个百分点, 向第三产业转移提供 1.26 个百分点。主要是因为第二产业就业变化不大, 第三产业与第一产业劳动力边际生产率相差不大。

4. 劳动力区域转移对贵阳市经济的贡献

以上指数都是以国内生产总值来计算的, 忽略了劳务输出所

得的收入。2000年贵阳市劳务输出人数11.48万,跨省输出4.29万,由于缺乏资料,就以2000年湖南省劳务输出人员年收入5240元计算贵阳市的劳务收入,如果将贵阳市的GNP近似等于GDP,那么流动人口增加的收入约为6.01亿,约占GDP的2.3%。

六、目前贵阳市劳动力面临的问题

1. 工业劳动力转移势头减弱

从上资料可知,贵阳市第二产业就业的产值弹性逐渐缩小,1998年达到顶峰63.21万,占劳动力总量的31.6%,到1999年出现就业弹性为负值和就业人数减少的尴尬局面,直到2000年就业只剩下53万,两年就业净减10.27万。劳动力转移的历史过程一般为农业剩余劳动力首先要转移到第二产业,在工业化中后期,劳动力再从第一产业和第二产业转入第三产业。贵阳市劳动力转移似乎要绕开第二产业,直接进入第三产业,目前这种趋势十分明显。但第三产业是建立在第一产业和第二产业高度发达的基础上的,而贵阳市第三产业的超前发展无疑将受到整体经济水平落后的制约。

2. 经济增长方式没有根本的转变,经济增长在很大程度上仍取决于投资

贵阳市的投资率一直是很高的,1990年就达到了25.6%,此后不断提高,10年间三次产业投资额分别增长了7.4倍、4.55倍和18.1倍,整体投资增长了8.8倍,投资增长速度远远快于经济增长。投资对第二产业的贡献达到92%,对第三产业的贡献也达到37.21%,是非农产业增长的最重要因素。劳动力整体对第二产业的贡献只有1.1%,对第三产业的贡献率为22.17%,生产要素没有得到合理的配置。技术进步对非农产业的贡献虽然处于第二位,但绝对数不大,对第二产业贡献率只有6.7%,第三产业40.6%,与发达国家60%以上相比悬殊还是很大。并且从要素增

长速度来看,技术选择无疑是侧重于资本实用型(劳动节约型),没有发挥贵阳市禀赋资源的优势。

3. 重工轻农思想严重,造成农业投资偏小,农业劳动生产率过低

长期以来,农业投资所占比重不但低于就业比重,而且还远远落后于产值结构,造成农业发展潜力不足,劳动生产率提高较慢。9年来农业投资比重不但没有提高,还从 1990 年的 10.5% 减少到 1999 年的 6.6%。2000 年投资结构为第一产业占 6.7%,第二产业占 30.8%,第三产业占 62.2%。农业基础设施简陋,农业剩余少,农产品商品率只有 40% 左右,农业积累十分有限,农村中通过金融渠道转入非农产业的资金只有 7 亿左右,无法支持工业规模的扩张。另外土地家庭承包分散经营,劳动力难以脱身,造成农产品的生产成本过高而降低了生产效益。

4. 劳动力转移尚存在问题

劳务输出是贵州目前的劳动力转移的主要渠道,为本省的经济发展做出很大的贡献,同时也为农村劳动力下一步就地转移积蓄资本力量。劳动力在本市的配置效应只为 GDP 提供 0.89 个百分点,而劳动力异地转移却为 GDP 提供约 2.3 个百分点,是配置效应的 2.6 倍。贵阳市的生产要素中只有劳动力丰富,由于资金缺乏和经济增长方式等原因造成非农就业的巨大刚性,劳动力在本地优势难以发挥,劳动力省外输出成为农民首要选择。一方面可以缓解贵阳市目前农业剩余劳动力的就业压力;另一方面,可为本市劳动力转移提供原始积累。但这只是现阶段特点所需要的一种手段,贵阳市的劳动力配置的合理化调整和工业化进程的加快,最终还要在本市区域内完成。

七、措施与建议

1. 大力发展农业,提高农业劳动生产率,鼓励挖掘农业就业空间
首先加大对农业的投资。国家要不断增加财政支农支出,主

要用于农田水利建设、土壤改良和水土保持工程,改善农业生产条件。同时在税收、信贷、价格方面给予优惠政策,鼓励农村集体经济组织和农户增加对农业的投入,促进农业经济的发展。利用农村丰富的劳动力资源,在农闲季节加强中、低产田改造,实施坡改梯工程项目,适当地以劳动替代资本,有组织地向外输出农村劳动力,以劳动来积累资本。加快农业中的科技创新,培养农业科研、科普队伍,开发研制优质品种、高效农药、化肥等,调整农业产业结构。认真贯彻中央费税政策,切实减轻农民负担,增强农村自身的积累能力。降低贵阳市人口自然增长率,减少现在出生人数也就是减少 20 年后就业人数,也降低儿童负担系数。今后要充分认识到计划生育工作的重要性,工作中要将“三结合”落到实处,坚持“三不变”、“三为主”方针,尤其是把计划生育与脱贫致富相结合,建立健全妇幼保健机构,完备各种措施手段。加强婚姻登记管理,坚决杜绝早婚、早育、多育。少数民族宽松的“计生”政策也应逐步和汉族一致。改善农村医疗条件,在落后地区切实贯彻执行为婴儿免费免疫的政策,提高农村人口的身体素质。同时计生工作者也要提高自身素质,改善工作作风,认真贯彻执行《人口与计划生育法》和贵州省《条例》。加大教育基础投资,完备教育设施,普及九年制义务教育,提高适龄儿童的入学率、巩固率、毕业率。初中的“3+1”班要立足农村,为本地的经济发展服务。完善和调整教育结构,重视职业教育和成人教育,使多数文盲劳动力脱盲。加强农业技术培训,主要开展农、养、加工的技术培训,合格者发以“绿色证书”,培育农业技术能手。合理利用现有人力资源,减少人力资本的耗费,变科技下乡为科技驻乡、科技下村。考虑到计划生育的后期效应和人口流动的加剧,在投资教育时一定要合理布局教育网点。

2. 转变工业增长方式,发挥本市禀赋资源的比较优势

目前贵阳市劳动力转移还没有到达短缺点,即在固定工资条

件下劳动力仍然无限供给。所以要发挥本地劳动力价廉的优势,大力发展劳动密集型企业。调整工业结构,重视轻工业的发展,尤其是劳动力吸纳力大的企业或行业,在投资、政策上应给予适当的倾斜,改变传统的粗放的工业增长方式,完善市场体系,尊重价值规律,按要素的边际生产力的大小来确定投入量。技术引进和创新要与本地资源优势相结合,尤其是引进的技术要适当的加以改进。依靠科技创新促进经济由粗放增长向集约增长方式转变。技术革新要立足于劳动力丰富的省情,鼓励开发劳动力使用倾向型新技术工艺,不能盲目地追求对劳动力的替代。引进技术时要作技术上可行和经济可行的分析,一般不鼓励引进资本密集型的技术设备,对于不得已引进的要加以改造或改变工艺流程,在不降低效益的前提下,最大限度地吸收本地劳动力。

3. 疏通资本融积渠道,调整资本价格
扶持中小企业的发展,以劳动积累弥补资金不足,扩大劳动力就业的资本弹性。中小企业具有市场适应能力强,资本有机构成低,吸收劳动力多的特点,国家应在资金、信贷、税收等有关经济政策上将其同大企业区分开来,制定中小企业的长期发展规划和相应的政策,在经营、管理、财务信息等方面,逐步建立健全为之服务的社会机构。同时由于市场竞争压力的增大,中小企业也将越来越注重采用新技术。在目前的条件下,应采取措施限制劳动力相对价格的提高,否则将丧失劳动力资源的廉价优势。

通过信贷、股份、集资、独资等形式多渠道融集资金,开办乡镇企业,农民可以以劳集资、以劳代资、个体联营、拆股联营等方式参与其中。积极培养非农产业投资主体,要鼓励打工回乡者联合兴办企业。对于确实用于投资实业的企业或个人,在信贷上可以适当放松条件。对于国有企业中来自国家预算和低息贷款的投资资金,应作价格上的适当调整。例如利率首先还以市场利率来计算,如果企业经营得当,利息第 2 年全部返还作为企业扩大再生产之

用,迫使企业在劳动力和资本的使用上做出理性的选择。

4. 转变劳动力就业观念和用人单位的择人观念,建立健全就业前和再就业培训机制,减少产业结构升级和增长方式转轨所造成的结构性失业。

中国特色的传统就业观念植根于计划经济的土壤,其特征是被动就业、固定就业或贵族式就业。一旦下岗失业,就常常出现等依靠的心态,许多人一旦“下岗”、失业,就常常出现“等、依、靠”的心态,许多“下岗”职工、失业职工,一方面迫切希望重新上岗就业,另一方面又消极被动地等待安置,把“再就业”希望过多地寄托在政府部门与“单位”。同时,受国企“身份收益”与低效率、“大锅饭”的传统束缚,不愿进私营企业干个体,或做快节奏或“脏累差”的活。有些“下岗”失业者也不积极地学习新知识、新技能,以适应新时代的就业与岗位。显然,没有一个就业观念的变革,适应或超前于就业机制、就业模式与变革,那么,就业机制、就业模式的变革是不可能的。在就业问题上,政府安置是有限的。因为,政府安置并不能完全调动失业人员和“下岗”职工的主动性、积极性,反而会滋生一种依赖心理;相反,市场创新可以通过利益机制最大限度地调动每一个劳动者的积极性和主动性,其潜力是难以估量的。随着中国第三产业特别是社区、家政服务业和民营企业的的发展,前一段时间急剧滑落的经济增长的就业弹性有可能部分回升,经济增长中的就业容量将有所增加。这也说明,市场创新是无限的。因此,在显化隐性失业,政府转变观念的同时,要倡导劳动者就业观念的变革。只要能取得合法报酬的劳动就是就业,这种观念应成为中国经济、社会转型期的全民观念。目前不少劳动者仍存有到国有企业、集体企业、外资企业工作,才算就业的陈旧观念,而到私营企业,特别是到私营的小企业工作,或干“个体”工作就不算“就业”;长期乃至一辈子在一个“单位”工作是就业,短期或季节性临时性、弹性地在一个单位工作就不算“就业”,这些陈旧观念还有很大影

响。靠自己谋生路、到市场找活干,只要能取得劳动报酬就是就业的新观念的树立非常重要。社会就业岗位十分宽广,“下岗”、失业者,只要转变观念、解放思想,走出一步,海阔天空。

5. 加快制度创新,建立健全城乡一体化劳动力市场,建立城乡一体化的劳动力市场,消除对农民工用工上的歧视行为,以农民工的低价优势扩大就业

降低工业部门工资增长速度,使其增长率低于经济增长速度和劳动生产率的增长速度,更不能超过边际生产力。扩大劳动对经济的贡献。加大户籍制度和劳动用工制度改革。从十五大开始,凡在市区和区县人民政府驻地具有合法固定住所,稳定职业或生活来源的农民,均可根据本人意愿转为城镇户口。当务之急是把一部分在城镇工作一定年限的农民,尽快转为市民,真正享受与城镇居民同等的待遇,清理和修订原有的某些歧视性的政策,包括城市、县自行制定的限制使用农民工的规定。对进入小城镇落户的农民,可根据本人意愿保留其承包土地经营权,也允许农民依法有偿转让。

6. 加快小城镇建设,小城镇是贫困地区经济增长中心
贵阳市地形复杂,二元经济结构突出,工业集中于城市,与农民几乎没有联系,没有起到组织、带动本地经济发展的作用,也没有对农村人口的流动和交往发挥应有的作用。大城市由于受人口容量的限制,日益趋向饱和,也逐渐变得规模不经济,转移农村剩余劳动力的使命历史地落到小城镇身上。广大小城镇星布农村,从节约使用公共设施、降低成本的角度来说,应是农产品的加工地和集散地,从而推动农业生产走向市场。同时由于小城镇配套功能的需要,大大推动商业、交通、饮食、娱乐等其他行业的发展。同时小城镇作为农村地区经济生活中心,随着产品流动的加快,其人口也频繁地流动起来,人们的交往也不断增多,互动性增强。小城镇拥有各种文化、娱乐设施,通过这些媒体的作用,小城镇可以不

断地向周围地区传播新思想、新观念、新的生活方式,为农村地区提供一个与外面世界接触的窗口,加快农村社会的转型。目前贵阳市周边有小城镇30个,一些镇配套服务设施不足,只有政府的职能部门和少数几家商业网点,人口分散,对周边农村没有形成辐射能力,没有起到截留农村外出劳动力的作用。今后要根据贵阳市周边农村人口和地形的实际情况合理布局小城镇,并作长远和总体规划。工商企业也要适当集中,发挥规模效应和对其他产业的带动作用。疏通农产品和劳动力流通渠道,建立健全各要素市场体系,扩大小城镇对农村经济的辐射作用。鼓励民间资金参与小城镇建设,大力培育个体非农经营户。

7. 大力发展第三产业,鼓励自我就业

目前贵阳市第三产业就业弹性很大,劳动力边际收益很高,第三产业吸纳的劳动力在容量上为第二产业不可比拟,无论是从经济效益还是从就业方面考虑,发展第三产业都是制定经济发展战略的首要选择。发展社区、家政服务业、休闲、旅游、文化、体育、会展、园林产业以鼓励自我就业。

参考文献

1. 贵阳市统计局. 贵阳统计年鉴(1991~2001)
2. 贵州省统计局. 贵州统计年鉴(1991~2001)
3. 贵阳市“五普办”. 贵阳市第五次人口普查资料, 2002
4. 贵州省“五普办”. 贵州省2000年人口普查资料汇编, 北京: 中国统计出版社, 2002
5. 梁自明. 人口与经济学. 广州: 广东高教出版社, 1989
6. 李杨. 西方经济学. 成都: 四川大学出版社, 2002

●贵阳市流动人口计划生育管理与考核模式的探索与实践

贵阳市位于贵州省中部,总面积 8032 平方公里,辖 10 个区(县、市)83 个乡镇(镇)31 个街道办事处,人口 360 万。随着贵阳市改革开放的不断深入,全市特别是市属区的流动人口急剧增加,这些人口的流入为贵阳的经济繁荣注入了新的生机和活力,同时也给计划生育管理工作带来了一系列的问题。为了巩固贵阳市连续多年来的低生育率水平,使人口与计划生育工作与全市改革开放的形势和社会主义市场经济体制相适应,促进人口与社会经济协调发展和可持续发展,贵阳市转变思想、积极探索、开拓创新,形成了一套行之有效的流动人口计划生育管理与考核模式,有力地促进了全市流动人口计生工作向新的台阶迈进。

一、总结反思:流动人口计划生育管理、考核模式应因时改革

(一) 贵阳市流动人口的特点分析

流动人口作为一种特定的人口现象,是市场经济发展的必然产物。城市作为商品资金、劳动力市场充分发育的区域,已成为流动人口的流动结集点。贵阳作为西部地区流动人口集中的主城市之一,体现出了如下的流动人口特征:①人数逐年剧增。依贵阳市计生统计口径,1985 年全市流动人口 16.8 万人,1999 年 30 万人,2002 年达到 41.09 万人。1999 年比 1985 年增长了 56%,年增长率 3.8%,2002 年比 1999 年增长了 73%,年增长率 7.6%,增长势头强

劲不减。②流入多于流出,以省内流动为主。2002年,在全市流动人口中,流入人口占70.7%,流出占29.3%。在流入人口中,市外流动人口占63.38%,省外流动占43.58%。③流动人口地缘特征显著,且素质普遍偏低。从总体看,贵阳市流动人口主要以省内及近省短距离流动为主,省内流入人数的地区依次是毕节、遵义、安顺、铜仁、六盘水、黔南、黔东南,省外流入主要有四川、湖南、浙江、重庆、广东、广西、福建等省市。从业情况看,省内省外、市内外流动人口特征较为突出,如从事粗重活、拾荒及服务行业者,几乎都是本省黔西、大方、织金、毕节、晴隆等县市和部分四川人,从事投资开发大部分是上海、广东、福建人。总体上看,省内流入人口素质普遍偏低,相对从事技术含量较高的外省流入人口来讲,收入较低。④居住聚散相杂,动态性大,隐蔽性强。城郊结合部、邻近农贸集市社区、重点建设工程附近、开发区与商业小区等是流动人口较为聚居的地方。由于流动人口流动的目的及就业、生活等原因,相当部分居无定所,工无常做,时间上少者滞留数日,多者留住数年、数10年,甚而反反复复,长短无定。这种状况是计生、公安、劳动等部门都十分重视的。

据调查可知,随着流动人口的逐年增加,贵阳市流动人口育龄妇女的人数也在逐年递升。1999年贵阳市流入育龄妇女5.7万人。2002年,这一数据上升到11.23万人。2003年2月贵阳市计生局的调查资料显示:流动人口中,已婚育龄妇女20~25岁的占7.2%;25~30岁的占35.2%;30~35岁的占37.8%;35~40岁的占11.7%;40~50岁的仅占3.6%。这表明,贵阳市流动人口育龄妇女既表现为总体数量的增加,更表现为处于生育旺盛年龄段的育龄妇女人数的增加,这无疑加大了贵阳市计划生育的覆盖面和管理难度。

(二)贵阳市流动人口计生管理工作存在问题与改革的必要性
而就贵阳市来看,流动人口计划生育管理经历了一个由“无章

可循”、“一锤定音”向依法行政、规范管理转变的过程。与其他大中城市一样,20世纪80~90年代,面对日益剧增的流动人口浪潮,城市在“接纳”的各个方面都未免感到惊慌失措,尤其是计生部门在真正体会到流动人口生育问题而影响本地区的管理成绩,而在具体管理中又难以切实有效的开展工作时,“恐惧”、“拒绝”、“推诿”的思想无不表现在工作中。而最初流出地与流入地进行“双向管理与考核”又给双方忽视对流动人口计划生育管理提供了借口,往往是有令则行,无令则止,年终检查“一锤定音”。同时,计生队伍力量的薄弱,经费的不足等又难以适应新的形势的要求,制约了计生工作的拓展。因此,“八五”前乃至“九五”初期,贵阳市的流动人口计划生育管理工作处于一种观望徘徊的被动状态。

随着《流动人口计划生育管理办法》及《贵州人口与计划生育条例》的颁布实施,国家民主法制建设的日益加强,特别是通过学习和贯彻党的十五大提出的依法治国的基本思路,贵阳市联系实际,总结反思,深刻认识到,依法开展流动人口计划生育管理,是落实依法治国和依法治市的一个重要方面。贵阳市流动人口计划生育管理之所以长期处于被动局面,其中一个重要原因是未将这项工作全面真正地纳入依法管理的轨道,没有一套将“以现居住地管理为主”落到实处的切合地情行之有效的管理和考核机制。表现在具体工作中,依靠基层党政班子及计生专干多,发动和组织群众参与少;出台管理群众的措施多,规范干部自身行政行为的规定少;对育龄群众提出的硬性要求多,经常性的深入细致的思想教育工作少;在如何加大对群众的管理力度,处罚力度上提得多,而对怎样为育龄群众提供更多更好的服务上考虑得少。实践的经验使我们认识到,要提高贵阳市计生管理工作的水平,必须在指导思想、工作方法和制度创新等方面来一个根本的转变,创建一套行之有效的管理、考核机制,走依法管理,依法服务,综合治理之路。

二、积极实践：全面推行“以现居住地管理为主”的流动人口计划生育管理与考核模式

早在 1983 年，贵阳市计划生育办公室即开始了流动人口管理机制的探索。发出了《关于加强人、户籍人员计划生育宣传动员工作的通知》。1986 年，在实践“谁用工谁管理，谁的地盘谁清理”的管理方法基础上，出台了《贵阳市流动人口计划生育暂行规定》。这一规定在国家《规定》的指导下，通过实践、总结，在 1995 年正式成为贵阳市流动人口管理的政府规章并在 1999 年 9 月作了修订。《规定》紧密结合贵阳市实际，突出了流动人口管理“以现居住地管理为主”的原则和以管得住、管得好为基本的工作思路。在具体实践中形成了一整套行之有效以人为本，以工作为本，以效率为本，少走形式，力图实效的管理考核机制。主要表现为：

——创立首发责任制，深化属地管理。为减少避免发现计划外怀孕流动人口撵走而推卸责任的现象，贵阳市计生局明确流入人员计划外孕后的流动人口谁先发现，谁即采取补救措施。对撵走或未采取措施造成的计划外生育的，依次对首发责任单位作相应处理，并纳入年终考核。

——坚持常年检查制，实行经常性管理。过去，流动人口计划生育管理多是平时松懈，年终检查。自 1999 年开始，市局即规定每年的 4 月 1 日至 9 月 30 日，实行每月一查。检查由市局牵头，除被查单位成员外，须有三个相关单位共同参与，并当场公布检查结果，以避免年终检查一锤定音，确保工作的常抓不懈。

——搭建社区平台，完善村（居）委会责任制，强调基层管理。主要是通过健全村（居）委会工作网络，明确工作职责，健全流动人口计划生育管理各项规章制度和宣传、公示等制度，常年工作与阶段工作相结合，把流动人口计划生育工作纳入依法管理、村（居）民自治管理中。

——建立市属辖区内流入流出双向责任制，实行连动管理。为确保抓源头抓根本，在市属辖区内实行双向连动责任制，即对流动人口计划生育流出地该落实而没有落实，流入地该管理而没有管理者，双方都要承担责任。

——建立信息交换和流动人口家庭档案制度，实行信息化管理。为了确保信息畅通和摸清底数，自 1998 年起，贵阳市即启用《贵阳市流动人口计划生育情况信息交换表》，由市计生局向全省各地州市计划生育部门传递，互通情况，以及时掌握流动人口中已婚育龄妇女的各种办证、验证、妇检情况。同时，凡流入贵阳市的流动人口者随家庭档案、按季逐级汇总上报。对在市内居住半年以上的育龄流动人口纳入常住人口统计管理。

——抓住办证、用工、租房三个重点环节，推行“以静制动”管理。具体表现：一是实行“一证先行，无证否办”制度，凡流入人员无《审检证》者，均不得办理暂住、营业执照、车辆驾照等证。二是强化用工管理。用工单位、雇主在雇佣流动人口为其务工时，需查验《审检证》督促参加妇检，及时落实节育措施。三是落实房东责任书，把房东作为流动人口计划生育管理第一责任人。要求有出租房屋的村（社区）委会，与房东签订计划生育责任书和承租人与房东签订计划生育合同，明确了租房必须证明、证件齐全。如租房的流动人口出现计划外生育的，由房东动员落实补救措施，并承担一切费用。

——落实部门职责，实行互动性综合管理。流动人口计划生育管理的系统性决定了需要各部门的通力合作，齐抓共管，综合治理。自 1998 年起，市委、市政府即与流动人口相关的部门签订《综合治理人口工作责任书》。2000 年，市计生局分别与卫生、工商、公安、劳动建设、宣传等 6 个部门联合制发了《关于加强流动人口计划生育管理工作的意见》，根据各部门的工作职能，对下属单位提出了工作重点和具体要求，促使基层在工作中有章可循，把履行

部门职责与配合流动人口计划生育管理统一起来,形成计划生育综合治理的有效机制。

——坚持“以人为本”的观念,实行服务性管理。在不断提高对流动人口重要性认识的基础上,贵阳全市上下,积极实践“三个代表”,通过宣传,建立流动人口公寓、学校、流动人口育龄妇女之家,联合办公、生殖保健、技能培训、合同管理等措施,为流动人口提供少生优生,避孕节育和生产、生活提供系列服务,并帮助流动人口解决困难,寓管理于服务之中。

上述实践以现居住地为主的管理机制,须辅以相应的考核办法才能达到目的,体现成效。因此,贵阳市根据市情确立了“目标管理,分类指导,科学考核”的考核模式。具体为:

在目标管理上。贵阳市在制定《计生部门人口与计划生育目标管理责任书考核评估办法》中,把流动人口计划生育管理考核指标确立为5项,即村(居)落实与房屋出租户签约率、村(居)落实与房屋出租户履约率、流出人口办证率、流入人口办证率和信息交换、反馈及时率等五项指标,并明确规定了五项指标的目标值和分值,如下表所示。

贵阳市流动人口计划生育目标管理考核指标

项 目	分值	南明区	云岩区	白云区	小河区
村(居)落实与房屋出租房 签约率(%)	2	95	95	95	95
村(居)落实与房屋出租户 履约率(%)	8	70	70	80	80
流出人口办证率(%)	3	90	90	90	90
流入人口办证率(%)	8	90	90	90	90
信息交换、反馈单及时率(%)	9	70(50)	70(50)	70(50)	70(50)

注:信息交换、反馈单及时率指标分为填写上报省内市外流动人口信息交流单、反馈单及时率和填写上报市内流动人口信息交流单、反馈单及时率,其分值分别为6分和3分。目标值分别为70%和50%。

同时,在《2002 年度计生部门人口与计划生育目标管理责任书考核评估办法》中,规定流动人口计划生育管理考核分值在总分 100 分中占到 30 分,为各项考核指标最高的一项。以上核心考核指标和实际操作中的严格考核程序和内容,使得流动人口计划生育管理的考核更加公正、公平、公开和科学化、合理化。^{坡酸,“赤升口人}在分类指导上。主要是对流动人口集中的南明、云岩、白云、小河四城区进行重点考核。在四城区取抽样调查、重点督查流动人口计生管理和优质服务工作。市流管办每月组织对流动人口进行一次交叉检查。重点检查流出人口办证、流入人口验证、房屋出租和用工单位签约、履约、流动人口信息交换等情况,并将列次检查结果作为年终评比的依据。除对四城区重点考核外,对乌当区、花溪区和高新区每两月检查一次,除核查举报外,年终不再检查。而对修文县、开阳县、息烽县、清镇市则采取查村(居)自治管理、平时检查、核查举报、年终抽样复查相结合等措施。

在科学考核上。对流动人口计划生育的属地管理考核办法主要是:(1)年初就把考核办法下发到各区县。(2)在措施上,凡是考核指标中能量化的,全部量化。(3)追究首发责任制,以个案为准。(4)坚持常年检查,列入年终考核。

三、成效评估:贵阳市流动人口管理与考核模式的理论分析

贵阳市流动人口计划生育管理机制与考核模式的建立和实施,有效地控制了流动人口超生超怀、躲生、瞒报等现象,促进了流动人口计划生育管理与服务工作的深入开展,推动了全市计划生育工作整体水平的不断提高。2002 年末全市流动人口办证率为 72.4%,较 1999 年增加了 60.05 个百分点;流入人口验证率为 99.57%,增加了 9.97 个百分点;房屋出租签约率为 97.4%,增加了 8.7 个百分点;流入人口妇检率为 96.46%,增加了 15.66 个百分

分点。2001 年到 2002 年,全市为流动人口中的近 4 万名已婚妇女建上了生殖健康档案,共落实“四种手术”50716 例。全市流动人口计划生育率连续 3 年均在 90% 以上。群众对全市流动人口计划生育管理的满意度达到了 90%。自 1999 年起,贵阳市连年荣获贵州省流动人口管理工作协调领导小组颁发的“贵州省流动人口管理工作先进集体”称号,取得了良好的流动人口管理综合效益。

首先从管理效益上看,通过管理机制与考核模式的改革,全市上下特别是与流动人口相关的部门,改变了流动人口是包袱、是负担的思想。在充分认识流动人口现象及其对流入地社会经济发展积极作用的基础上,自觉而切实地把流动人口的婚育行为纳入现居住地管理,实现了流动人口与常住人口同宣传、同管理、同服务。年终考核与层层目标责任制的签订、分解、落实,确保了管理与服务的切实而有效开展。观念改换与管理机制改革的结果,使贵阳市流动人口管理出现了“四少四多”的局面,即“追赶”流动人口的现象少了,为流动人口提供的服务多了;“超生游击队”式的流动人口少了,长住贵阳发展经济的流动人口多了;计生干部与流动人口的矛盾少了,群众的满意度提高了;主观武断的工作方式少了,按章办事,严格执行的事情多了。

从经济效益上看,流动人口作为贵阳市建筑业、商业、服务业的重要力量,极大地刺激了工商业的发展。贵阳市在流动人口的管理与考核上的机制方法,为流动人口在贵阳市谋生、创业、参与建设、服务社区上创设了良好的环境,因此,省内外流入贵阳市人数增幅逐年递升,一定程度上满足了贵阳日新月异的建设和发展需要。流动人口计划生育管理的规范化、法制化与考核机制的科学化、民主化,既提高了管理的效率,达到了管理的目的,同时又节约了管理的成本,有利于将管理资金的一部分转移至为流动人口提高优质服务的项目中去。另外,日益增多的流动人口不仅是贵阳市的一个消费群体、提供劳务群体和从事商业贸易的群体,也是

一个为贵阳带来信息、思想、智慧和技术的群体。通过流动人口这一经济增长的杠杆,推动贵阳经济的发展,给贵阳多种经济并存和发展注入了活力。

从社会效益上看,贵阳市在流动人口计划生育管理工作中,坚持以人为本,寓管理于服务中,积极为流动人口提供生产、生育、生活服务,帮助改善他们的生活环境,为他们排忧解难,产生了积极的社会效益。主要表现在:一是对有常住趋势的流动人口在安排就业、摊点上给予照顾,对流动人口计划生育困难户,在资金、技术、生产就业方面进行必需的扶持。二是在市内流动人口集中居住的地方修建流动人口居住公寓,低价出租给流动人口居住,并提供多种服务设施。三是解决流动人口女子入学难的问题。市、区教委经过几年努力,现已办流动人口小学 49 所(南明 26 所,云岩 23 所),在校学生 13000 余人。云岩区在城郊结合部的黔灵乡、宅吉、贵乌等办事处成立流动人口幼儿园和学前班,同时还为计生困难户免费或低收费,受到流动人口的普遍欢迎。四是提供各种优质服务,促进人的全面发展。这些服务表现为对流动人口育龄妇女开展生殖健康、优生优育服务,为流动人口子女预防接种;慰问、帮扶流动人口的困难群体;有针对性地组织对流动人口的劳动技能的培训,以增强其就业竞争力等。

总之,通过改革“以现居住地为主”的管理与考核模式后,增强了各级领导和广大计生干部的责任感和使命感,“大人口”观念和“一盘棋”思想基本形成。同时各部门齐抓共管,各负其责,实现了流动人口管理的综合治理,扩大了管理范围和覆盖面,使外来流动人口都能得到同样的计划生育、生殖保健、优生优育服务,极大地推动了全市整个计生工作的开展和取得良好成绩。

四、与时俱进:进一步完善管理与考核机制的思考建议

普遍的观点认为,人口流动是社会经济发展的必然现象,人口

流动越多、越频繁、越能促进社会经济发展,而社会经济发展越活跃,社会就越有后劲。必须营造接纳和管理流动人口的良好环境和机制,既吸引更多的不同文化层次的流动人口来贵阳参与开发和建设,又要抓紧抓好计划生育工作,不违反流动人口现居住地计划生育的政策和法规。因此,应在积极支持、鼓励、引导人口流入的同时,对人口流动中的计生工作问题十分重视,把流动人口计划生育工作作为平时工作的重中之重。

新的世纪,贵阳市流动人口必然出现一个人数剧增、类别复杂、结构变动、流动频繁、家庭化现象增加等新的趋势和特点。其原因主要有:①随着西部大开发进程的加快和贵阳市城市地位的提升,将为农村剩余劳动力和各类人才开辟广阔的职业门路,开启新的生存空间,这不仅会加速省内、邻省人口流入贵阳的进程,同时也为中东部省区的人口流入贵阳开辟了市场;②贵阳的基础设施建设,特别是金阳新区的建成和各开发区的初具规模,增强了城市吸纳外来人口能力和吸引力;③随着传统的城乡隔离户籍制度的逐步改革和贵阳市城市化进程的推进,将使大量农村人口和外地、外省人口流入、定居贵阳成为可能,随之而来的社会型、文化型流动人口将会不断地扩大和加快;④贵阳“林城”的城市特点,优越的生态资源、气候资源得天独厚,这在许多大中城市污染日重的情况下自然成了人们的理想流入地之一。这些趋势和发展特点,在流动人口计划生育管理这一工作领域上,必然会随之带来相应的问题,这就要求我们必须与时俱进,开拓创新,不断完善管理考核模式。我们的建议是:

第一,进一步解放思想,更新观念,牢固树立“大人口”全局意识和可持续发展的理念,认真贯彻《人口与计划生育法》及有关《条例》,掌握情况,积极探索,把对流动人口计划生育管理切实纳入政府的重要议事日程之中,严格考核监督,避免空谈、务虚。

第二,因时据情,不断完善切合本市特点的管理与考核机制。

形成全面管理与重点管理,全面考核与重点考核,年终考核与经常性检查,专门考核与间接评估,专项工作与综合治理相结合的管理考核格局。其中,尤其要重视指标的切合实际与可操作性和科学性。

第三,根据流动人口不断增加,工作难度和复杂性日渐加大,工作领域不断拓宽的实际,应下力解决当前计生机构设置不当、人员编制短缺、流动人口管理经费较少的问题,以使管理力量、经费、设备能较好地满足实际的需要。

第四,采取措施不断提高人口与计生工作者的科学文化知识和业务素质,改变目前计生队伍素质偏低的现象,使之能在今后的工作中创造性地开展工作,提高管理和执法水平,更好地服务于人口与计划生育事业。

第五,严格考评与督查。不仅要坚持常年检查、交叉检查、重点督查、严肃总结评比流动人口计生管理和优质服务工作,又要对计生干部、基层组织、相关部门在流动人口计划生育管理工作中的工作方法、服务质量、执法水平等进行有效的监督,并将其纳入个人的各项考核之中。

参考文献

1. 实践“三个代表”,增强服务意识,促进流动人口计划生育综合管理. 贵阳市计生局, 2003
2. 贵阳市流动人口计划生育管理规定(修订). 贵阳市人民政府令 1999 (67)
3. 贵州省社科院社会学研究所课题. 贵阳常住人口与流动人口管理研究报告. 2002
4. 中共贵州省直机关工委《机关党建》专辑. 人口与计划生育. 2002

●从第五次人口普查看 贵阳市民族人口问题

中华民族大家庭共有 56 个民族，除汉族外的 55 个民族统称为少数民族。至 2000 年的第五次人口普查，我国少数民族人口总数为 10643 万人，占全国总人口的 8.41%，比 1953 年第一次人口普查时增长了 201.33%，年平均增长率达 23.75%。

新的世纪，人口与发展问题，在少数民族人口方面，反映为“人口与繁荣”问题。民族平等、团结和共同发展繁荣是我们党处理民族问题的基本原则，也是各民族人民为之而努力的目标。因此，重视和研究少数民族人口问题，无疑具有重大的理论与实践意义。

作为全国第三民族人口大省的省会——贵阳市，也是一个多民族大杂居、小聚居之区。2000 年末，全市计有高坡、孟关、湖潮、马铃、小碧、花溪、黔陶、都拉、牛场、青山、大石、新堡、偏坡、哨上、禾丰、高寨、麦格、王庄、流长等 19 个少数民族乡。各民族自治乡总人口达 324440 人，其中少数民族 142705 人，占 43.99%。第五次人口普查时，贵阳市的民族人口与贵州其他地州市相比，呈现出了自身的特点，因此，很有必要对之进行分析研究。本文主要依据“五普”与“四普”相关资料，就贵阳市的民族人口有关状况进行初步的概括和分析，以期为贵阳市的民族发展与繁荣提供一定的参考借鉴。

一、贵阳市民族人口增长情况

2000 年 11 月 1 日进行的全国第五次人口普查时，贵州省总人

口为 35247695 人。其中,汉族为 21911687 人,占全省人口的 62.16%,少数民族人口总数为 13336008 人,占全省总人口的 37.84%。而贵阳市的总人口为 3718449 人,占贵州省总人口的 10.55%,其少数民族人口 573919 人,占贵阳市总人口的 15.43%。下面拟从两个方面来分析贵阳市民族人口的增长状况。

表 1 贵州省部分地区人口增长情况表

地区别	汉族人口(万人)				少数民族人口(万人)			
	四普	五普	占总人 口比例 %	增长率 %	四普	五普	占总人 口比例 %	增长率 %
贵阳市	256.75	314.45	85.57	22.47	39.35	57.39	15.43	45.85
六盘水市	185.56	203.43	74.15	9.63	61.2	70.93	25.85	15.96
遵义市	559.02	577.41	88.25	3.29	57.85	76.86	11.75	32.86
安顺市	139.79	143.56	61.57	2.7	75.91	89.61	38.43	18.05
铜仁地区	145.00	104.36	31.60	-28.03	177.7	225.89	68.40	27.12
毕节地区	436.37	455.52	72.00	4.39	156.21	177.17	28.00	13.42
黔西南州	150.69	164.84	57.53	9.39	101.78	121.68	42.47	19.56
黔东南州	88.58	73.80	19.19	-16.69	278.68	310.66	80.81	11.48
黔南州	153.43	154.35	43.24	0.60	175.33	202.62	56.76	15.57

注:除贵阳市外,其余地州市均取快速汇总数据。

从全省范围看,贵阳市的少数民族人口总数在 9 个地州市中数量最少,仅及黔东南州的 18.47%。其在总人口中的比例也仅高于遵义市,居倒数第二位,为 15.43%。但其中的一个显著特点是贵阳市少数民族人口的增长率达到 45.85%,高于居第二位置的遵义市 12.99 个百分点,说明贵阳市少数民族人口的增长速度快于其他地州市,这是一个值得关注的现象。

再从贵阳市内各县区市来看,少数民族人口都有不同程度的

增长,且平均增长率高于汉族人口。2000年,少数民族人口达573919人,比1990年增长180382人;在全市总人口中所占比重已由13.29增至15.43%,而汉族所占比重则减少了2.14个百分点。在年均增长率上,少数民族人口为3.72%,高于汉族1.74个百分点,同时比全省少数民族人口1.73%的年均增长率要高。

表2 贵阳市汉族和少数民族人口及增长情况 单位:人、%

区、县、市	贵阳市汉族人口				少数民族人口				年均增长率	
	“四普”(1990年)		“五普”(2000年)		年均增长率	“四普”(1990年)		“五普”(2000年)		
	人数	占总人口比例	人数	占总人口比例		人数	占总人口比例	人数	占总人口比例	
贵阳市	2567459	86.71	3144530	84.57	1.98	393537	13.29	573919	15.43	3.72
南明区	434767	91.95	602124	87.54	3.31	38082	8.05	85680	12.46	8.45
云岩区	431724	94.15	625711	89.54	3.66	26828	5.85	73277	10.48	10.22
花溪区	175538	66.13	221253	65.62	2.27	89914	33.87	11592	34.38	2.49
乌当区	203910	83.62	263332	82.39	2.51	39930	16.38	56287	17.61	3.38
白云区	121675	84.66	156300	83.27	2.54	22055	15.34	31395	16.73	3.59
小河区	66631	82.99	120076	83.98	5.87	13655	17.01	22911	16.02	5.14
开阳县	330990	88.95	346529	89.02	0.46	41119	11.05	42723	10.98	0.38
息烽县	212072	94.95	209717	94.64	-0.11	11281	5.05	11866	5.36	0.49
修文县	245963	92.23	239976	91.58	-0.24	20731	7.77	22063	8.42	0.60
清镇市	344189	79.28	359512	76.28	0.42	89942	20.72	111793	23.72	2.13

该表数据来源:贵阳市第四次人口普查、第五次人口普查资料。

在贵阳市10个县市区中,少数民族人口超过5万人的有5个,其中花溪区最多,达115924人;其次为清镇市,为111793人;人数最少为息烽县,也超过了1万人(11866人)。而在所占比重上,以花溪区最高,达34.38%,其下依次为清镇、乌当、白云,分别为

23.72%、17.61%、16.73%。在年均增长率上,增速最快者为云岩、南明两城区,分别为 10.22%、8.45%;以市郊开阳、息烽、修文三县为最低,分别为 0.38%、0.49%、0.60%。其余各区年均增长率几乎与汉族相当。

二、贵阳地区民族人口性别结构状况

人口的性别结构与年龄结构一起组成了人口构成中的自然结构;人口的性别构成受人口自然变动和迁移变动的影响,也间接受到社会经济变动的影响。人口性别构成最根本的原是男女两性在数量、素质和结构上的均衡。性别构成的均衡发展,作为人口发展的一种长期趋势,是实现人口的可持续发展所必须的。人口性别构成如果长期处于不均衡状态,事实上就意味着人口发展已经存在着非可持续性,长此以往,人口再生产就难以持续下去,人类的生存与发展也就必然会发生危机。

从表 3 得知,贵阳市人口性别比总体来说除云岩区外普遍偏高,均在 111.1~118.1 之间,高低间差 14.3。其总体均值 110.8 的指标高出全国(106.74)4.06,高出贵州 0.70。汉族中,性别比例为 110.3,低于全市 0.5。而少数民族人口性别比则达到了 113.9,高出贵阳市 3.1,贵州省 3.80,全国 7.16。没有哪一个县市区性别比不在全国均值之上;除清镇市以外的 9 个县区都超过了贵阳 110.8 的指标,其中南明区、乌当区为最高前 2 位,分别达 123.2、121.1。

表3 贵阳市部分地区人口情况 单位:人

地区别	合 计			汉 族			少教民族					
	合计	男	女	性别比	小计	男	女	性别比	小计	男	女	性别比
合计	3718449	1954819	1763630	110.8	3144530	1649250	1495280	110.3	573919	305569	268350	113.9
南明区	687804	363329	324475	112.0	602124	316040	286084	110.5	85680	47289	38391	123.2
云岩区	698988	3558920	343068	103.8	625711	316944	308767	102.7	73277	38976	34301	113.6
花溪区	337177	178423	158754	112.4	221253	117551	103701	113.4	115924	60872	55053	110.6
乌当区	319619	173057	146562	118.1	263332	142231	121101	117.5	56287	30826	25461	121.1
白云区	187695	99670	88025	113.2	156300	83083	73217	113.5	31395	16587	14898	112.0
小河区	142987	75829	67158	112.9	120076	63595	56481	112.6	22911	12234	10677	114.9
开阳县	389252	204975	184277	111.2	346529	182176	164353	110.9	42723	22799	19924	114.4
息烽县	221583	117341	104242	112.6	209717	110954	98763	112.3	11866	6387	5479	116.6
修文县	262039	138196	123843	111.6	239976	126453	113523	111.4	22063	11743	10320	113.8
清镇市	471305	248079	223226	111.1	359512	190222	169290	112.4	111793	57857	53936	107.3

该表数据来源:贵阳市第四次人口普查、第五次人口普查资料。

表 4 贵阳市千人少数民族性别比例

族 别	合 计	男	女	性 别 比	族 别	合 计	男	女	性 别 比
蒙古族	3080	1538	1542	99.74	满 族	5629	2889	2737	105.55
回 族	8327	4283	4044	105.91	侗 族	20892	12158	8734	139.20
苗 族	226072	119597	106475	112.30	白 族	9359	4891	4468	109.47
彝 族	29282	15570	13712	113.55	土家族	30127	17646	1248	141.38
黎 族	2044	1161	883	131.48	水 族	3204	1755	1449	121.12
壮 族	4399	2481	1918	129.35	仡佬族	15455	8740	6715	130.16
布依族	183069	95167	87902	108.27	其他民族	29439	15783	13656	115.58

该表数据来源：贵阳市第五次人口普查资料。

从第五次人口普查资料可知，贵阳市除汉族外，蒙古、回、藏、维吾尔、苗、彝、哈尼、哈萨克、傣、黎、傈僳、佤、畲、高山、壮、布依、朝鲜、满、侗、瑶、白、土家、拉祜、水、东乡、纳西、景颇、土、达斡尔、仫佬、羌、布朗、撒拉、毛南、仡佬、锡伯、阿昌、普米、塔吉克、怒、乌孜别克、俄罗斯、鄂温克、保安、京、独龙、鄂伦春、门巴、珞巴、基诺等 50 个民族，在贵阳均有居住，其中千人以上的少数民族有蒙古族、回族、苗族、彝族、黎族、壮族、布依族、满族、侗族、白族、土家族、水族和仡佬族。13 个民族中，性别比最低的为蒙古族，仅 99.24，其次是满族和回族，分别为 105.55、105.91，低于全国水平。最高的是土家族，达 141.38，其次是侗族、黎族、仡佬族，分别为 139.20、131.48、130.16，均超过了 30%，这在全国也不多见。以 2000 年土家族人口计算，总人数 30127 人，其中男性多于女性 4259 人。民族内的性别比，在一定程度上难以说明整个人口的性别状况，但一个地区的总性别比是由各个民族性别比所构成的，虽然其

中与各族人口总数量有相关关系,但可以肯定一点,一个所有民族性别比偏高的地区,其总性别比就一定偏高。当然,由于资料的限制,我们无法计算和分析贵阳市分年龄性别比状况,但从全省 17 个世居少数民族人口分年龄性别总体上均是低年龄组性别高于高年龄性别组。同时 0~4 岁、5~9 岁、10~14 岁、15~19 岁 4 个年龄组分别高于汉族和全省性别比的状况来看(见表 5),贵阳少数民族的年龄性别结构也难出其左右,婚姻挤压现象将不可避免地发生,这应引起社会各界的关注和思考。

表 5 贵州省少数民族年龄性别比例 (以女性为 100)

年 民 族 龄	0~4 岁	5~9 岁	10~14 岁	15~19 岁	20~24 岁	25~29 岁	30~34 岁	35~39 岁	40~44 岁
全 省	114.01	114.93	110.60	124.08	110.89	110.42	109.68	107.97	107.67
汉 族	111.77	113.88	110.24	123.29	111.37	111.51	111.03	108.69	109.19
少 数 民 族	117.15	116.47	111.14	125.23	110.12	108.51	107.28	106.63	104.87

续表

年 民 族 龄	45~49 岁	50~54 岁	55~59 岁	60~64 岁	65~69 岁	70~74 岁	75~79 岁	80~84 岁	85岁 及以上
全 省	104.84	106.41	105.90	106.06	104.32	100.23	86.94	72.46	56.72
汉 族	104.67	106.40	105.99	105.64	104.12	101.44	87.54	72.35	55.99
少 数 民 族	105.14	106.43	105.74	106.80	104.68	97.96	85.79	72.70	58.26

该表数据来源:贵州省第五次人口普查资料。

三、贵阳各少数民族人口及比例

为了进一步了解贵阳市的民族人口状况,我们尚须对贵阳市

的各民族人口及比重进行对比分析。从总体来看,贵阳市少数民族人口在总人口中所占的比例不及汉族人口,只占总人口的 15.43% (汉族占 84.57%),仅占汉族人口的 18.25%。但与“四普”相比,前者上升了 2.14 个百分点,后者上升了 2.92 个百分点。在主要的少数民族中,苗族人口为 226072 人,在少数民族人口中的比重为最高,达 39.39%。其次为布依族,其人数为 183069 人,占 31.90%。再次为土家族,共 30127 人,占 5.25%,彝族 28282 人,占 5.10%。在上千的其他少数民族中,人口与少数民族人口总数的比重分别为:侗族 20892 人,占 3.64%,仡佬族 15455 人,占 2.69%;白族 9359 人,占 1.63%;回族 8327 人,占 1.45%;满族 5626 人,占 0.98%;壮族 4399 人,占 0.77%;蒙古族 3080 人,占 0.54%;水族 3204 人,占 0.56%;黎族 2044 人,占 0.36%。其他少数民族合计 3544 人,占 0.62%,其中人口不到 10 人的少数民族有 15 个,具体为:布朗族 10 人,俄罗斯族 9 人,阿昌族 7 人,哈萨克族 6 人,独龙族 6 人,怒族 5 人,珞巴族 5 人,塔吉克族 4 人,门巴族 43 人,基诺族 2 人,保安族 2 人,鄂伦春族 1 人,鄂温克族 1 人,乌孜别克族 1 人,普米族 1 人。此外,尚有未识别民族 29439 人,占 5.13%。

有一个值得注意的现象:贵阳市人数较多的少数民族人口与“四普”相比,虽然绝对数有了增加,但在民族人口中的比重却略有下降,而人数较少的民族,其人口比重则不同程度的有了抬升,前者有如苗族人口比重下降了 0.86 个百分点,布依族下降了 6.08 个百分点,后者侗族上升了 1.16 个百分点,彝族上升了 1.93 个百分点,仡佬族上升了 1.07 个百分点等等。

表6 贵阳市各民族人口比例

类 别	第四次人口普查		第五次人口普查	
	人 数	占少数民族 总人口的比例%	人 数	占少数民族 总人口的比例%
合 计	2960996	100.00	3718449	100.00
汉 族	2567459	86.71	3144530	84.57
少数民族合计	393537	13.29	573919	15.43
其中:主要 少数民族	人 数	占少数民族 人口的比重	人 数	占少数民族 人口的比重
回 族	5768	1.47	8327	1.45
苗 族	158412	40.25	226072	39.39
彝 族	12457	3.17	29282	5.10
布依族	147422	37.46	183069	31.90
侗 族	9761	2.48	20892	3.64
满 族	3482	0.88	5626	0.98
黎 族	737	0.19	2044	0.36
蒙古族	698	0.18	3080	0.54
壮 族	3193	0.81	4399	0.77
白 族	1763	0.45	9359	1.63
土家族	10771	2.74	30127	5.25
水 族	1864	0.47	3204	0.56
仡佬族	6370	1.62	15455	2.69
其他未列少 数民族合计	1517	0.39	3544	0.62
未识别民族	29322	7.45	29439	5.13

该表数据来源:贵阳市第四次人口普查、第五次人口普查资料。

四、贵阳各地区少数民族人口分布与密度分析

贵阳市“五普”时,各少数民族人口总数为 573919 人,全市土地面积为 8046 平方公里,每平方公里少数民族人口密度为 71.33 人,与第四次普查的各少数民族人口密度 48.91 人/平方公里相比,每平方公里增加了 22.42 人。在所辖各区县市中,以云岩区密度为最高,每平方公里为 1085.59 人;南明区其次,为 952 人;再次为小河区 362.92 人。密度最小的是息烽县,为 11.45 人;其次修文县,为 21.09 人;再次开阳县为 20.09 人。总的现象是少数民族人口密度的大小几乎与其总的人口密度大小一致。从人口密度上升的速度来看,全市各地、县、市绝大部分都有不同程度的上升,仅花溪区略有下降。与“四普”相比,增长人数依次为云岩区 688.14 人,南明区 528.87 人,小河区 146.62 人,白云区 35.98 人,乌当区 16.97 人,清镇市 14.65 人,修文县 1.24 人,开阳县 0.79 人,息烽县 0.57 人。同样是面积越小,人口密度越大,民族人口增长越快的逆向特征体现。

一般而言,人口密度和人口数量是正相关的变动关系,人口数量不断增加时一定土地面积上的人口稠密程度也相应增加。贵阳市的少数民族人口密度也同样适合这一原理。但应该肯定的是,贵阳市少数民族人口密度大、增长速度快的云岩、南明、小河等区绝非是其少数民族人口自然增长的结果,在很大程度上是由于人口的机械变动使然。

地区	人口数	面积	密度	增长数
云岩区	22121	108.559	2088.14	688.14
南明区	18521	95.2	195.2	528.87
小河区	14662	362.92	40.3	146.62

注:云岩区人口数 22121,南明区人口数 18521,小河区人口数 14662,其余各区人口数略。

表7 贵阳市各地区少数民族人口密度

地区别	人数	少数民族 人口比例(%)	人口密度 人/平方公里	与四普相比增减 (%)
南明区	85680	14.93	952	528.87
云岩区	73277	12.77	1085.59	688.14
花溪区	115924	20.20	121.06	-27.16
乌当区	56287	9.81	58.39	16.97
白云区	31395	5.47	120.94	35.98
小河区	22911	4.00	362.92	146.62
开阳县	42723	7.44	21.09	0.79
息烽县	11866	20.68	11.45	0.57
修文县	22063	3.84	20.60	1.24
清镇市	111793	19.48	74.93	14.65

该表数据来源：贵阳市第四次人口普查、第五次人口普查资料。

五、几点结论与建议

(一) 几点结论 限于资料,从上述统计分析并结合有关资料,我们可以得出如下结论。

第一,贵阳市少数民族人口增长速度快于汉族。在总人口中的比例有所上升,年均增长率高于全省水平。而在比重上,所辖各区(县)很不平衡,最高的花溪区与最低的息烽县相差 29.12 个百分点。
 第二,贵阳市少数民族人口的性别结构总体来说普遍偏高。高出全国 7.16。地域上,所辖县区市普遍高于全国水平,最高为 123.2,最低为 107.3。民族成分的性别比上,差距更是明显,高低相差 41.64。性别比例的失调,有可能对社会经济的发展带来负

面影响，须防患于未然。

第三，贵阳市各少数民族人口及比重极不平衡。在主要的少数民族中，所占比重悬殊太大。其在少数民族人口总数中比重占 30% 以上仅有两个民族 10% ~ 30% 之间空白；1% ~ 6% 之间有 6 个民族，0.3% ~ 1% 有 5 个民族。总体上，人数多、比重大者为世居民族，人数少（特别是 10 人以下）者为迁移民族的特征明显。

第四，人口密度以贵阳中心区最高，少数民族聚居的区、乡次之，郊县最少。中心区南明、云岩的人口密度均在 1000 左右，而且增长的人数也较快，而郊县均在 30 人以下，且增长人数最少。少数民族聚居之地则较高，如花溪区高坡苗族乡为 130.42 人，湖潮苗族布依族为 107.63 人，花溪布依族苗族乡为 241.33 人。从中可概括为，除少数民族聚居区域外，城镇化水平越高，少数民族人口密度就越大。

第五，少数民族人口文化素质相对较低。“四普”时，贵阳市少数民族人口中，文盲半文盲占总人口的 25.29%，其中尤以女性最为突出，占 38.06%。“五普”时，由于资料的限制，我们仅从一些零散的资料中得知少数民族人口文化素质仍低于全省水平。仅以布依族生态博物馆镇山村为例就可见一斑：“五普”时，该村粗文盲率为 13.28%，半文盲率 12.00%，高中以上文化者仅占 2.18%，小学文化程度者占了主体，高达 47.82%。

中口（二）有关贵阳市民族人口问题的粗浅建议

第一，坚决执行《人口与计划生育法》和《贵州省计划生育条例》，控制少数民族人口的过快增长。从上述资料分析中已知，贵阳市的少数民族人口增长速度快于汉族，在人口中的比重不断上升，其原因固然与有关民族政策、人口迁移变动等因素有关。但其中重要一点，就是在一些地方未严格执行有关计生政策，致使农村少数民族人口超生多生所致。仅从花溪区人口普查的原始资料中就可见若干的事例：孟关陈某（39 岁）夫妇生有 4 女 1 男，唐某（40

岁)夫妇生有 4 女 1 男,吴某(36 岁)夫妇生有 3 男 2 女;高坡乡杨某(49 岁)夫妇生有 6 女 1 男,王某(36 岁)夫妇生有 4 女 1 男;黔陶半坡王某(35 岁)夫妇生育 5 女 1 男;石板芦荻吴某(37 岁)夫妇生有 6 女等。资料说明,新的世纪,应在少数民族中宣传和严格执行《人口与计划生育法》和《条例》,促进少数民族生育观念的转变,以实现人口增长与社会经济发展的良性协调。

第二,注重对少数民族特困人口的帮扶工作,使少数民族特困人口尽快摆脱贫困,走向富裕。贵阳市的少数民族特困人口主要集中在农村。据有关资料表明,2000 年,贵阳市 19 个民族乡中农民人均纯收入低于全市指标的有 12 个,占 63.16%。不及全市均值 80% 的有 6 个乡,其中王庄布依族乡,大石布依族乡的农民人均纯收入分别仅 1195、1305 元,不及全省 1374 元的均值,可谓“都市中的麻山、瑶山”。少数民族贫困人口致富,返贫因素复杂多样,应认真分析科学的研究,并切实采取措施,真正使少数民族特困人口解决温饱,步入小康。

第三,采取措施协调和处理好少数民族人口数量增长与素质提高和结构优化的关系。即坚持数量增长不影响或少影响素质提高和结构优化为前提,始终把坚持提高人口的文化、科学、技术素质放在头等重要的地位。贵阳市少数民族人口特别是农村少数民族人口过快增长,文化素质相对低下,性别比例严重失调,剩余劳动力难以转移,城镇化水平偏低等问题及其带来的负面影响,当是社会各界亟待关注并下大力解决的问题。

第四,根据贵阳各县市区的实际,积极协调和处理好民族人口与经济、社会、资源、环境的可持续发展的相互关系,既能凭借中心城市的区位优势实现经济、社会的跨越式发展,又能为当代和子孙后代营造山川秀美和资源充裕的生态家园,为实现现代型的民族繁荣奠定良好的基础。

第五,可组织力量对贵阳地区的少数民族人口问题进行规范

化调查研究。即,深入开发 2000 年第五次人口普查资料,并进行相关的调研工作,以进一步弄清少数民族人口的新演进特点和存在问题,并针对性地提出有关少数民族人口现代化的对策措施,服务于民族团结和共同发展繁荣大局。

参考文献

- 林耀华.民族学通论.北京:中央民族大学出版社,1999
- 张天路.民族人口学.北京:北京人民出版社,1998
- 邓宏碧等.中国少数民族人口政策研究.重庆:重庆出版社,1998
- 贵阳市“五普办”.贵阳市第五次人口普查资料汇编.2002
- 贵州统计局.贵州统计年鉴.(1991~2001)

年龄性别构成上，城镇男性占主要，农村男性所占比重较大。年龄构成上，0—14岁人口占三成左右，0—14岁人口占三成左右，0—14岁人口占三成左右，0—14岁人口占三成左右。

●花溪区人口素质与人力资本分析

人口素质是指人类改造自然、征服自然的能力。人口素质的内涵实际代表的是人口的潜能。人口素质的提高在很大的程度上受经济发展的制约，一般是经济越发达，人口的素质也越高。因此人口素质是一个动态的概念。一是人口的素质或潜能处于不断累加过程中，人类自身在不断地发展自己，这会产生一种获得性遗传，人口的整体素质将得到加强。二是后天的锻炼和教育，会使人口素质不断提高。三是人口素质在本质上是一种潜在的因素，如何表达出来，还需要一种转化的途径，人口的潜能要转化成现实的生产力。人口素质包括三个方面：身体素质、科技文化素质、思想道德素质。

一、几个基本概念

1. 人口素质

人口素质是指人类改造自然、征服自然的能力。人口素质的内涵实际代表的是人口的潜能。人口素质的提高在很大的程度上受经济发展的制约，一般是经济越发达，人口的素质也越高。因此人口素质是一个动态的概念。一是人口的素质或潜能处于不断累加过程中，人类自身在不断地发展自己，这会产生一种获得性遗传，人口的整体素质将得到加强。二是后天的锻炼和教育，会使人口素质不断提高。三是人口素质在本质上是一种潜在的因素，如何表达出来，还需要一种转化的途径，人口的潜能要转化成现实的生产力。人口素质包括三个方面：身体素质、科技文化素质、思想道德素质。

由于人口素质包括三个方面的内容，区域人口的各个指标有时差距很大，难以科学比较两个区的区域人口素质的高低，因此需要一个综合指标来衡量。一般来说，为便于比较和考虑数据的可比性，反映人口素质内涵可以采用国际上较通行的 PQLI 指标来进行评估，它综合婴儿死亡率、出生时期预期寿命和识字率 3 个指

* 该文为花溪区“五普”专题研究成果之一。

标。计算方法是取识字率指数、婴儿死亡率指数、1岁预期寿命指数之和的平均数。指数范围为0~100，共分为三档，人口素质低的为0~60，人口素质中的为60~80，人口素质高的为80~100。这些指标可以用于反映人口的身体素质和部分智力因素。但对非智力因素则没有相应的评估。考虑到以后非智力因素作用逐步加强，今后我们可以考虑在这些方面选择几项较合理的指标对比进行评估。同时从PQLI指标本身来看，仅从识字率一项，不能准确反映人口的智力水平。由此可借鉴联合国计划开发署1991年的《人类发展报告》，它把反映知识变量的指标由原来的成人识字率一项增加为两个指标，即成人识字率和平均受教育年限。方法是这样的，假设：知识标量为A，识字率为L，平均受教育年限为X，则 $A = a \times L + b \times X$ ，其中， $a = 2/3$, $b = 1/3$ 。

主要2. 人力资本概念 1960年舒尔茨发表了题为《人力资本的投资》的演说，对人力资本作了系统的论述，震动了西方学术界，并由此开始了对人力资本理论研究的热潮。在舒尔茨看来，体现在物质产品上的资本被称为物质资本，体现在人身上的主要是劳动者身上的则是人力资本，如劳动者的智力、知识、技能、健康状况等等。舒尔茨用人力资本的概念分析了战后发达国家经济增长中出现的用传统资本理论无法解释的现实情况。他证明了人力资本在经济增长中所起的决定作用，首先，一国的人力资本存量越大，人口的素质越高，它将导致人均产出和劳动生产率提高；其次，人力资本本身具有收益递增的重要特点；再次，人力资本还会导致物质资本生产率的改善。它通过提高劳动者的技能、技术操作的工艺水平，从而增进物质资本的使用效率。同时人力资本的不断发展，不断积累，能直接推动物质资本的不断更新。可以说人力资本是经济增长的原动力。舒尔茨将人力资本投资的内容概括为5个方面：其一，医疗和保健。它包括影响一个人的寿命、力量、耐力、精力等方面的所有费用，保健

活动既有数量要求又有质量要求,其结果必然是提高人力资源的质量。其二,在职人员训练,包括企业的学徒制。其三,学校教育,它包括初等、中等、高等教育,教育成本是指学生直接用于教育的费用和学生上学期间所放弃的收入。其四,企业以外的组织为成年人举办学习项目。包括农业中常见的技术推广项目。其五,个人和家庭为适应于就业机会的变化而进行的迁移活动。

3. 人力资本投资与人口素质的关系

可以这样认为,人力资本就是为了提高人口素质而花在人身上的费用支出。人口素质的高低与人力资本投资额成正比。要提高人口的身体素质就要增加人力保健投资。人力保健的投资包括医疗和卫生费用,劳动者卫生、安全保护费用两部分,它维护和恢复了人力资源的劳动能力,是一种具有修理或养护性的费用。通过这些投资可以取得以下效益:第一,延长人口的平均寿命,增加人的劳动年限,这等于廉价生产出人力资源。第二,保护和提高人们的体力和智力,提高同量活劳动的产出率,另外,卫生保健费用的投资,能够提高人们的健康水平,减少患病率,由此减少劳动者患病导致的工作日下降的经济损失和患病后的数额较大的消费性支出费用。要提高人口的科学文化素质就要进行教育和在职培训投资。学校教育支出费用是对人力资本的长期投资。教育有双重的效应,一方面人们受到教育后,获得了知识,提高了技能,从而增加了对新工作机会的适应性和工作中发挥专门才能的可能性,这称作“知识效应”;另一方面,人们受到教育后,可以改变不正确的价值判断,提高纪律性,加强对工作和社会的责任感,从而促进受教育者参加经济活动并提高做好工作的积极性,这叫做非知识效应。人口的流动有助于更新观念、提高人口的思想道德素质,根据收入均等化的理论,人们有一种向能够获得收入最高的职业或地理位置流动的趋向。劳动力在区域间转移是需要一定的成本的。一是转移的经济成本,包括交通、通讯、物价上涨所带来的

的费用支出。二是迁移者的心理成本,他要承受远离家乡、亲人、本土文化等带来的心理压力。迁移者的迁移活动所带来的收益也表现在两个方面,一方面超过原地原工作的高收入;另一方面是广泛接受异文化的熏陶,促使自身落后观念的更新。

二、花溪区人口素质状况及相应的举措

1. 花溪区人口的身体素质状况

人口身体素质主要是指人口发育是否健全、智力是否完好、体质的强弱、耐力的好坏、动作的敏捷程度等。一般常用的可比指标有平均身高、体重、胸围,呆残低能人口占总人口的比重,传染病患者占总人口的比重,婴儿死亡率、总死亡率的高低,预期寿命等,只有综合这些指标,才能判断出一个地方人口身体素质水平及差异。

由于资料难于获得,本文就以贵阳市的健康情况粗略地反映花溪区人口的身体素质状况。2000年贵阳市共发生甲、乙类传染病19种,计11834例,发病率为 $370.11/10$ 万,与上年同期相比,发病率上升3.94%,死亡18例,死亡率为 $0.53/10$ 万。发病率上升的主要疾病有霍乱、伤寒、淋病、梅毒、麻疹、百日咳等,下降的疾病主要有肝炎、痢疾、流行性出血热等。贵阳市完成了消灭脊髓灰质炎和消除碘缺乏病阶段性目标,并通过国家的认证和验收。2000年花溪区死亡2028人,死亡率6.01%,死亡率在全国已处于低水平的了。2000年贵阳市计划免疫工作开展了“强化服苗”、“查漏补种”活动,共接种453030人次,接种率达98.78%。期间霍乱疫情较为严重,由于市卫生局提前做好安排,有效地控制和扑灭了疫情,开展并完成全国第四次结核病流行病调查工作。2000年是我国实现初级卫生保健工作第一个10年规划目标的最后一年,为完成省、市、区政府要求,市、区、乡政府及有关部门签订了2000年初保目标责任书。按照初保有关评审标准,市卫生局9月和12月对各区、市、县的初级卫生保健工作进行评审和复查,贵阳市初级卫

生保健工作完成了第一个 10 年规划目标, 花溪区达到合格标准。全市共有 34 个乡镇 217 个行政村开展了合作医疗工作, 占全市行政村总数的 16.34%, 入保人数达到 65271 人, 占全市农业人口总数的 3.71%, 已完成省政府及市政府目标要求贵阳市 2000 年有 15% 的行政村开展合格医疗的任务。

2. 文化素质状况

人口的科学文化素质是指一个人口群体的文化知识、科学技术水平、生产经验和劳动技能等。这是人类在认识、改造自然和社会过程中长期积累的知识结晶, 是人本身逐步形成的认识和改造世界的能力。反映的指标有人口的文化水平构成; 受过高等教育者占总人口的比重; 在校大学生占总人口的比重; 受过中专、中技教育者占总人口的比重; 小学、中学入学率、粗文盲率、15 岁及以上人口文盲率等。

表 1 2000 年花溪区各乡镇人口文化构成 单位: %

	文盲比例	扫盲比例	小学比例	初中比例	高中比例	中专比例	专科	本科比例
合计	11.0	0.016	0.408	0.283	0.047	0.046	0.028	6.0213
花溪镇	3.6	0.006	0.189	0.266	0.110	0.080	0.082	22.3791
青岩镇	16.6	0.007	0.500	0.290	0.020	0.012	0.004	0.0813
石板镇	10.7	0.010	0.492	0.333	0.034	0.017	0.006	0.1208
花溪乡	6.9	0.006	0.329	0.292	0.058	0.106	0.048	9.1025
孟关乡	9.3	0.007	0.506	0.312	0.039	0.031	0.009	0.3002
小碧乡	12.2	0.006	0.446	0.359	0.029	0.029	0.007	0.17
党武乡	19.1	0.005	0.501	0.269	0.015	0.015	0.002	0.0545
湖潮	13.5	0.035	0.444	0.287	0.044	0.033	0.015	0.5303
久安乡	19.6	0.006	0.516	0.256	0.013	0.012	0.002	0.0436
麦坪乡	14.2	0.015	0.510	0.295	0.020	0.014	0.004	0.0236

续表

	文盲 比例	扫盲 比例	小学 比例	初中 比例	高中 比例	中专 比例	专科	本科 比例
高坡乡	12.8	0.105	0.535	0.204	0.008	0.015	0.004	0.0242
黔陶	16.3	0.011	0.519	0.276	0.013	0.013	0.004	0.0464
马铃乡	17.2	0.058	0.529	0.214	0.011	0.013	0.002	0.0131
燕楼乡	16.7	0.014	0.524	0.265	0.012	0.013	0.002	0.0423

资料来源：根据第五次人口普查资料计算。

从截面资料来看，花溪区各乡镇科学文化素质差距较大。花溪镇人口文化素质最高，文盲率只有 3.6%，低于全区平均水平 7.4 个百分点，比最高的燕楼久安乡低 16 个百分点；受本科教育人口比例达到 22.4%，比全区平均水平高 16.4 个百分点，是最低的马铃乡的 1708 倍，差距很大。主要原因是花溪镇有贵州大学、区政府和绝大部分高中、中专学校，管区内绝大多数人口是城镇人口，经济水平较高，很多家庭为核心家庭，对子女的教育极为重视，多方面原因共同促成花溪镇人口科学文化素质极高。农村地区差距也很大，文盲人口以花溪镇为最低，而以久安乡为最高，两者相差 12.2 个百分点。各乡镇在初中和高中水平相差不大，在中专及以上水平上差距开始出现，越往上差距越大。

表 2 花溪区人口科学文化素质变化情况 单位：%

	文盲 比例	扫盲 比例	小学 比例	初中 比例	高中 比例	中专 比例	专科	本科 比例
2000 年	11.0	0.016	0.408	0.283	0.047	0.046	0.028	6.0213
1990 年		0.28	0.426	0.212	0.044	0.021	0.017	3.2
1982 年		0.36	0.39	0.17	0.05		0.03	

资料来源：花溪区第五次人口普查资料。

从时序资料来看，花溪区人口科学文化素质提高很快，文盲比重下降迅速，并且下降呈加速趋势。从 1982 年到 1990 年文盲人

口下降了 8 个百分点,年均下降 1 个百分点。从 1990 年到 2000 年文盲人口下降了 17 个百分点,年均下降了 1.7 个百分点,文盲人口已降到 11%。人口科学文化素质上升如此之快,在全国以至在国外都是罕见的。主要因为:一是农村普及九年制义务教育,农村儿童入学率提高,辍学率下降;二是扫盲工作取得巨大成就,仅 2000 年扫盲人口比例就达到 1.6%。由于入学率上升的弹性已不大,文盲比例下降的主要因素还在于扫盲工作的开展,并且也是今后工作的重点;三是文盲人口中努力较大的由于世代更替而逐渐退出。小学和中学教育程度人口比例变化不大,中专以上人口比例上升较快,是 1982 年的 4.6 倍,是 1990 年的 2.0 倍。原因有两点,一方面区内新增就人口的劳动力素质比较高,在职劳动力通过自学、函授等形式提高自己的学历水平。另一方面,区内高校采取扩招的形式使在校大学生数增长迅速,相应提高高等教育的比例。在扩招中主要以本科生为主,并且花溪区新建一些职业中专学校,使得中专水平和本科水平的比例上升更快,而大专水平的比例上升要明显慢于本科教育水平。主要和现期的教育供给和需求有关。

再生产需要三个基本要素,即劳动资料,劳动对象、劳动者,其中劳动者是最关键的要素,直接影响着其他两个要素。而劳动者身上最重要的又是劳动者的科学文化素质,也就是劳动者掌握的一定的知识和劳动技能。因此劳动者的文化素质在很大程度上决定劳动生产率的水平的高低。抽样调查表明,花溪区劳动力素质要低于本区内的总人口素质。具体情况为:文盲占 15%、小学文化程度占 36%、初中文化程度占 48%、高中文化程度占 3%、中专、大专及以上水平占 1%,劳动力素质要低于整体人口素质。劳动力文化水平低于总人口,主要是因为:一是历史原因。现在的劳动者出生于几 10 年前,劳动力的素质是在十几年或几 10 年前形成的。而那时教育十分落后,人口素质自然不高,由于惯性,很大一

部分还没有退出劳动年龄,影响依然存在;二是现在的劳动者中几乎没有包括区内几所高校里的大学生,高等教育的人数自然就下降,同时分母变小,使得文盲人口和初等教育的人口比例上升。贵州省于 1999 年将花溪区列为全省农民技术人员职称评定工作试点县区之一,到 2000 年底,全区累计评农民技术职称 1651 人,涉及农学、畜牧、兽医、果蔬、水产、农机等 7 个专业。职称分为民技术员、农民助理技师、农民技师、高级农技师、四个级别,其中获农民技术员职称的有 1566 人,获农民助理技师职称的有 68 人,农民技师有 16 人,高级农民技师有 1 人。

表 3 2000 年花溪区各文化程度人口中男性、女性人口所占比例 单位: %

性别	文 盲		扫 盲		小 学		中 学	
	男	女	男	女	男	女	男	女
比例	29.4	70.6	20.2	79.8	53.5	46.5	59.5	40.5
性别	高 中		中 专		大 专		本 科	
	59.6	40.4	51.1	48.9	55.2	44.8	64.6	35.4

资料来源:根据花溪区第五次人口普查资料计算。

2000 年花溪区文盲人口比例为 11%,远远低于全省平均水平。其中男性文盲占文盲人口的 29.4%,女性文盲占 70.6%,是男性文盲比例的 2.4 倍。男性小学及小学以上文化程度比例均高于女性,比重悬殊最小的是中专,悬殊最大的是大学本科比重,男性是女性人口的 1.82 倍。究其原因,可归结为三点:一是花溪农村经济发展水平还比较落后,农民人均收入不高,部分家庭供养子女上学存在一定的困难,而现期的劳动力市场的特点是对年轻的女性需求要大于男性,为增加家庭收入,很多家庭为实现短期利益,就让较大的女孩出门打工;二是部分家庭存在多子女现象,较大的子女辍学在家照顾弟弟妹妹和参加农业生产;三是重男轻女思想还比较严重,有的困难家庭不是根据子女读书的资质来决定

谁去读书,一般是让男孩读书。

3. 思想道德素质状况

人口的思想道德素质是指人们的思想意识状况而言的,其中包括人生观、道德观、思想品质、传统习惯、纪律和法制观念等等。一般采用间接指标来反映,如忠诚的爱国者占总人口的比重、传统习惯的社会经济效益、青少年犯罪率、刑事犯罪率、吸毒者人数及其占总人口的比重、自杀者人数及其占总人口的比重等等,这些指标可以从不同的侧面反映某些人口群体思想素质状况差异和水平。花溪区少数民族占有相当的比重,主要少数民族有布依族和苗族,汉族和各民族和睦相处,社会秩序稳定。全区人民思想健康,积极向上,自觉抵制、揭批法轮功邪教的歪理邪说。区党委、政府认真学习、贯彻党的“三个代表”,大力的宣传和教育广大人民群众,狠抓舆论导向作用,树立文明、健康、进步的新花溪形象。区内人民好客、热情,为花溪旅游增添情趣,给广大游客留下深刻的印象。

三、花溪区人力资本投资情况及效果

1. 医疗卫生投资

2000 年花溪区卫生事业预算支出 658.5 万元,完成支出 767.7 万元(其中市专款 73.8 万元),为预算的 104.83%,农村家庭医疗保健支出人均 50.49 元,其中医疗卫生保健用品 6.42 元,医疗保健服务费 43.87 元,医疗卫生保健设备用品修理费 0.01 元。在投资加大的前提下,花溪区医疗条件得到进一步改善,卫生事业得到长足的发展。全区设有国家医疗机构 29 个,共设有床位 1123 张,卫生技术人员 1139 人,其中卫生部门所属医疗机构 20 个,设有床位 811 张,卫生技术人员 816 人,工业及其他部门医疗机构 9 个,设有床位 312 个,卫生技术人员 323 人。

2. 教育文化事业投资及效果

2000 年花溪区财政支出预算 9122.4 万元，科技预算支出为 131.2 万元，完成支出 127.9 万元，为预算的 97.48%，比上年增长 36.79%，占全区总支出的 1.03%。科技工作以创建省级科技先进区为契机，积极实施科教兴区战略，全年实施科技项目 29 项，安排使用科技三项经费 119.7 万元，科技创先工作已经过省验收。全区有民营科技企业 15 家，年内已认定登记发证 15 家。

教育工作以抓好两基成果的巩固提高和普及为重点，不断加大投入，改善办学条件，提高教育教学质量。教育事业费预算支出 1013 万元，完成支出 1000.2 万（其中市专款 15.6 万元），为预算的 97.24%，共筹措校舍建设资金 375 万元，其中市级投资 130 万元，占总投资的 34.67%，区级财力投资 245 万元，占总投资的 65.33%。科学事业费预算支出 33.8 万元，完成支出 37.4 万元，为预算的 110.65%，比上年增长 10.32%，其中科普经费预算支出 5 万元，完成支出 5 万，为预算的 100%。在财力的巨大支持下，花溪区教育教学条件得到巨大的改善。花溪区全年共组织校舍施工面积 4725 平方米，竣工 4725 平方米。其中教师住宅 2300 平方米，学生宿舍 930 平方米，学生食堂 245 平方米，教学用房 800 平方米，修建活动场地 4500 平方米，校内道路 800 平方米，挡土墙 400 立方米，为区幼儿园铺设 300 平方米的防滑活动场地，全年共消除校舍危房 1000 平方米。2000 年全区有小学 134 所，1029 个班。在校学生 32799 人，适龄儿童入学率为 99.02%。有初级中学 23 所，完全中学 3 所，职业中学 5 所，中学入学率 95.54%。

2000 年花溪区文体广播事业预算支出 272.1 万元，完成支出 389.8 万元（其中市专项拨款 54.9 万元），为预算的 119.20%，其中计划生育经费预支 132.2 万元，完成支出 171.9 万元（其中市专项拨款 51.9 万元），为预算的 93.32%，达到人均 4.13 元。农村家庭平均文教娱乐用品及服务 188.13 元，其中学杂费 72 元，技术培训

费 24.73 元,文娱费 0.38 元。广播电视台工作完成了村村通电视任务,受到市政府表彰。全年完成自办节目 155 期,播放各类新闻 1560 条,制作专题片 21 部。文化工作开展得有声有色,全年组织大型文艺活动 6 次,中小型活动 28 次,开展文化下乡活动 19 场,送电影下乡 328 场。

下面,我们再从教育教学设施和人力资源配置来看人力资本投资的效果。从下表可以看出,花溪区各级学校师资队伍水平是很高的,在高中学校的教师中本科学历的达到 80.2%,最低学历也为大专文凭。初级中学教师中,本科水平也达到 19.3%,专科水平的占 63.5%,两者之和达 82.8%,但同时中专水平的也有 15.6%,主要是一些年老的教师,尽管他们的学历不高,但他们却有着丰富的教学经验,并且随着年龄的增加,他们不久就要退出教育岗位。小学教师中中专及以上水平的占 93.3%,幼儿园教师中中专及以上水平占 78.3%。总体来看,师资力量比较合理,水平较高。

表 4 2000 年花溪区各级学校师资力量 单位:人

	本科毕业	大学专科	中 专	高中及以下	合 计
高 中	85	21			106
初 中	159	523	128	13	823
小 学	13	247	1365	117	1742
幼 儿 园		71	70	39	180

资料来源:《贵阳市花溪区统计年鉴》(2000 年)。

任何人都有生存和发展的权利。残疾人不能因为所需教育成本高于正常人就剥夺他们的受教育权利,他们更需要社会的帮助和呵护,其中最重要的就是让他们成为具有一定技术、技能使其成为自食其力的劳动者,这样才能使他们获得做人的尊严。残疾人教育状况也体现一个社区道德风范和社区文明程度。2000 年盲

聋哑班级 13 个,就读学生 13 人,每个班级只有 1 人,说明这些学生都是分散来教的,一是教育设备各校独自购买分散使用,使教育成本很高,特教明显不足;二是将残疾儿童分散来教也不利于其学习和身心健康;三是初级中学中就没有开设盲聋哑班,残疾学生只能靠自学。弱智儿童教育也出现同样的情况,但在初级中学中开设弱智儿童班级,师资力量较强,弱智儿童就读人数达到 655 人。

表 5 2000 年花溪区特殊教育基本情况 单位:人

	班 级		在 校 生		教工数	
	小 学	初 中	小 学	初 中	总 数	教 师
盲聋哑学校	13		13		1	
弱智儿童学校	178	54	391	264	264	260

资料来源:《贵阳市花溪区统计年鉴》(2000)。

3. 迁移投资

贵州省人口迁移成本在很大程度上高于其他省份,因为贵州离经济发达的东南沿海省份较远。一是信息获得的成本比较高;二是运输、电话等迁移费用的支付较多;三是路途越远,想念故乡、亲人、朋友的心理成本越大,尤其是贵州的少数民族。2000 年花溪区外出半年以上人口 19287 人,占总人口的 6.32%,低于迁入人口 3 个百分点,其中男性人口 7855 人,占男性人口 4.92%,女性人口 11432 万人,占女性人口的 7.86%。与迁入人口恰恰相反,女性的迁出比例要明显高于男性人口,高出约 3 个百分点,迁出人口的性别比为 6:9,可谓差距巨大。主要和现今的劳动力市场结构有关,在主要的一些劳动力密集型企业,一般要求的女工多于男工,比如电子、饮食、旅游等行业。同时企业对男性劳动力的素质要求较高,而花溪农村劳动力文化程度较低,一般无技术专长,所以外出就业有一定的难度。另一方面,花溪在贵州算是发达地区,经济增长较快,对当地劳动力有一定的需求,而男性在教育水平上具有

一定的既成优势,所以在当地就业比较容易,这也降低了他们外出的意愿。还有一些是男人守在家里种田,女人外出打工,种田挣钱两不误。

四、提高人口素质的对策思考

1. 控制人口数量的增长,重视生殖健康,重视优生优育,稳定低生育水平

在城镇职工医疗保险方面建立合理的医疗费用分担机制。通过有效筹集医疗保险资金,扩大医疗保险覆盖面,医疗卫生行业建立竞争机制。通过调整医疗资源布局,优化医疗卫生资源配置,对医疗机构实行分类管理鼓励各医疗机构开展公平合理的竞争,让患者能有所选择鼓励社会办医,打破医疗垄断。在药品生产流通领域打破地区和行业垄断,建立公平竞争和有效监督的市场运行机制。在农村必须逐步建立和完善包含以下基本内容的社会保险制度。农村社会保险的资金来源于三各渠道,即个人缴纳、集体福利基金和政府补贴。如果农民参加了当地社区性的农村社会健康保险,国家给予一定比例的保险费补贴,并且个人账户可随本人在地区间流动。选择卫生部门主管模式为农村保险宏观管理体制与微观组织形式。中国农村县、乡村三级卫生医疗网络在农村卫生市场占绝对主导与垄断地位,它们在转化为农村社会健康保险体系供给方时,只有在卫生部门主管农村社会保险的体制下才能保证矛盾最小,成本最低,最易于操作。合理确定农村社会保险保障水平,根据花溪区现在经济发展的水平,结合人口实际情况制定出健康保险保健的合理水平。

2. 增加人力资本投入,普及九年制义务教育,完备教育设施,调整教育结构

首先,加强政府对教育的投入,特别强化政府在义务教育方面的责任和行为。其次,充分调动全社会和群众关心和支持教育的

积极性,采取多种有效措施,实现教育投资的多元化。积极发展多种形式的民办教育和合作办学。民办教育和合作办学是我国教育改革和社会发展的必然产物,是较贫困地区办大教育的必由之路。建立支持教育事业的服务体系。学校通过科技开发、技术推广为企业和社会提供各种服务和建立高科技产业。发挥区内人才优势,加大科技转化力度。鼓励高校与企业、农户合作,加快农村产业结构调整。区内有贵州大学农药博士点、计算机科学博士点、旅游系等与区内产业密切相关的高等教育网点,为花溪生物制药业、种植业、水产养殖业、旅游业提供技术扶持和远景规划。

3. 组织农村劳动力有序外流,加快落后地区思想观念的转变。花溪区人多地少,土地贫瘠,农村劳动力绝对过剩,部分农村劳动力边际生产力接近于零。为合理使用劳动力,挖掘剩余劳动力的潜力,增加农民收入,劳务输出是一条行之有效的途径。采取适当的政策,放宽土地转包条件,由政府组织各部门,在一定时期内集中办理外出务工所需身份证件、健康证、未婚证、计划生育证等各种证件,方便外出农民,同时减少流动成本。对流入的人口,放宽户籍等人为的各种不合理限制和平等待遇,但要加强人口登记,严格控制流动人口的计划外生育。劳动人事部门做好职业中介工作,密切注视东南沿海省区的用人动向,及时培训农村外出劳动力,集中有序地输出本地农业剩余劳动力。

参考文献

1. 花溪区“五普办”. 花溪区第五次人口普查资料. 2002
2. 贵阳市“五普办”. 贵阳市第五次人口普查资料汇编. 2002
3. 李竞能主编. 人口理论新编. 北京:人民出版社,2001
4. 陆国泰主编. 人力资源管理. 北京:高等教育出版社,2000

后记

谈及与人口学的情结，有两件事难以忘记。一是1986年大学毕业后在贵州省石阡县从事《人口与计划生育志》的编纂；二是1990年代最初几年不时参加的计划生育工作。两件事情的参与，使我对人口问题、计划生育问题、可持续发展问题兴趣日浓。1999年，在吕左先生的鼓励、支持下，即成为人口学、特别是区域人口学研究领域的一名新兵。短短五年来，在老师、学校及有关部门的帮助下，虽然研究了一些课题、发表了一些文章、做出了一些成果，但与时代、特别是贵州省情对人口学研究的要求深感差距甚大，力不从心。
于2005年5月

这本书稿,共计8个专篇,其中6个为1999~2003年所承担的社科、人口普查等课题的成果。为了使内容与书名相称,形成研究的初步系统,又补充了3个专题汇入成册。可以说,书稿的各个部分都是贵州人口与发展问题的热点、重点问题。笔者在其中以人口学的视角,兼及经济、生态、社会、民族等学科知识,采用定量与定性相结合、宏观与微观相结合、静态与动态相结合等方法,尽可能对每一个问题进行较深入的研究,并力求形成自己的观点,目的是尽己之力服务于贵州的人口与可持续发展事业。

在各课题研究和汇总成书过程中,得到了学校、省社科规划办、省“五普办”、贵阳市“五普办”、花溪区“五普办”、省计生委、贵阳市计生委、省农办、社科院等单位和长顺、惠水、花溪等县区有关部门的大力支持和帮助,贵州大学人口学硕士研究生丁仁船、杨益

华、张笑秋、申茂平、马俊、杨玉水、刘海军、聂江、韦瑛、王章华、龙苗等在资料的收集与整理以及文稿的校对上作了大量的工作。还得到了潘治富、石开忠、程邦嘉、王礼全、杨宗贵、申鹏、祝怀刚等专家、学者的关心和支持。在研究与写作过程中,参考和引述了许多学者的研究成果和资料,在此一并致以真诚的谢意和感激。

原贵州省计生委主任、省政协副主席王惠业,在百忙中为本书作序。王老师题写的序言,既是对之前工作的肯定,更是对我今后研究工作的鼓励与鞭策。深深地感谢王惠业老师!

贵州人口与发展研究问题,是个涉及到方方面面的长期的系统工程。由于笔者时间、知识、实践等各方面的局限,深知自己的研究还远远不够,深度和系统性都还有待于继续努力,斗胆将其面世,诚希望得到专家学者及广大读者的不吝教诲,以期在今后的学习和研究中获得新的成绩,迈向新的里程。

是二 贵州人口与发展研究问题,是个涉及到方方面面的长期的系统工程。由于笔者时间、知识、实践等各方面的局限,深知自己的研究还远远不够,深度和系统性都还有待于继续努力,斗胆将其面世,诚希望得到专家学者及广大读者的不吝教诲,以期在今后的学习和研究中获得新的成绩,迈向新的里程。

杨军昌

2003 年 7 月于贵阳花溪